**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання послуг поштового зв’язку»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до Положення про Міністерство інфраструктури України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2015 року № 460, Міністерство інфраструктури України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання послуг поштового зв’язку.

Надання послуг поштового зв’язку в Україні здійснюється згідно
з національним законодавством, з урахуванням положень актів Всесвітнього поштового союзу, згода на обов’язковість яких надана Україною
у встановленому порядку.

Відносини у сфері надання послуг поштового зв’язку регулюються [Законом України «Про поштовий зв’язок»](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2759-14) (далі – Закон) та [Правилами надання послуг поштового зв’язку](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/270-2009-%D0%BF), затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (далі – Правила). Зокрема, Правила потребують внесення змін, оскільки містять низку норм, що не відповідають вимогам сьогодення.

Крім того, ряд питань потребують урегулювання, а саме:

* визначений Правилами перелік видів та категорій поштових відправлень створює незручності для користувачів послуг, оскільки чітко не встановлює вимоги щодо переліку вкладень до того чи іншого виду відправлень. Для прикладу: товари народного споживання можуть пересилатись як у посилках, так і в бандеролях з оголошеною цінністю, відповідно - за різними тарифами;
* чинний перелік універсальних послуг спричиняє значне фінансове навантаження на національного оператора поштового зв’язку, який має забезпечувати надання таких послуг, а тому потребує перегляду;
* неможливість повною мірою впроваджувати ІТ-технології під час надання послуг поштового зв’язку, зокрема нових механізмів та способів оплати послуг;
* використання паперових носіїв інформації, які мають заповнюватися вручну, що викликає невдоволення користувачів послуг;
* унормовані процеси приймання та доставки (вручення) поштових відправлень унеможливлюють використання новітніх технологій, автоматизації процесів тощо;
* неможливість використання нових способів доставки, зокрема використання шафи/скриньки збільшених розмірів для вкладання різних видів поштових відправлень, у тому числі посилок.

Визначення у Законі понять «бандероль» та «секограма» на сьогодні не відповідають вимогам актів Всесвітнього поштового союзу (далі – акти ВПС). Бандероль (французькою «bande», англійською «wrapper», у перекладі українською «смуга» та «обгортка» чи «папір» відповідно), у розумінні
актів ВПС, розглядається як упакування вкладення. Щодо самого вкладення в бандероль, то перелік його повністю відповідає вкладенню у посилку. Отже, для користувачів послуг поштового зв’язку не створюється жодних незручностей у випадку пересилання такого вкладення посилкою. До того ж більшість операторів поштового зв’язку, які працюють на ринку послуг, не використовують у своїй діяльності поняття «бандероль». Відправлення, які вони приймають, фактично поділяються на відправлення з документами та відправлення з товарним вкладенням.

Щодо поняття «відправлення для сліпих», яке пропонується включити замість поняття «секограма», слід зазначити таке.

Указом Президента України від 10.10.2017 № 316 затверджено Всесвітню поштову конвенцію, у якій вживається поняття «відправлення для сліпих».

Так, згідно з пунктом 3 статті 7 Всесвітньої поштової конвенції відправлення для сліпих включають кореспонденцію, літературу незалежно від її формату (включаючи звукозаписи) і будь-яке обладнання або матеріали, вироблені чи адаптовані з метою надання допомоги сліпим особам у подоланні проблем, пов’язаних з їх сліпотою, як зазначено у Регламенті письмової кореспонденції.

Враховуючи те, що Україна є членом Всесвітнього поштового союзу
(далі – ВПС), акти, прийняті в рамках ВПС, згода на обов’язковість яких надана Україною в установленому порядку, є обов’язковими для виконання Україною. Зокрема, це стосується вимог Всесвітньої поштової конвенції повною мірою. При цьому слід зазначити, що пересилання «відправлень для сліпих» (безоплатно), як соціально значущої та універсальної послуги поштового зв’язку, здійснює виключно національний оператор поштового зв’язку.

Протягом останнього десятиліття в Україні, як і у світі загалом, спостерігається значне зростання електронної комунікації замість паперової, обсяги якої зменшуються. Новітні технології роблять зручними онлайн-покупки і таким чином сприяють збільшенню кількості посилок, що доставляються операторами поштового зв’язку. З урахуванням цих ринкових тенденцій збільшується кількість операторів на ринку поштових послуг.

Так, згідно з даними Єдиного державного реєстру операторів поштового зв’язку, станом на 09.01.2018 діє 29 операторів поштового зв’язку(офіційний сайт Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації, розділ «Операторам, провайдерам»: «Реєстри»» : «Єдиний державний реєстр операторів поштового зв’язку»), які у своїй діяльності повинні керуватися законодавством у сфері надання послуг поштового звязку, зокрема Правилами та Законом.

Частинами першою та другою статті 15 Закону визначено, що «національний оператор забезпечує надання на всій території України універсальних послуг поштового зв’язку за переліком, який затверджується Кабінетом Міністрів України», а «держава забезпечує фінансову підтримку національного оператора у наданні універсальних послуг поштового зв’язку.».

До переліку універсальних послуг поштового зв’язку, відповідно до Правил, належать послуги з пересилання:

- поштових карток, листів, бандеролей, секограм – простих та рекомендованих;

- посилок без оголошеної цінності масою до 10 кілограмів.

Однак на сьогодні національний оператор поштового зв’язку в рамках надання універсальних послуг поштового зв’язку фінансової підтримки за надання універсальних послуг не отримує, компенсаційний фонд на рівні держави – не створений.

Водночас слід зауважити, що для забезпечення захисту універсальних послуг поштового зв’язку країни-члени ВПС створюють компенсаційний фонд, фінансування якого може здійснюватися за рахунок збору, накладеного на всіх операторів поштового зв’язку, використовують інші способи державної підтримки. Для прикладу: до країн, у яких створено компенсаційні фонди, належать Естонія, Італія, тому перелік універсальних послуг поштового зв’язку у них значно ширший, оскільки призначені оператори поштового зв’язку мають змогу покривати витрати, які виникають під час надання універсальних послуг. У багатьох країнах, де не створено компенсаційний фонд, діє офіційна підтримка з боку держави: поштові послуги звільнені від податку на додану вартість (Австралія, Австрія, Болгарія, Франція, Німеччина, Угорщина, Латвія, Норвегія, Польща, Великобританія), надаються державні субсидії призначеному оператору поштового зв’язку (Бельгія, Італія, Латвія, Норвегія, Польща), проводиться компенсація за рахунок інших операторів поштового зв’язку (Фінляндія, Нідерланди).

З огляду на викладене проектом постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання послуг поштового зв’язку» (далі – проект постанови) пропонується віднести до універсальних послуг поштового зв’язку пересилання листів масою лише до 50 грамів. Підставою для таких змін став аналіз (проводився національним оператором поштового зв’язку) обсягів пересилання письмової кореспонденції за 2016 рік, яким встановлено, що більшість послуг, наданих національним оператором поштового зв’язку в рамках покладених на нього зобов’язань щодо надання універсальних послуг, становлять послуги з пересилання листів масою до 50 грам.

Пересилання простих листів:

|  |  |
| --- | --- |
| Маса відправлення | % |
| до 20 грамів | 83,4  |
| від 20 грамів до 50 грамів  | 12,9  |
| від 50 грамів до 100 грамів | 2,1  |
| від 100 грамів до 250 грамів | 1,3  |
| від 250 грамів до 500 грамів  | 0,2 |
| від 500 грамів до 1000 грамів | 0,1  |
| від 1000 грамів до 2000 грамів | 0,01  |

Таким чином, проста письмова кореспонденція масою до 50 грам становить 96,3% загальних обсягів простої письмової кореспонденції.

Пересилання рекомендованих листів (обсяги 2016 року):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Відправник | Кількість поштових карток та листів масою до 50 грамів | Кількість поштових карток та листів масою понад 50 грамів |
| рекомендований лист | фізична особа | 3 241 231 | 805 013 |
| рекомендований лист | юридична особа | 24 317 909 | 4 498 638 |
| Усього |  | 27 559 140 | 5 303 651 |

Із наведених даних випливає, що питома вага надання послуги з пересилання рекомендованих листів до 50 грамів становить 84% і лише 16% припадає на пересилання рекомендованих листів масою понад 50 грамів. При цьому з 16% на фізичних осіб, які скористалися послугами з пересилання рекомендованих листів масою понад 50 грамів, припадає лише 15%, на юридичних осіб - 85%.

Обсяг доходів, отриманих національним оператором поштового зв’язку за підсумками роботи у 2016 році за пересилання письмової кореспонденції масою до 50 грамів, становить 633419,9 тис. грн та за пересилання відправлень масою понад 50 грамів до 2 кг - 156716,2 тис. грн.

Прогнозовані обсяги письмової кореспонденції масою від 50 грамів до
2 кг національного оператора поштового зв’язку на 2017 рік становили близько 19 млн одиниць. У разі застосування національним оператором під час пересилання письмової кореспонденції масою від 50 грамів до 2 кг усереднених тарифів (21 грн.), які використовують інші оператори поштового зв’язку під час пересилання письмової кореспонденції аналогічної маси, прогнозована сума отриманих доходів становила б орієнтовно 400 млн грн на рік.

Тобто, за прогнозними розрахунками національного оператора поштового зв’язку, втрачається понад 200 млн грн доходів на рік за пересилання письмової кореспонденції масою від 50 грамів до 2 кг.

Така ситуація також є аргументом для віднесення до універсальних послуг поштового зв’язку пересилання листів масою лише до **50** грамів.

Щодо використання терміна **«спеціальна шафа/скринька»**, який пропонується включити до Правил проектом постанови, зазначаємо, що це зумовлено необхідністю встановлювати в під’їздах, вестибюлях житлових та адміністративних будинків спеціальні шафи/скриньки, розміри яких перевищуватимуть розміри встановлених на сьогодні стандартних абонентських/абонементних скриньок. Вимогами ДСТУ 4364:2004 «Зв’язок поштовий. Скринька абонентська поштова. Шафа абонентська поштова. Шафа поштова з абонентськими скриньками. Загальні технічні умови.» визначено розміри щілин для абонементних та абонентських скриньок для можливого вкладання письмової кореспонденції, обмеженої у розмірах.

Внесення зміни до Правил, а саме доповнення пункту 2 Правил новим терміном «спеціальна шафа/скринька», дасть змогу адресату одержати відправлення за місцем проживання або в іншому, зручному місці, у зручний для нього час, за допомогою встановлених спеціальних шаф/скриньок більших розмірів, ніж ті, що встановлюються сьогодні. Зокрема, такі шафи/скриньки будуть виготовлені відповідно до розмірів, установлених згідно
з вимогами Правил, для вкладання посилок (максимальний розмір в упаковці (міліметрів) - 600х700х700).

Потребує також урегулювання на рівні нормативно-правового акта питання використання сучасних засобів телекомунікацій, таких як СМС-сервіс, Інтернет тощо, замість паперових носіїв. У зв’язку з тим, що згідно з наказом Міністерства інфраструктури України від 23.03.2016 № 115 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Міністерства зв’язку України, Державного комітету зв’язку та інформатизації України» втратив чинність наказ Державного комітету зв’язку та інформатизації України від 12.07.2002 № 139 «Про затвердження спеціалізованих форм бланків, книг, ярликів, що застосовуються у поштовому зв’язку, та технічних вимог щодо їх виготовлення», який установлював вимоги до виготовлення таких виробничих бланків, пропонується внести зміни до Правил, запровадивши можливість інформування адресата про надходження поштового відправлення через СМС-сервіс.

На сьогодні середня вартість СМС-повідомлення, яким інформується адресат про надходження на його ім’я реєстрованого відправлення, становить 0,19 грн, що приблизно у 5 разів менше, ніж вартість виготовлення та доставки паперового повідомлення про надходження реєстрованого відправлення. При цьому в разі використання СМС-повідомлень значно зменшуються трудовитрати операторів поштового зв’язку та скорочується час на інформування користувача про надходження відправлення, що, у свою чергу, сприяє покращенню якості надання послуг.

Отже, прийняття проекту постанови дасть змогу вирішити гострі проблеми на нормативному рівні та зменшити фінансове навантаження на національного оператора поштового зв’язку.

Можна виділити такі основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) |  Так |  Ні |
| Громадяни | Так | - |
| Держава | Так | - |
| Суб’єкти господарювання, | Так | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | - |

Проблеми, які пропонуються врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не можуть бути розв’язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребують нормативно-правового врегулювання.

Крім того, проблеми не можуть бути розв’язані за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки необхідно запровадити зміни, що пропонуються проектом постанови, з метою покращання якості надання послуг поштового зв’язку та встановлення рівних умов конкуренції на ринку. На сьогодні немає чинних регуляторних актів, які б могли врегулювати ці проблеми.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями підготовки та прийняття проекту постанови є:

визначення переліку універсальних послуг з урахуванням максимального задоволення потреб користувачів;

надання сучасних послуг з урахуванням розвитку ІТ-технологій, уникнення паперових носіїв інформації;

створення можливостей для користувачів отримувати послуги у найбільш зручний та швидкий для них спосіб;

спрощення процедури доставки поштових відправлень користувачам, у тому числі юридичним особам;

надання користувачеві можливості отримувати поштові відправлення будь-яких розмірів та маси з використанням спеціальної шафи/скриньки;

забезпечення конкурентоспроможності операторів на ринку послуг поштового зв’язку;

збільшення обсягів онлайн-покупок користувачами.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | **Збереження чинного регулювання.** Збереження законодавчого регулювання, яке діє сьогодні, призведе до загострення проблем у сфері надання послуг поштового зв’язку.Цілі державного регулювання не досягаються |
| Альтернатива 2 | **Розроблення та прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання послуг поштового зв’язку»** Внесення змін до Правил дасть змогу врегулювати ряд питань, а саме: надання операторам поштового зв’язку більше можливостей у частині визначення умов доставки усіх видів поштових відправлень, у тому числі адресованих юридичним особам, створить підґрунтя для:- рівних умов діяльності на ринку послуг поштового зв’язку для операторів поштового зв’язку; - надання послуг поштового зв’язку згідно з європейськими стандартами, використовуючи сучасні засоби телекомунікації;- спрощення деяких процедур надання послуг поштового зв’язку. Цілі державного регулювання досягаються |
| Альтернатива 3 | **Прийняття нової постанови Кабінету Міністрів України щодо визначення переліку універсальних послуг з урахуванням максимального задоволення потреб користувачів**.Розроблення такого нормативно-правового акта не забезпечить досягнення цілей державного регулювання, оскільки визначення переліку універсальних послуг є лише частиною проблем, які виникають під час надання послуг поштового зв’язку та потребують вирішення. Досягнення цілей державного регулювання можливе лише в разі вирішення всіх проблем, які виникли на сьогодні у сфері надання поштових послуг. Цілі державного регулювання не досягаються в повному обсязі |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Не передбачаються, оскільки не відбудеться жодних змін у регулюванні сфери надання послуг поштового зв’язку | Не передбачаються |
| Альтернатива 2  | Високі.Вирішення проблем у сфері надання послуг поштового зв’язку, зокрема: у частині розвитку вільної конкуренції на ринку поштових послуг;розширення можливостей операторів поштового зв’язку, зокрема щодо використання ІТ-технологій;зростання обсягів послуг, що надаються операторами поштового зв’язку, і, як наслідок, збільшення надходжень до державного бюджету;узгодження норм Правил із нормами міжнародного законодавства, що позитивно вплине на позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов’язань України з урахуванням положень актів Всесвітнього поштового союзу | Відсутні |
| Альтернатива 3 | У разі прийняття нової постанови буде визначено новий перелік універсальних послуг, який міститиме листи масою до 50 грамів, що сприятиме зменшенню фінансового навантаження на діяльність національного оператора поштового зв’язку, проте не буде врегульовано інші проблеми у сфері надання послуг поштового зв’язку | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  | Не передбачаються.Не вирішення проблем, які виникають у процесі надання послуг поштового зв’язку, призведе до ще більшого невдоволення користувачів послуг.  | Відсутні |
| Альтернатива 2  | 1. Створення конкурентного середовища на ринку послуг поштового зв’язку сприятиме підвищенню рівня якості надання послуг поштового зв’язку.2. Залучення сучасних засобів телекомунікації, ІТ-технологій призведе до при-швидшення надання послуг поштового зв’язку для громадян.3. Установлення в під’їздах будинків, торговельних центрах спеціальних поштових скриньок, завдяки чому користувач зможе у зручний для себе час отримати посилку за вказаною ним адресою | Витрати для громадян можливі у разі укладання з оператором поштового зв’язку договору на користування спеціальною скринькою |
| Альтернатива 3 | Не передбачаються | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 1 | 1 | 25 | 29 операторів поштового зв’язку\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 6,9% | 3,45% | 3,45% | 86,2% | 100 % |

\* Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру операторів поштового зв’язку станом на 09.01.2018.

За обсягами послуг частка суб’єктів господарювання, які надають послуги поштового зв’язку, становить: «великих» - 63,9%, «середніх» - 12,2%, «малих» - 3,5%, та «мікро» - 20,4%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Мінімальні, оскільки нині рівень надання послуг поштового зв’язку не відповідає вимогам сьогодення. Вирішення цього питання потребує державного регулювання - уточнення термінів, видів поштових відправлень, скорочення використання паперових бланків шляхом запровадження новітніх технологій (ІТ-технологій), способів та варіантів оплати таких послуг тощо | Витрати на друк та доставку паперових повідомлень про надходження поштових відправлень (вартість виготовлення та доставки одного повідомлення становить 0,94 грн) |
| Альтернатива 2 | Високі.1. Підвищення конкуренто-спроможності суб’єктів госпо-дарювання та розширення їх можливостей.
2. Повноцінне використання ІТ-технологій у частині інформування адресатів про надходження поштових відправлень замість друкування паперових повідомлень що сприятиме зменшенню витрат операторів поштового зв’язку.
3. Можливість впровадження нових способів надання послуг поштового зв’язку, врегулю-вання питання доставки (вручення) відправлень.
4. Підвищення рівня якості надання послуг поштового зв’язку та зростання обсягів їх надання, що призведе до збільшення доходів.

5. Подальший розвиток послуг поштового зв’язку  | Суб’єкти господарювання не несуть додаткових витрат, пов’язаних із реалізацією постанови. Тільки у разі запровадження нового способу доставки від-правлень, встановлення спеціальної шафи/ скриньки дасть змогу збільшити обсяги посилок, що приведе до збільшення прибутку суб’єкта господарювання (опера-тора поштового зв’язку)  |
| Альтернатива 3 | Зменшення фінансового навантаження на національного оператора поштового зв’язку під час надання універсальних послуг  | Витрати на друк та доставку паперових повідомлень про надходження поштових відправлень (вартість виготовлення та доставки одного повідомлення становить 0,94 грн) |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Витрати на друк та доставку паперових повідомлень про надходження поштових відправлень (вартість виготовлення та доставки одного повідомлення становить 0,94 грн) |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Для використання нового способу доставки посилок через спеціальну шафу/скриньку передбачаються витрати на одну скриньку близько 6 000 грн. Оскільки така послуга не є обов’язковою чи уні-версальною, оператори поштового зв’язку самі встановлюватимуть необхідність такого способу доставки та відповідних витрат |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Витрати на друк та доставку паперових повідомлень про надходження поштових відправлень (вартість виготовлення та доставки одного повідомлення становить 0,94 грн) |

Витрати

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Порядковий номер | Витрати | За перший рік  | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Вартість шафи: 6 000 грн (з ПДВ) 5 000 грн (без ПДВ) | 6 000 грн. Довгострокове використання приладу не передбачає щорічних витрат |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн. | ПДВ – 20% 1000 грн | - |
| 3. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 ), грн. | 6 000  | 6 000 |
| 4. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 3 | Невизначено |
| 5. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), грн. | 18 000 | Невизначено |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні(за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчан-ня/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Вартість шафи  6 000 грн(з ПДВ) 5 000 грн**(**без ПДВ) | Довгострокове використання приладу не передбачає щорічних витрат | Довгостро-кове вико- ристання приладу не передбачає щорічних витрат |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених)(за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необ-хідності у сплаті податків/зборів) | ПДВ – 20% 1000 грн | **-** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі державного регулювання не досягаються |
| Альтернатива 2 | 4 | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання послуг поштового зв’язку» забезпечить досягнення цілей державного регулювання, оскільки сприятиме вирішенню проблем у сфері надання послуг поштового зв’язку |
| Альтернатива 3 | 1 |  Цілі державного регулю-вання не досягаються, оскільки для вирішення проблем доцільним є внесення усіх змін до нормативно-правового акта, який регулює відносини у сфері надання поштових послуг, а не лише тих, які стосуються переліку універсальних послуг поштового зв’язку |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Не передбачаються | Витрати на друк та доставку паперових повідомлень про надходження поштових відправлень (вартість виготовлення та доставки одного повідомлення становить 0,94 грн) | Обрання зазна-ченої альтернативи не розв’язує проб-лем, які необхідно врегулювати у сфері надання послуг поштового зв’язку, та не сприяє покращен-ню якості їх надання |
| Альтернатива 2 | Високі.1. Підвищення конкурентоспро- можності суб’єк-тів господарю-вання та розши-рення їх можли-востей.2. Повноцінне використання ІТ-технологій у час-тині інформування адресатів про надходження поштових відправлень замість друку-вання паперових повідомлень.3. Можливість впровадження нових способів надання послуг, врегулювання питання доставки поштових відправлень.4. Підвищення рів-ня якості надання послуг поштового зв’язку.5. Подальший роз-виток послуг поштового зв’язку, збільшення обсягів та доходів операторів пошто-вого зв’язку | Витрати можливі тільки в частині придбання шаф/ скриньок, які не є обов’язковими умовами для надання послуг поштового зв’язку та суб’єктів господарювання (операторів поштового зв’язку), які самі визначають необхідність використання нового способу доставки та придбання такого обладнання.Вартість однієї шафи становить 6 000 грн. Також можливі витрати громадян у разі укладання з оператором поштового зв’язку договору про користування спеціальною скринькою | Розроблення проекту постанови є найбільш опти-мальним способом досягнення поставлених цілей державного регулювання. Ця альтернатива сприятиме системному вирі-шенню проблем функціонування ринку поштових послуг |
| Альтернатива 3  | Не передбачаються | Витрати на друк та доставку паперових повідомлень про надходження поштових відправлень (вартість виготовлення та доставки одного повідомлення становить 0,94 грн) | Цей альтернатив-ний спосіб досяг-нення цілей не може бути резуль-тативним, оскільки нормативно-право-вий акт, який регулює відносини у сфері надання послуг поштового зв’язку є чинним – це Правила надання послуг поштового зв’язку. Внесення змін до Правил є більш результативним способом розв’я-зання проблеми |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1  | Збереження чинного регулювання не дасть змоги: розв’язати проблеми, що виникають у процесі надання послуг поштового зв’язку та призводять до невдоволення користувачів;врегулювати питання щодо узгодження норм Правил з актами ВПС; уточнити терміни, види поштових відправлень, перелік універсальних послуг;скоротити використання паперових бланків шляхом запровадження новітніх технологій (ІТ-технологій), способів та варіантів оплати таких послуг тощо | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Сприятиме створенню умов для розвитку в Україні ефективної та сучасної сфери надання поштових послуг. Прийняття акта є найопти-мальнішим способом досяг-нення цілей державного регулювання | - |
| Альтернатива 3 | Цей альтернативний спосіб не може бути застосований, оскільки фактично вирішує одну проблему, що унеможливлює врегулювання інших проблем у сфері надання послуг поштового зв’язку в цілому | - |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання послуг поштового зв’язку» дасть можливість:

забезпечити рівні умови діяльності всіх операторів на ринку послуг поштового зв’язку, що максимально сприятиме розвитку послуг поштового зв’язку в Україні;

впроваджувати повною мірою ІТ-технології під час надання послуг поштового зв’язку, відмовитися від паперових носіїв інформації;

визначити новий перелік універсальних послуг поштового зв’язку;

запровадити можливості для нових способів надання послуг поштового зв’язку та нових способів доставки (вручення) поштових відправлень, зокрема, з використанням спеціальної абонентської шафи/скриньки;

удосконалити порядок доставки (вручення) поштових відправлень;

створити умови для розвитку в Україні ефективної та сучасної сфери надання поштових послуг.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Регуляторний акт не потребує витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Матеріальні затрати суб’єктів господарювання (операторів поштового зв’язку) пов’язані з витратами на придбання шаф/скриньок для отримання одержувачем посилок, оскільки вони будуть встановлюватися додатково за рішенням оператора поштового зв’язку. Використання таких шаф/скриньок дасть змогу адресату одержати відправлення за місцем проживання або в іншому, зручному місці, у зручний для нього час.

Такі матеріальні затрати не є обов’язковими, їх зазнають лише ті суб’єкти господарювання, які приймуть рішення про надання такої послуги. Розрахунок витрат здійснено відповідно до вимог додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта та наведено у розділі ІІІ цього аналізу регуляторного впливу.

Навести точні дані сумарних витрат суб’єктів господарювання неможливо, оскільки витрати на впровадження нового способу доставки з використанням спеціальної шафи/скриньки не є обов’язковими для операторів поштового зв’язку. М-тест не проводився з тієї ж причини.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

Зміна строку дії акта можлива лише у випадку змін законодавчих актів, які регулюють визначене питання.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей проекту запропонованого регуляторного акта, для відстеження його результативності обрано такі прогнозні показники:

кількість звернень, пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо регуляторного акта;

кількість усіх суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, що здійснюватимуть діяльність у сфері надання послуг поштового зв’язку, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта (відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру операторів поштового зв’язку, станом на 09.01.2018 діє
29 операторів поштового зв’язку);

розмір коштів і часу, що витрачатимутися суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта;

збільшення обсягів письмової кореспонденції;

кількість укладених договорів між операторами поштового зв’язку та користувачами щодо оренди шафи/скриньки;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, може збільшитися у разі використання спеціальних шаф/скриньок операторами поштового зв’язку;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень регуляторного акта середній. Проект регуляторного акта оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінінфраструктури.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено відповідно до законодавства України, після набрання чинності цим регуляторним актом, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних порівняно з показниками базового відстеження, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінінфраструктури.

В. о. Міністра інфраструктури України В. Довгань
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