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# 

# **Загальна частина**

Ця Стратегія розроблена відповідно до законів України «Про засади державної регіональної політики», «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об’єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України», постанов Кабінету Міністрів України від 4 серпня 2023 р. № 817 «Деякі питання розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації та проведення моніторингу реалізації зазначених Стратегії і плану заходів» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 77, ст. 4365), від 30 травня 2023 р. № 600 «Про затвердження Порядку надання компенсації за знищені об’єкти нерухомого майна» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 60, ст. 3382), від 27 вересня 2022 р. № 1073 «Про затвердження Порядку поводження з відходами, що утворились у зв’язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 80, ст. 4841).

Ця Стратегія визначає генеральний вектор сталого розвитку регіонів та розроблена відповідно до Цілей сталого розвитку України до 2030 року, затверджених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року [№ 722](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019).

В Україні створено юридичну основу та запроваджено нові підходи до стратегічного планування та фінансування регіонального розвитку. Реформа місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні на засадах децентралізації, яка успішно реалізується з 2015 року, створила нові можливості для розвитку територіальних громад. Новий адміністративно-територіальний устрій та бюджетна децентралізація суттєво підвищили спроможність місцевого самоврядування.

Актуалізація Стратегії зумовлена необхідністю врахування:

− наслідків повномасштабної війни рф проти України та їх впливу на територіальні громади та регіони, підвищення ролі безпеки та стійкості до зовнішніх чинників;

− набуття Україною статусу кандидата на членство в ЄС, поглиблення ступеня виконання положень Угоди про асоціацію між Україною і ЄС та її державами-членами та переходу до початку переговорів про вступ України до ЄС;

− рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку щодо необхідності оновлення Стратегії для забезпечення її зв’язку з процесом відновлення Україн;

− внесення змін до Закону України «Про засади державної регіональної політики»;

− кліматичних зобов’язань України, зокрема щодо:

загальноекономічного зниження викидів парникових газів на 65% до 2030 року порівняно з 1990 роком (Другий Національно визначений внесок України до Паризької угоди);

відмови від використання вугілля на державних електростанціях до 2035 року (СОР26, вступ до платформи Powering Past Coal Alliance (PPCA);

скорочення викидів метану на 30% до 2030 року від рівня 2020 року (СОР26, долучення до ініціативи Global Methane Pledge) та ін.

У роботі над актуалізацією Стратегії взяли участь понад 230 представників неурядових організацій, аналітичних центрів, міжнародних організацій, незалежних експертів, дослідників та громадських активістів. Такий підхід забезпечив інклюзивність та відкритість процесу.

Політика регіонального розвитку до 2027 року ґрунтується на врахуванні під час стратегічного планування ключових викликів, які впливають на людину, інфраструктуру, безпекове середовище, економіку та довкілля, а також включатиме побудову культури партнерства та співробітництва, орієнтованої на взаємодію громадян та публічних інституцій щодо розвитку. Заходи регіональної політики формуватимуться на основі отриманого досвіду, зібраних даних, висновків, рекомендацій, результатів аналізів та оцінки для забезпечення та підтримки високих стандартів управління та реалізації регіональної політики, що вимагає функціонування відповідних спеціалізованих аналітичних засобів, баз даних формування та оцінки політики.

Реалізація державної регіональної політики на період до 2027 року здійснюватиметься на основі комплексного територіального підходу, що передбачає, що об’єктом у рамках регіональної політики є територія, яка характеризується специфічним набором соціальних, просторових, безпекових, екологічних та економічних особливостей. З цією метою в Стратегії визначаються функціональні типи територій, які наведені в Додатку 1. Заходи щодо реалізації державної регіональної політики спрямовуватимуться на відновлення інфраструктури, економічної активності та балансу екосистем, створення безпекових умов для повернення в регіон внутрішньо переміщених осіб та вимушених мігрантів, створення сприятливих умов для діяльності всіх суб’єктів господарювання на територіях відновлення, підтримку та ефективне використання потенціалу територій з особливими умовами для розвитку, поширення позитивного впливу регіональних полюсів зростання (міських агломерацій, міст) та територій сталого розвитку, що повинно сприяти зниженню рівня міжрегіональної та внутрішньорегіональної асиметрії в розвитку територіальних громад та якості життя людини.

# **Тенденції та основні проблеми соціально-економічного розвитку регіонів**

Завдяки реформам своїх багаторівневих структур управління, які розпочала Україна у 2014 році, було надано значний імпульс розвитку держави та її регіонів, зокрема створено нову законодавчу базу для місцевого самоврядування та державної регіональної політики. Фінансова децентралізація, формування нового адміністративно-територіального устрою та передача значних повноважень територіальним громадам підвищила спроможність місцевого самоврядування. Також суттєво зросло фінансування регіонального та місцевого розвитку, що сприяло підвищенню якості та доступності публічних послуг, зростанню доходів та зайнятості населення.

Внутрішні реформи також забезпечували загалом позитивну динаміку України в основних міжнародних рейтингах, що стосуються розвитку людського капіталу, конкурентоспроможності та відкритості для бізнесу.

Починаючи з 2015 року Україна стабільно демонструвала зростання Індексу людського розвитку (Human Development Index, HDI) — інтегрального показника, що розраховується щорічно для міждержавного порівняння і вимірювання рівня життя, [грамотності](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C), освіченості і [довголіття](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D1%82%D1%8F), як основних характеристик людського [потенціалу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB). У 2020-2021 роках значення індексу України знизилося через пандемію COVID-19 та її наслідки, що загалом відповідає світовій тенденції. При цьому Україна стабільно займає місце серед групи країн з “високим” значенням індексу.

Також, починаючи з 2012 року Україна стабільно покращувала свої оцінки в рейтингу Doing Business, який дає можливість оцінити легкість ведення бізнесу за десятьма основними показниками та дозволяє порівнювати країни між собою. В 2020 році (останньому рейтингу, опублікованому Світовим банком) Україна піднялася на 64-те місце (у 2012 році - 152-ге місце).

На жаль, протягом останніх років Україна не демонструвала стабільної позитивної динаміки підвищення економічної конкурентоспроможності, оціненої за допомогою Індексу глобальної конкурентоспроможності (Global Competitiveness Index, GCI). Індекс оцінює спроможність країн забезпечити високий рівень процвітання власних громадян, що залежить від того, наскільки продуктивно країна використовує наявні ресурси. Через це, індекс вимірює сукупність (вплив) інститутів, політики та чинників, які визначають стійкий поточний та середньостроковий рівні економічного процвітання. Рейтинг України коливався від 76-го (у 2015 році) до 89-го (у 2017 році). Традиційно слабкими секторами України є “Фінансова система”, “Макроекономічна стабільність” та “Інституції”, а сильними - “Знання”, “Ринок праці”, “Внутрішній ринок”.

Стабільною тенденцією останніх двох десятиліть є скорочення чисельності населення в більшості регіонів (зокрема, зниження чисельності населення в кількох регіонах, де сільське господарство було основною галуззю, становило понад 10%) та інтенсивне зростання м. Київ та агломерації. Одне м. Київ забезпечувало 50% сукупного приросту валового внутрішнього продукту України в період 2004-2014 років, навіть коли його частка у валовому внутрішньому продукті України становила лише 17,8% у 2004 році. У 2014-2021 роках на м. Київ та Київську область припадало майже 30% загального економічного зростання.

Повномасштабна збройна агресія російської федерації проти України 24 лютого 2022 року призвела до тимчасової окупації частини території України, значних руйнувань інфраструктури і природних екосистем, мільйонів вимушених переселенців та рекордного падіння економіки України.

23 червня 2022 року Європейська Рада своїм рішенням надала Україні статус кандидата на вступ до Європейського Союзу. Досвід попередніх розширень ЄС показав, що процес вступу до ЄС є важливим стимулом для реформування та модернізації країни-кандидата. У новому статусі перед Україною стоятимуть завдання підвищення адміністративної спроможності інституцій на державному, регіональному та місцевому рівні, що є важливим фактором успішних передвступних переговорів, ефективного використання коштів та подальшого вступу до ЄС. Це потребує перегляду та оцінки викликів, які постали перед Україною та її регіонами.

Набір викликів, представлених нижче, був підготовлений на основі аналізу, досліджень та оцінки ситуації соціально-економічного розвитку країни. Відповідь на окремі виклики залежатиме від їх масштабу, значення для країни, регіонів та окремих територіальних громад та потребуватиме правильно підібраного втручання та координації регіональної політики з політикою відновлення та галузевими політиками із сфокусованим територіальним спрямуванням. На цій основі було визначено вісім актуальних викликів розвитку країни, що потребують вирішення, в тому числі, в рамках державної регіональної політики до закінчення планового періоду:

1. Втрата людського капіталу та прискорення депопуляції населення внаслідок вимушеної міграції, бойових дій, окупації та терористичних актів російської федерації;

2. Різкі просторові та структурні зміни в економіці, втрата експортного потенціалу регіонів;

3. Збільшення кількості територій, які потребують державної підтримки;

4. Значні пошкодження та знищення інфраструктури внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації та невідповідність інфраструктури актуальним потребам людини, економіки та безпековим викликам;

5. Втрата транзитного потенціалу та вимушена переорієнтація транспортно-логістичних потоків;

6. Екологічна шкода внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, неможливість використання територій через небезпеку, пов’язану з забрудненням вибухонебезпечними предметами;

7. Тимчасова окупація територій та втрата інституційної спроможності влади на місцевому рівні внаслідок повномасштабної збройної агресії російської федерації;

8. Неготовність системи управління регіональним розвитком до процедур та кращих практик ЄС.

# ***1.*** [***Втрата людського капіталу та прискорення депопуляції населення внаслідок вимушеної міграції, бойових дій, окупації та терористичних актів російської ф***](https://docs.google.com/document/d/1asKb968JLUSrNqoEJGK4jP0BfNJ6iAam/edit#heading=h.hsu3ffrvkvwh)***едерації.***

# Військова агресія російської федерації несе найбільші виклики для формування людського капіталу в Україні як в короткостроковій, так і в довгостроковій перспективі, оскільки руйнує його демографічну основу. За прогнозами, в Україні посилюватиметься негативна динаміка народжуваності; війна неминуче спричинить зростання рівня смертності та скорочення тривалості життя.

Через збройну агресією російської федерації проти України підвищуються ризики падіння доходів та зростання бідності: частка осіб, що змушені економити на їжі у поточному році збільшилась вдвічі, масштаби руйнувань житлових будівель перевищують обсяги усього нового житла, введеного в експлуатацію за останні сім років; від бомбардувань та обстрілів постраждали заклади освіти та охорони здоровʼя. Війна також поглиблює соціальну нерівність через ускладнення доступу жителів різних територій до публічних послуг.

Найсуттєвіше на демографічну ситуацію в країні, відтворення та розвиток людського капіталу і надалі впливатимуть міграційні процеси. Статус тимчасового захисту у країнах Європи на початок червня 2023 року отримали близько 5,14 млн українців, в російській федерації та Республіці Білорусь перебували близько 1,5 млн українських громадян більшість вимушених переселенців за кордон мають вищу або незакінчену вищу освіту (близько 70% від респондентів/ок). Як свідчить міжнародний досвід, тривалість перебування у новому місці проживання довше 6 місяців майже гарантує, що більшість таких біженців залишаться за кордоном і подальші їх переміщення не будуть пов’язані з Україною.

Майже 4,9 млн українців отримали офіційний статус внутрішньо переміщеної особи, який дає змогу отримувати соціальну допомогу від держави та міжнародних організацій. Частина громадян може надалі відмовитися від повернення в місця попереднього проживання.

Важливим фактором впливу на формування та відтворення людського капіталу є наявність значної кількості ветеранів російсько-української війни, які потребуватимуть реабілітації, реадаптації та реінтеграції. За попередніми експертними оцінками їх кількість досягне 2,0 млн осіб.

В умовах війни високим залишається рівень безробіття, яке набуває ознак структурного. Існує значний розрив у забезпеченні робітничими кадрами, в тому числі релокованих промислових підприємств. Загалом, попри пожвавлення економічної активності, багато підприємств не відновили свою діяльність, що позначається на ринку праці. Через внутрішню міграцію та релокацію бізнесу найбільша кількість громадян, які шукають роботу, спостерігається спостерігається в Закарпатській, Чернівецькій, Львівській, Хмельницькій та Вінницькій областях. Найменша активність — в областях, на територіях яких відбуваються бойові дії.

Таким чином, в умовах війни та значної депопуляції, всі регіони країни стикаються з великими ризиками втрати людського капіталу, розвиток якого потребує поєднання багатьох умов: забезпечення заходів безпеки, стимулювання економічної активності населення, забезпечення гідної оплати праці, доступу до сучасної освіти, якісних медичних послуг, відповідної якості життя.

# ***2. Різкі просторові та структурні зміни в економіці, втрата експортного потенціалу регіонів***

Повномасштабна збройна агресія російської федерації проти України спричинила скорочення економіки України за підсумками 2022 року на 29,1%, що є найбільшим падінням економіки від здобуття Україною незалежності у 1991 році. При цьому, якщо попередні кризи більш рівномірно вплинули на економіку всієї країни, то зараз падіння є регіонально диференційованим і визначається основним чином наближеністю до лінії зіткнення. Приріст реального ВВП в березні-липні 2023 року демонстрував позитивні значення, але ВВП все ж залишається на понад 25% нижчим за рівень 2021 року.

Найбільшого падіння валової доданої вартості (далі - ВДВ) зазнала сфера будівництва (-67,6%). За оцінками Світового банку, найбільших руйнувань зазнав сектор житлового будівництва – 38% від загального розміру збитків української економіки.

Падіння ВДВ у транспортній сфері склало 44,3%. Водночас, за оцінками Світового банку, збитки цього сектору економіки становлять 35,7 млрд дол. США. Сумарно на Донецьку, Луганську, Херсонську і Запорізьку області припадає понад 70% збитків, понесених у транспортній сфері. Значне скорочення діяльності транспорту та порушення логістичних потоків стало однією з причин (поряд із різким зниженням кількості споживачів та їх купівельної спроможності) звуження ділової активності у сфері торгівлі, додана вартість якої зменшилась на 30,9%.

У переробній промисловості за підсумками 2022 року падіння ВДВ склало 43,1%. Обсяг реалізованої продукції переробної промисловості зменшився на 31,5%, а, зокрема, продукції металургійних виробництв – на 57,9%. Це стало прямим наслідком величезних втрат виробничих потужностей вітчизняної металургії. Так, зруйновані промислові гіганти Приазовʼя, на які у 2021 році сумарно припадало 19,95% реалізованої металургійної продукції в Україн. Металургійна промисловість України завжди була зорієнтованою на експорт, і війна майже не змінила цієї ситуації. Так, якщо у 2021 році металургійні підприємства експортували ~70% від загального обсягу реалізованої продукції, то у 2022 році значення цього показника становило 66,5%.

У 2022 році приросту обсягу реалізованої продукції досягли лише легка промисловість (+8,5%) і окремі машинобудівні виробництва, що обумовлено їх швидкою переорієнтацію на задоволення військових потреб і виконання відповідних державних замовлень. Порівняно незначне скорочення обсягів виробництва продемонстрували харчова, деревообробна і фармацевтична промисловості, що пояснюється стабільним внутрішнім попитом на їх продукцію та експортною орієнтацією.

Зважаючи на довоєнну територіальну концентрацію промислових підприємств у східних регіонах України - наслідком повномасштабної збройної агресії російської федерації стала деіндустріалізація її східних регіонів.

Аграрний сектор в умовах повномасштабної вторгнення рф став одним з тих, що зазнали найвагоміших втрат. За оцінками, загальна сума втрат, завданих аграрному сектору держави станом на квітень 2023 року, сягнула 8,7 млрд дол. США, що становить близько третини від всієї вартості активів. Найбільша частка збитків агросектору — через знищення та пошкодження сільгосподарської техніки. Серйозних втрат зазнала інфраструктура для зберігання виробленої сільськогосподарської продукції. Сумарна місткість зруйнованих зерносховищ досягає 8,2 млн т виробленої продукції, а пошкоджених зерносховищ — 3,25 млн т потужностей для одночасного зберігання. Найбільших збитків агросектору війна, розв’язана рф, завдала Луганській, Херсонській, Донецькій, Харківській та Запорізькій областям.

Відновлення аграрного сектору на територіях, де проводилися бойові дії та прилеглих до лінії розмежування ускладнюється необхідністю знешкодження та (або) знищення вибухонебезпечних предметів. Можливе наростання тенденцій: зменшення кількості суб’єктів сільськогосподарської діяльності, зміни їх розташування та спеціалізації через значні економічні втрати; зниження рівня економічної активності та зменшення чисельності населення в сільській місцевості. Великі економічні та екологічні втрати, спричинені терористичним актом російської федерації щодо руйнування греблі Каховської ГЕС. Терористичний акт фактично залишив без джерела води зрошувальні системи в Херсонській, Запорізькій та Дніпропетровській областях.

Іншим вагомим фактором деіндустріалізації східних регіонів стала релокація підприємств у більш безпечні західні регіони або за кордон. Релокація і галузева трансформація стали важливими факторами збереження підприємницького потенціалу регіонів України в умовах війни через адаптацію бізнесу до роботи в нових умовах (зміна ланцюгів поставок, оновлення клієнтської бази, зміна вектору експортно-імпортних операцій в сторону ЄС тощо). За урядовою програмою релокації було переміщено понад 800 підприємств, серед яких переважають металообробні та машинобудівні підприємства, медичні та фармацевтичні підприємства, підприємства легкої промисловості та ІТ-галузі. Релокований бізнес також представляють підприємства оптової торгівлі, які перемістили насамперед у західний регіон України свої логістичні центри, зокрема склади з готовою продукцією, а також IT-компанії. Лідером за кількістю релокованих підприємств є Львівська область – сюди переміщено майже чверть таких підприємств. Понад 50 підприємств повернулися на попередні місця роботи у зв’язку з покращенням там безпекової ситуації, зокрема, в Харківську, Чернігівську та Сумську області.

Малий та середній бізнес завжди був однією з найважливіших складових української економіки. У 2021 році підприємства МСБ створювали близько 60% національного ВВП, забезпечували близько 7 млн робочих місць та 40% податкових надходжень. В умовах в умовах ведення воєнних дій підприємства малого та середнього бізнесу залишаються вагомим чинником стійкості держави.

У регіональному розрізі швидшу адаптацію та посткризове відновлення стійкості підприємницького середовища продемонстрували регіони західної України, які станом на І півріччя 2023 року вже працювали на повну або майже на повну потужність. Водночас складною залишається ситуація на прифронтових Запорізькій та Харківській областях, де лише 10% підприємств працювали на високому рівні завантаження потужностей. Низький рівень завантаження бізнесу спостерігався й у м. Києві (24%), а також Сумській (32%), Черкаській (33%) та Кіровоградській (33%) областях. Основними чинниками, які перешкоджали відновленню стійкості підприємницького сектору в зазначених регіонах були географічне розташування (близькість до лінії зіткнення), а також логістичні та енергетичні виклики.

Втрата економічного потенціалу регіонів, які наближені до лінії фронту або перебували / перебувають під окупацією, відразу відобразилась на експорті України. За підсумками 2022 року частка експорту товарів і послуг у ВВП України (у фактичних цінах) скоротилась до 35,5% (проти 40,7% у 2021 році). У 2022 році відбулось зменшення обсягів товарного експорту з України на 35,2%, зокрема, внаслідок кардинального порушення логістики, передусім морської, через блокаду морських портів росією. Серед регіонів найбільших втрат експортного потенціалу зазнала економіка Донецької (-96%), Луганської (-94,8%) і Херсонської (-86,2%) областей. Водночас усі області західного регіону, окрім Івано-Франківської, продемонстрували нарощення експортної активності, але найбільшого приросту товарного експорту впродовж 2022 року досягли Черкаська і Одеська області.

До повномасштабної військової агресії економіка Донецької, Запорізької і Миколаївської областей, порівняно з іншими регіонами, була найбільш експортно орієнтованою – частка експорту у їх ВРП перебувала на рівні 60÷70%. Відповідно обсяги втрат експортного потенціалу цих областей тісно корелюють із обсягами втрат, яких зазнає їх економіка. Впродовж 1 півріччя 2023 року відновлення економічної діяльності на деокупованих територіях обумовило зростання обсягів експорту таких областей, зокрема Чернігівської (+52,9%), Сумської (+22,5%).

За підсумками 2022 року у товарній структурі вітчизняного експорту відбулись відчутні негативні зміни, спричинені воєнними діями. Найбільшого скорочення (-9,89 в.п.) зазнала частка продукції металургійної промисловості (товарна група XV), обсяги експорту якої впали на 62,5%. Також суттєво зменшились обсяги експорту продукції хімічної промисловості (-54,3%) і мінеральних продуктів (-48,6%). Водночас обсяги експорту продуктів рослинного походження скоротились лише на 13,3%, а жирів та олій – на 15,5%. Наслідком такої динаміки стало збільшення у товарній структурі експорту часток ІІ і ІІІ товарних груп, відповідно, на 7,7 в.п. і 3,14 в.п. Експортна спеціалізація регіонів України упродовж 2022 року зазнала певних (але не суттєвих) трансформацій.

Вплив воєнних дій був значно меншим на експорт послуг, обсяги якого скоротились у 2022 році на 12,5% до попереднього року і склали 16,1 млрд дол США. Впродовж першого півріччя 2023 року експорт послуг залишався на рівні попереднього року. При цьому частка IT-послуг в українському експорті у 2022 році сягнула 46,5%, що було найвищим показником впродовж останніх років. Значною мірою це обумовлено щорічним скороченням обсягів послуг транспорту (зокрема через втрату транзитного потенціалу України). Експорт IT-послуг з України в першому півріччі 2023 року скоротився на 9,3% у порівнянні з таким же періодом минулого року, тобто фіксується тенденція на зниження обсягів експорту українського ІТ.

Ключові тенденції у формуванні та розвитку експортного потенціалу України, окрім географічної переорієнтації експорту товарів у європейському напрямі, є переважно негативними і водночас взаємозалежними, а саме: зменшення частки високотехнологічної продукції у структурі товарного експорту при поглибленні сировинної орієнтації останнього; витіснення вітчизняних товаровиробників із традиційних сегментів ринку внаслідок втрати ними конкурентних переваг; незначна ймовірність зайняти нові ринкові сегменти із продукцією низькотехнологічних сегментів промисловості; залежність від циклічних коливань та зовнішніх чинників, що мають не лише економічне, а й геополітичне походження; надмірна енерго- і ресурсоємність внутрішнього виробництва та його залежність від високотехнологічного імпорту.

# ***3. Збільшення кількості територій, які потребують державної підтримки***

Фінансова децентралізація та адміністративно-територіальна реформа забезпечили зміцнення спроможності регіонів та територіальних громад, створили підґрунтя для активації процесів розвитку територій з опорою на власний соціально-економічний та ресурсний потенціал. В умовах повномасштабної військової агресії російської федерації відбулось розширення території тимчасової окупації, територіальні громади зіткнулись із втратою майна, руйнуванням інфраструктури, масовою міграцією населення, зниженням економічної активності, втратою економічного та експортного потенціалу тощо. Це прямо позначилось на спроможності територіальних громад, та зумовило збільшення кількості територій, які потребують державної підтримки.

Впродовж 2022 року відбулося суттєве зниження фінансової спроможності значної кількості територіальних громад та регіонів. Попри незначне номінальне зростання власних доходів територіальних громад в Україні (в середньому +9,5%), фактично рівень їх фінансової спроможності суттєво знизився - з урахуванням рівня інфляції власні доходи територіальних громад у 2022 році зменшились на 17% порівняно з 2021 роком. В регіональному розрізі реальний приріст власних доходів загального фонду місцевих бюджетів у 2022 році продемонстрували 10 регіонів, серед яких – західні та центральні області України. Інші завершили рік з фактичним від’ємним приростом власних доходів місцевих бюджетів.

Вплив повномасштабної збройної агресії російської федерації зумовлених нею наслідків та податкових змін, запроваджених на національному рівні з метою стабілізації економічної ситуації, спричинили зміну структури доходів місцевих бюджетів та скорочення надходжень значущих податків: податок на доходи фізичних осіб (далі - ПДФО) (без урахування сплаченого з доходів військовослужбовців), акцизного податку з пального, плати за землю, єдиного податку. Найсуттєвішими були зміни у структурі сплаченого ПДФО. В умовах падіння економічної активності та зростання ролі сектору оборони вп’ятеро зросла частка сплаченого до бюджетів податку з доходів військовослужбовців. В середньому по регіонах у 2022 році вона становила 27,6%. У прифронтових регіонах (зокрема, Луганській, Миколаївській, Донецькій областях) практично досягла ½ від усього сплаченого ПДФО і стала основним джерелом наповнення місцевих бюджетів, забезпечивши їх виконання. Водночас у віддалених від зони бойових дій регіонах мало місце зростання сплати ПДФО без урахування податків з доходів військовослужбовців, зокрема, у Закарпатській, Львівській, Івано-Франківській. Причиною стало переміщення активів на захід України в перші місяці воєнних дій (релокація бізнесу, міграція трудових ресурсів), а також відносно швидке відновлення економічної активності.

Сповільнення економічної активності у регіонах поблизу лінії зіткнення та її пожвавлення у тилових областях, а також посилення ролі оборонної сфери зумовили зростання диспропорцій у наповненні бюджетів територіальних громад. Водночас суттєво розширився перелік територій, які потребують державної підтримки. В цьому контексті слід виділити специфічні чинники зниження спроможності окремих груп регіонів та територіальних громад:

- для прилеглих регіонів та територіальних громад, до території, де ведуться бойові дії або до лінії зіткнення) – крім фактору безпеки, релокація підприємств та переміщення трудових ресурсів внаслідок вимушеного масового переміщення населення. Відтак масове переміщення бізнесу матиме негативний наслідок для розвитку цих регіонів у довгостроковій перспективі навіть після завершення бойових дій та звільнення територій;

- для прикордонних територіальних громад в тилу, віддалених від лінії зіткнення – це вилучення значної частини земель з господарського обігу, у тому числі через забруднення територій вибухонебезпечними предметами (наприклад, у Шацькій територіальній громаді Волинської області такі землі сягають ⅕ площі громади); руйнування бюджетоутворюючих підприємств чи об’єктів інфраструктури тощо;

- для приморських регіонів та територіальних громад – це втрата потужного логістичного потенціалу та туризму як вагомого напряму розвитку економіки (втрата туристичного потенціалу прослідковується у зменшенні обсягів туристичного збору в доходах бюджетів громад цих регіонів);

- для гірських територіальних громад Українських Карпат – це скорочення державної підтримки їх розвитку;

- для територіальних громад вздовж транспортних коридорів з республікою білорусь та російською федерацією – повна втрата логістичного потенціалу;

- для середніх та малих міст - це зростання навантаження на інженерну та соціальну інфраструктуру з огляду на зростання кількості мешканців за рахунок ВПО та релокованого бізнесу, які при переміщенні віддавали перевагу саме містам як центрам концентрації економічної активності.

Зазначене визначає необхідність зміни інструментів державної підтримки окремих територій, вирівнювання їх спроможності та стимулювання соціально-економічного розвитку.

# ***4.Значні пошкодження та знищення інфраструктури внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації та невідповідність інфраструктури актуальним потребам людини, економіки та безпековим викликам;***

Одним із гострих викликів, які постали в результаті повномасштабної збройної агресії, є інфраструктурні проблеми, пов’язані зі значними масштабами руйнувань / пошкодженнями інфраструктурних об’єктів та з їх недостатністю на територіях, що не зазнали пошкоджень, але прийняли значну кількість ВПО, що збільшило попит на послуги та житло. Також суттєвими є прогалини щодо безпеки, існуючої інфраструктури (особливо це стосується систем захисту енергетичних та інфраструктурних обʼєктів), відсутність укриттів або їх неналежний стан тощо. Вцілілі об’єкти, значною мірою, страждають на технологічну застарілість і не відповідають сучасним потребам.

Житло є одним із секторів, які найбільше постраждали від бойових дій. За оцінками Світового банку, станом на кінець лютого 2023 року було пошкоджено 1,4 млн житлових приміщень (майже 8% всіх існуючих до війни), в тому числі 135 тис індивідуальних будинків та 39 тис приміщень у гуртожитках. Найбільша кількість пошкодженого житла у Донецькій, Харківській, Луганській, Київській та Миколаївській областях. За даними Міжнародної організації міграції, станом на початок 2023 року серед ВПО 24% потребували допомоги з житлом, а 60% його орендували.

Станом на 24 лютого 2023 року щонайменше 2772 заклади освіти були частково пошкоджені та 454 зруйновані, що становить близько 10% усіх закладів всіх рівнів освіти в Україні. Найбільше постраждали об’єкти у східній частині України: 64% всіх закладів освіти у Донецькій області та 38% у Харківській області пошкоджені або зруйновані. Станом на липень 2023 року 68% закладів освіти обладнані укриттями. При цьому лише 56% учасників освітнього процесу були забезпечені укриттями в закладах освіти. Через відсутність та недостатність укриттів заклади дошкільшної освіти не відвідувало близько 420 тис дітей дошкільного віку.

На кінець лютого 2023 року пошкоджено або знищено 15,9% закладів охорони здоров'я (1574 об’єкти, загальною площею 1791,6 тис м2). Пошкодження інфраструктури охорони здоров’я зареєстровано в 17 областях, причому найбільша частка пошкоджень зосереджена в Донецькій, Харківській, Чернігівській областях. До початку війни по всій країні нараховувалося 3118 автомобілів швидкої медичної допомоги, з яких за період масового вторгнення 650 (20,8%) були пошкоджені або вкрадені.

Значних руйнувань зазнала транспортна інфраструктура. Найбільші втрати спостерігаються в регіонах, де велися тривалі бої – на Донецьку, Луганську, Херсонську та Запорізьку області разом припадає понад 70% збитків. У випадку Херсонської області природний бар’єр, створений річкою Дніпро, також призвів до майже статичної лінії фронту починаючи з кінця 2022 року. За попередніми оцінками, в цілому внаслідок бойових дій руйнувань зазнали 25,4 тис км доріг та 344 мостів і мостових переходів державного та місцевого значення.

А також, станом на 01 листопада 2023 року у результаті проведення бойовиї дій пошкоджено 2 862 та знищено 2 891 майнових обєктів залізничної транспортної інфраструктури та залізничного рухомого складу.

До початку повномасштабної збройної агресії російської федерації більшість систем життєзабезпечення характеризувалися значною технологічною застарілістю (зношеністю), високою енергоємністю та низькою ефективністю, при чому близько половини обладнання та мереж вичерпали проєктний термін служби та потребували заміни. Понад 80% енергії для життєзабезпечення населених пунктів виробляється з викопних видів палива.

Технічний стан централізованого теплопостачання, насамперед теплових мереж, був незадовільним і до початку повномасштабної збройної агресії. Близько 40% мереж потребували заміни.

Поточний стан систем водопостачання не забезпечує споживачів стабільними і доступними послугами, лише близько 65% населення мають доступ до систем централізованого питного водопостачання. Централізованим водопостачанням забезпечено менше ніж 30% населених пунктів України. Разом з тим, менше половини населення мають доступ до систем водовідведення. Лише 50% стічних вод проходить повний цикл біологічної очистки, третина стічних вод скидалися до водних об’єктів без жодного очищення.

У зв’язку з бойовими діями сектор зазнав збитків і втрат, масові удари безпілотниками та ракетами по критичній інфраструктурі наприкінці 2022 та у першому кварталі 2023 років суттєво вплинули на надання послуг. Найбільше постраждала критична інфраструктура в Харківській, Луганській, Чернігівській, Київській, Херсонській та Донецькій областях. Також очікується, що значні додаткові пошкодження буде виявлено в Луганській та Донецькій областях, коли вони стануть доступними для уряду, і збитки можна буде безпечно переоцінити.

Війна має значний негативний вплив на роботу української енергетичної галузі. Через своє економічне, гуманітарне і геополітичне значення об’єкти енергетичної інфраструктури є особливо частими цілями збройної агресії російської федерації. Внаслідок 33 масованих ракетних атак [понад 47%](https://www.facebook.com/ANTSngo/videos/206642192103677) енергетичної інфраструктури зазнало різного ступеня руйнувань, історично українська енергетична система базувалася на відносно невеликій кількості великих вугільних, атомних та гідроелектростанцій, які забезпечували більше ніж 90% генерації. Така система виявилася вразливою та неефективною в умовах воєнного стану.

6 червня 2023 року агресором зруйновано греблю Каховської ГЕС, в результаті чого до річки Дніпро потрапило щонайменше 150 т мастила із ризиком подальшого витоку ще більшого обсягу. Техногенна катастрофа впливає на водопостачання 31 системи зрошення полів, а саме Дніпропетровської – 30%, Херсонської – 94% та Запорізької – 74% областей, а також спричиняє перебої в роботі Запорізької АЕС.

Внаслідок повномасштабного вторгнення російської федерації Україна зазнала значних руйнувань інфраструктури. Вцілілі об’єкти, значною мірою, страждають на технологічну застарілість та не відповідають актуальним потребам безпеки. Тому повоєнне відновлення інфраструктури не може означати лише відбудову знищених та / або пошкоджених об’єктів, а повинно відбуватися за принципом «build back better» з використанням найкращих доступних технологій та практик.

# ***5. Втрата транзитного потенціалу та вимушена переорієнтація транспортно-логістичних потоків***

Збройна агресія російської федерації проти України не лише суттєво змінила територіальну структуру економіки України, але і зумовила процеси переорієнтації транспортно-логістичних маршрутів суб’єктів бізнесу. З цим пов’язані процеси руйнування критичної та виробничої інфраструктури, проблеми з логістикою, блокування морських портів Чорного моря, зростання виробничих і експортних втрат в умовах порушення звичних ланцюгів поставок замовлень та попиту на товари, роботи і послуги.

Втрата транзитного потенціалу у більшості випадків торкнулася регіонів південної України, де у перші місяці воєнних дій стало неможливим здійснення морських перевезень внаслідок: тимчасової окупації та блокування морських портів, які були найбільш значними по обсягах експорту зернових, руди та металопродукції; забруднення вибухонебезпечними предметами прибережної смуги; безпосередньої близькості до територій, де ведуться бойові дії; загрози піратства та збройного розбою з боку суден країни-агресора і, відповідно, неможливості забезпечення належного рівня безпеки судноплавства та дотримання міжнародних зобов’язань.

Морська інфраструктура України включала 18 портів, з яких 9 є закритими, оскільки перебувають під тимчасовою окупацією держави-агресора, морські порти Одеса, Чорноморськ, Південний працюють не на всю спроможність – захід/вихід судн здійснюється в рамках дії Тимчасового коридору. Морські порти Миколаїв, Білгород-Дністровський працюють в режимі «сухий порт» – у напрямку зберігання та перевалки вантажів без їх завантаження на судна. Порти Дунайського регіону (Ізмаїл, Рені та Усть-Дунайськ) працюють в штатному режимі та постійно нарощуть кількість оброблених вантажів.

Спостерігається підвищення інтенсивності використання транспортної інфраструктури регіонів, віддалених від зони бойових дій, що призводить до зростання рівня зношеності автомобільних доріг у цих регіонах. В умовах переорієнтації транспортно-логістичних потоків гостро відчувається невідповідність прикордонної інфраструктури на кордоні Україна-ЄС сучасним потребам.Блокада українських морських портів на Чорному морі, розірвання торговельно-економічних відносин з російською федерацією і Республіки Білорусь вплинули на логістику транспортування вантажів:

- частка міжнародних перевезень сухопутним транспортом зросла на 20 в.п.(з 48% у 2021 році до 68% у 2022 році);

- інтенсивність вантажопотоків через ділянку кордону Україна-ЄС (у 2022 році кількість пропущених через кордон вантажних автомобілів зросла на 20,3%, вантажних вагонів – на 21,7%, вантажів – на 21,3%).

На Закарпатську, Волинську та Львівську області у 2022 році припадало 88,4% всіх вантажопотоків у міжнародному сполученні та 90% транзитних вантажопотоків. Найбільше зростання навантаження на прикордонну автомобільну інфраструктуру спостерігалось на українсько-польській та українсько-румунській ділянках кордону. Висока інтенсивність та нерівномірність транспортних потоків, недостатня пропускна спроможність призвели до утворення величезних черг перед пунктами пропуску як зі сторони України, так і зі сторони країн ЄС.

За результатами 2022 року залізничні пункти пропуску для вантажних перевезень, за винятком українсько-польської ділянки кордону, були завантажені на 22-35% пропускної спроможності. Утворення черг перед ними відбувалося насамперед через відсутність достатніх потужностей для складування та перевантаження вантажу на території України, наявність техніко-технологічних відмінностей між країнами залізничних перевезень і можливості сусідньої країни перевезти певний обсяг вантажу у визначеному напрямку.

Загалом, Україна значно відстає від країн ЄС за показниками щільності автомобільних доріг та часткою швидкісних доріг. Низька пропускна спроможність транспортних мереж є стримуючим фактором, зокрема, щодо збільшення обсягів вантажоперевезень на ділянці кордону Україна-ЄС.

***6. Екологічна шкода внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації, неможливість використання територій через небезпеку, пов’язану з забрудненням вибухонебезпечними предметами;***

Бойові дії призвели до серйозних негативних наслідків для довкілля, що мають довготривалі наслідки – забруднення ґрунтів, повітря, водойм, лісові пожежі, незаконна вирубка та знищення лісів, аварії на промислових об'єктах, знищення критичної інфраструктури, пошкодження природно-заповідного фонду, руйнування і деградація екосистем тощо. Крім того, війна в Україні негативно впливає на клімат всієї планети, зумовлюючи додаткові значні викиди вуглекислого та інших парникових газів. Попри недоступність значного масиву даних про вплив повномасштабної агресії на природу, вже зараз можна зробити попередні висновки про завдану шкоду, спираючись на відкриті джерела інформації.

Найбільш масштабним та очевидним серед них є поширення ландшафтних та лісових пожеж, внаслідок підриву вибухонебезпечних предметів за відносно сухої погоди. За оцінками Світового Банку, пошкодження від пожеж охоплюють 183,2 тис га лісів, що зумовлює знищення орієнтовно 43,1 млн м3 деревини (еквівалент дворічної заготівлі для всієї України). Серед найбільш постраждалих областей - Чернігівська, Сумська, Луганська, Київська, Житомирська та Харківська.

За оцінками Ініціативи з обліку викидів парникових газів внаслідок війни, станом на початок травня 2023 року загальні викиди CO2e (еквівалент вуглекислого газу) від лісових та інших пожеж становлять 17,7 млн т.

Значної шкоди природним екосистемам завдають підриви вибухонебезпечних предметів та знищення військової техніки, які разом спричиняють тривале забруднення ґрунтів, поверхневих водойм та водоносних горизонтів токсичними речовинами, включаючи залишки вибухівки (тротил, гексоген тощо) та виробів спецхімії, вибухо- та пожежонебезпечних елементів, металобрухту. Іншим аспектом впливу є підриви вибухонебезпечних предметів на природу є постійне шумове забруднення, яке слугує сильним фактором стресу для тварин.

Ведення бойових дій та пересування техніки спричиняють потужне забруднення та руйнування ґрунтового покриву. Основним джерелом забруднення при проведенні вогневих стрільб є продукти вибуху, які проникають у грунт разом з водою, та уламки боєприпасів. На сьогодні немає детальної кількісної оцінки стану забруднення ґрунтів, але інтенсивність та тривалість бойових дій дозволяє прогнозувати, що найбільш постраждалими будуть регіони, в яких вони проходять – Донецька, Луганська, Миколаївська, Херсонська, Харківська та Запорізька області.

Аналіз викидів парникових газів у ключових напрямках, що безпосередньо викликані бойовими діями, визначає, що викиди парникових газів за дванадцять місяців становили щонайменше 120 млн т CO2e. Це еквівалентно річним викидам Бельгії. Оскільки ряд наслідків цієї війни ще не враховано, ці цифри, ймовірно, є нижчими за реальний рівень викидів.

Внаслідок бойових дій та спричинених ними техногенних забруднень, руйнування мостів, гребель та берегової лінії, отруєння нафтопродуктами та важкими металами, багато річок та ставків України зазнали негативного впливу на біорізноманіття. За інформацією Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів, з початку війни знищено або пошкоджено близько 800 обʼєктів водогосподарської інфраструктури. Зокрема, 6 червня 2023 року збройні формування російської федерації підірвали греблю Каховської ГЕС. Загалом 9 об’єктів Смарагдової мережі (включаючи Дніпробузький лиман, Чорноморський біосферний резерват, Нижньодніпровський національний парк, Олешківські піски) та 5 Рамсарських угідь зазнали впливу спричиненого підривом паводка.

Повномасштабна збройна агресія російської федерації має значний вплив на природне середовище Азовського та Чорного морів. Через блокування морських портів та мінування акваторії вони залишаються майже недоступними, в тому числі й для науковців, які протягом десятиліть досліджували зміни у морському середовищі. Попри неможливість відбору зразків у морі зараз, на основі наявних даних і фактів можна зробити висновки, як бойові дії та тимчасова окупація впливають на морське середовище. Вже з перших днів стало очевидно, що бойові дії, бомбардування прибережних міст, блокади морських портів та забруднення морських вод нафтою та іншими речовинами мають негативні далекосяжні наслідки для морського середовища.

Вплив бойових дій на об’єкти природно-заповідного фонду практично не відрізняється від впливу на аналогічні природні екосистеми, які не мають охоронного статусу. Додатковим фактором впливу є неможливість установ природно-заповідного фонду виконувати свої природоохоронні, наукові та рекреаційні функції. За оцінками Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів, 20% природоохоронних територій забруднені та уражені, 160 територій Смарагдової мережі (29 тис км2) та 16 Рамсарських обʼєктів (6,3 тис км2) під загрозою знищення.

За даними Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів станом на початок жовтня 2023 року зафіксовано майже 2,6 тис фактів шкоди довкіллю, спричинених повномасштабним вторгненням рф на суму майже 48,7 млрд дол. (без врахування руйнування греблі Каховської ГЕС). Серед найбільш постраждалих регіонів: Донецька, Житомирська, Київська, Луганська, Миколаївська, Сумська, Чернігівська та Харківська області.

Внаслідок збройної агресії Російської Федерації територія України зазнала найбільшого забруднення вибухонебезпечними предметами (мінами, залишками снарядів, уламками ракет, саморобними вибуховими пристроями) серед країн світу. Наразі обстеження потребує площа понад 174 тис км2, з яких 14 тис км2 – це морські акваторії. Найбільш потенційно забрудненими вважаються деокуповані території Запорізької, Київської, Миколаївської, Сумської, Харківської, Херсонської, Чернігівської областей. За оцінками Світового Банку, загальні витрати на очищення від вибухонебезпечних предметів оцінюється в 37,6 млрд дол. США, вони, зокрема, включають інвестиції в обладнання, навчання та витрати на оперативну діяльність.

Поширеним видом забруднення територій внаслідок бойових дій та обстрілів є забруднення відходами, що утворились у зв’язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій. Такі відходи, як правило, складаються з частин (уламків) пошкоджених (зруйнованих) об’єктів, а також матеріалів, предметів, які були всередині або поряд з такими об’єктами у момент пошкодження (руйнування) та/або виконання робіт з демонтажу та які повністю або частково втратили свої споживчі властивості та не можуть у подальшому використовуватись за місцем їх утворення чи виявлення, частина з яких містить токсичні речовини, що забруднюють повітря, ґрунт і підземні води. На початок червня 2023 року кількість відходів, що утворились у зв’язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд становила близько 450 тис т. Найбільше таких відходів в Київській, Житомирській, Сумській, Миколаївській, Херсонській, Чернігівській та Харківській областях. При цьому, значна частина таких відходів може бути повторно використана після їх оброблення (перероблення) як вторинних матеріальних чи енергетичних ресурсів.

Наслідки для довкілля, спричинені повномасштабною збройною агресією російської федерації, створюють значні ризики передачі екологічно небезпечної спадщини майбутнім поколінням. Важливо, щоб при відновленні територій максимально враховувались потреби відновлення довкілля, екологічної трансформації та побудови стійкості до зміни клімату. Об'єкти нерухомого майна, що відбудовуватимуться, мають максимально відповідати стандартам енергоефективності, а їх експлуатація – бути безвідходною або здійснюватися за принципом рециклінгу. Відбудова інфраструктури має включати заходи з адаптації до зміни клімату, надаючи перевагу природо-орієнтованим рішенням.

***7. Тимчасова окупація територій та втрата інституційної спроможності влади на місцевому рівні внаслідок повномасштабної збройної агресії російської федерації***

У 2020 році в рамках адміністративно-територіальної реформи в Україні було створено 1469 територіальних громад та 136 районів, в тому числі 31 територіальна громада на тимчасово окупованій території Україні - Донецької та Луганської областей, які були окуповані з 2014 року(без врахування 1061 населеного пункту Автономної Республіки Крим та м. Севастополя ). У 1420 територіальних громадах України було проведено перші вибори.

З початком повномасштабної збройної агресії майже 3800 населених пунктів в 231 територіальній громаді 11 областей України - Донецькій, Луганській, Житомирській, Запорізькій, Київській, Миколаївській, Харківській, Херсонській, Чернігівській, Сумській та Одеській областях зазнали тимчасової окупації..

В тимчасово окупованих територіальних громадах була зруйнована українська система управління, припинено надання адміністративних та інших публічних послуг. На деяких територіях були спроби ввести в обіг гроші держави-агресора, запровадити навчальні програми держави-агресора, було заблоковано роботу українського теле - та радіомовлення. Також мали місце факти, спрямовані на допомогу державі-агресору (пособництво), збройним формуванням та/або окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянами України. Інструментом дестабілізації ситуації та легітимації окупаційної влади було проведення на окремих територіях незаконних референдумів щодо приєднання частини території України до держави-агресора.

На початок червня 2023 року деокуповано близько 2500 населених пунктів та близько 160 територіальних громад. Для відновлення системи управління та забезпечення життєдіяльності у постраждалих та деокупованих громадах у воєнний час, у 181 територіальній громаді 9 областей України були створені військові адміністрації населених пунктів. Серед основних проблем, які одразу постають після деокупації територій, слід виділити наступні:

- відсутність доступу до електроенергії та інших інженерних мереж;

- забруднення територій вибухонебезпечними предметами, знищення та пошкодження дорожньої інфраструктури, що між населеними пунктами, що обмежує доступність базових послуг;

- руйнування соціальної інфраструктури та житлового фонду, недостатність обʼєктів фонду захисних споруд цивільного захисту;

-зниження економічної активності, зумовлене руйнуваннями та знищенням майна, безпековими загрозами та втратою трудового ресурсу;

- дефіцит кадрів для роботи військових адміністрацій, комунальних служб та публічних закладів;

- поглиблення гендерної нерівності;

- невідповідність наявного адміністративно-територіального устрою, викликам, пов’язаним зі зміною економічних, демографічних, безпекових та логістичних умов.

Зазначені проблеми актуальні для деокупованих територій, а також тих, які зараз тимчасово окуповані (майже 1900 населених пунктів в близько 130 територіальних громадах 6 областей України - Донецькій, Запорізькій, Луганській, Миколаївській, Харківській, Херсонській та 1061 населеного пункту в АР Крим).

Територіальні громади після деокупації потребуватимуть диференціації підходів реінтеграції в залежності від тривалості окупації. Території, які перебувають в окупації з 2014 року - населені пункти Донецької та Луганської областей та Автономної Республіки Крим, зазнали повної втрати інституцій влади і потребуватимуть спеціальних програм та заходів для ефективного відновлення цілісності та суверенності держави, відновлення порушених внаслідок окупації прав і свобод людини і громадянина, у тому числі соціальних, трудових, виборчих прав та права на освіту, після залишення ними тимчасово окупованої території.

Крім зазначених вище, для деокопуваних територій актуальними будуть наступні виклики:

- втрата зв’язків жителів з українським правовим, культурним, освітнім простором;

- присутність представників російських спецслужб, що може нести ризики для безпекової та суспільно-політичної ситуації на даних територіях;

- просування ідеології держави-агресора у всіх сферах життя людини цих територій за час окупації;

- наслідки політики російської федерації щодо знищення української та кримськотатарської ідентичностей, дискредитації української держави та її органів влади

Важливим етапом після деокупації буде відновлення роботи органів влади України на відповідних територіях.

# ***8. Неготовність системи управління регіональним розвитком до процедур та кращих практик ЄС***

23 червня 2022 року Європейська Рада своїм рішенням надала Україні статус кандидата на вступ до ЄС. Досвід попередніх розширень, особливо після 1980-х років, показав, що процес вступу до ЄС є важливим стимулом для реформування та модернізації країни-кандидата. Важливим фактором успішних передвступних переговорів, ефективного використання коштів та подальшого вступу до ЄС є інституційна спроможність на національному, регіональному та місцевому рівнях.

Інституційна спроможність (в контексті освоєння коштів ЄС) визначається як загальна здатність органів державної влади та місцевого самоврядування залучених до процесу програмування, моніторингу управління й фінансування проєктів, реалізовувати програми і проєкти, що співфінансуються зі структурних фондів, відповідно до вимог законодавства ЄС. Це також включає набір, просування, навчання та пожиттєвий найм працівників з урахуванням їх компетенцій, знань та навичок.

Досвід попередніх розширень ЄС, підтверджує, що для ефективного програмування на національному рівні важливим, є:

- створення нормативно-правової бази для управління структурними фондами відповідно до вимог статті 174 та 175 Договору про функціонування Європейського Союзу;

- посилення ролі центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної регіональної політики щодо підготовки програм регіонального розвитку та секторального розвитку, необхідних до вступу в ЄС, необхідних для розробки операційних програм після вступу до ЄС;

- запровадження багаторівневого управління та координації між різними субʼєктами, що беруть участьу розробці програм та управлінні коштами ЄС;

- створення відповідних інструментів підготовки, управління, моніторингу та контролю програм і проєктів.

Для забезпечення якісного програмування та ефективного використання коштів ЄС важливою є також побудова спроможних структур та процедур на регіональному та місцевому рівнях. Це стосується:

- визначення територіальної моделі управління коштами ЄС та загальної класифікації територіальних одиниць для потреб статистики;

- зміцнення інституцій на регіональному рівні, яке включає, зокрема, розбудову спроможності до програмування, розвиток навичок у сфері організації конкурсів, системи оцінки проєктів, їх моніторингу та впровадження.

Розвиток інституційної спроможності є спільним цільовим індикатором для багатьох розділів переговорного процесу. Саме тому Україна повинна бути готова інвестувати кошти та зусилля в покращення інституційної спроможності на національному, регіональному та місцевому рівнях.

**Державна регіональна політика до 2027 року**

Стратегічною метою державної регіональної політики до 2027 року є посилення соціально-гуманітарної, економічної, просторової згуртованості України, зростання рівня безпеки і добробуту її громадян шляхом забезпечення потреб регіонів та територіальних громад у відновленні інфраструктури та модернізації економіки за принципом “краще, ніж було”, ефективного використання внутрішнього потенціалу територій, розвитку системи демократичного, децентралізованого та інклюзивного багаторівневого врядування

Стратегічна мета державної регіональної політики до 2027 року досягається на основі трьох стратегічних цілей:

I. Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах.

II. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів.

III. Розбудова ефективного багаторівневого врядування.

Оперативні цілі та основні завдання, що забезпечують досягнення стратегічних цілей, наведені [у](https://docs.google.com/document/d/1mK8xvXnOZTGArDv4P_08mDw-uTvX2Nmh/edit#heading=h.s2qy533j9thp) Додатку 2.

**Пріоритетами регіонального розвитку на період до 2027 року є:**

створення безпекових та соціально-економічних умов для повернення українців в регіони та територіальні громади;

відновлення та розвиток інфраструктури на принципах прозорості, підзвітності, сталості, інклюзивності, енергоефективності, адаптації до зміни клімату, стійкості до безпекових загроз та економічної доцільності;

розвиток інституційної спроможності органів місцевого самоврядування на регіональному та місцевому рівні у сферах стратегічного планування, проєктного менеджменту, цифровізації, антикорупції;

розвиток людського капіталу, відновлення підприємницької активності та зростання економіки на основі внутрішнього потенціалу територій та регіональних смарт-спеціалізацій;

розвиток багаторівневого врядування, наближення системи управління регіональним розвитком до процедур та кращих практик ЄС;

залучення громадян до прийняття рішень на державному, регіональному та місцевому рівнях;

відновлення балансу екосистем, постраждалих внаслідок збройної агресії російської федерації;

розбудова партнерств, розвиток міжмуніципального, міжрегіонального та транскордонного співробітництва.

# **Механізм реалізації**

*Органи, що забезпечують реалізацію*

Органами, що забезпечують реалізацію Стратегії, є: міністерства, інші центральні органи виконавчої влади; Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські ради; Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські (військові) держадміністрації; військові адміністрації населених пунктів; міські, селищні, сільські ради; всеукраїнські асоціації органів місцевого самоврядування; громадські об’єднання, юридичні та фізичні особи, що беруть участь у формуванні та забезпеченні реалізації державної регіональної політики. До реалізації державної регіональної політики розвитку можуть бути залучені також відповідні проєкти міжнародної технічної допомоги.

Реалізація Стратегії здійснюється на основі партнерства, координації та узгодження діяльності всіх органів, що забезпечують її реалізацію.

*Інструменти реалізації*

Інструментами реалізації Стратегії є плани заходів щодо її реалізації відповідно на 2021-2023 і 2024-2027 роки; програми та проєкти регіонального розвитку; програми комплексного відновлення; план відновлення та розвитку регіонів; регіональні стратегії розвитку та плани заходів з їх реалізації; стратегії розвитку територіальних громад та плани заходів з їх реалізації; плани відновлення та розвитку територіальних громад; державні програми щодо розвитку транскордонного співробітництва, соціально-економічного розвитку окремих територій, угоди щодо регіонального розвитку тощо.

*Фінансове забезпечення реалізації*

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії здійснюється за рахунок:

державного фонду регіонального розвитку;

коштів державного бюджету в межах бюджетних програм, що спрямовуються на розвиток відповідної сфери у регіонах;

субвенцій, інших трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам;

коштів місцевих бюджетів;

коштів міжнародних партнерів з розвитку, міжнародних фінансових організацій;

коштів інвесторів, власних коштів підприємств та фізичних осіб.

Джерелом фінансового забезпечення реалізації Стратегії також можуть бути кошти приватних інвесторів у рамках реалізації інвестиційних проєктів із застосуванням механізму державно-приватного партнерства.

Обсяги фінансування завдань з реалізації Стратегії визначаються на основі пропозицій центральних органів виконавчої влади, що є державними замовниками відповідних державних програм, з урахуванням бюджетних призначень головних розпорядників бюджетних коштів за програмами, визначеними в Державному бюджеті України на відповідний рік, та уточнюються щороку відповідно до закону про Державний бюджет України на відповідний рік та Бюджетної декларації з урахуванням наявних бюджетних можливостей.

**Етапи реалізації**

Стратегія реалізується двома етапами: перший етап (2021-2023 роки); другий етап (2024-2027 роки). На кожному етапі передбачається розроблення та виконання плану заходів на відповідний період та програм і проєктів регіонального розвитку, в рамках яких будуть конкретизовані пріоритетні завдання кожної стратегічної цілі.

**Система моніторингу та оцінки результативності реалізації цієї Стратегії**

Моніторинг реалізації цієї Стратегії здійснюється шляхом відстеження, вимірювання та аналізу відхилення показників фактичних результатів від цільових (проміжних) значень індикаторів досягнення цілей, визначених Стратегією. Моніторинг реалізації Стратегії проводиться щороку Мінінфраструктури відповідно до Порядку розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації, а також проведення моніторингу реалізації зазначених Стратегії і плану заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 серпня 2023 р. № 817.

Показники моніторингу реалізації Стратегії наведені у Додатку 3.

Оцінка результативності реалізації цієї Стратегії здійснюється шляхом проведення внутрішнього та зовнішнього оцінювання відповідно до Порядку проведення оцінювання реалізації державної регіональної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2023 р. № «Про затвердження Порядків з питань моніторингу та оцінювання державної регіональної політики».

Внутрішнє оцінювання реалізації Стратегії проводиться Мінінфраструктури за результатами виконання першого та другого етапів реалізації Стратегії шляхом оцінювання індикаторів досягнення визначених нею цілей, результативності, ефективності та впливу виконання Стратегії на розвиток регіонів, територіальних громад та функціональних типів територій.

Зовнішнє оцінювання реалізації Стратегії проводиться протягом року після завершення її реалізації незалежними організаціями (експертами) за запитом Мінінфраструктури.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**