

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства розвитку громад, територій
та інфраструктури України «Про затвердження Порядку введення
в обіг та виведення з обігу поштових марок та визнання такими,
що втратили чинність, деяких наказів Міністерства транспорту
та зв'язку України та Міністерства інфраструктури України»

I. Визначення проблеми

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України «Про затвердження Порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок та визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Міністерства транспорту та зв'язку України та Міністерства інфраструктури України» (далі – проєкт наказу) є врегулювання питання щодо затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок у відповідності до вимог абзацу третього частини другої статті 8 Закону України «Про поштовий зв'язок» (далі – Закон) та приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури у відповідність до вимог пункту 70 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10.10.2023 № 1071) (далі – Правила).

25.05.2023 введено в дію Закон, відповідно до абзацу третього частини другої статті 8 якого центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання послуг поштового зв'язку, затверджує порядок введення в обіг та виведення з обігу поштових марок.

Так, згідно з пунктом 1 Положення про Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.07.2015 № 460 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17.12.2022 № 1400), Мінінфраструктури є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема, у сфері надання послуг поштового зв'язку.

Разом з цим, пунктом 70 Правил встановлено, що порядок введення та виведення з обігу поштових марок затверджується Мінінфраструктури. Призначений оператор затверджує з урахуванням цих Правил Положення про поштові марки, марковані конверти і картки, Порядок використання електронної марки, Порядок використання відбитка про оплату письмової кореспонденції та Інструкцію з використання маркувальних машин.

Водночас відповідно до частини другої статті 17 Закону встановлено, що призначений оператор поштового зв'язку має, зокрема, виключне право на:

видання, введення в обіг та організацію розповсюдження поштових марок, маркованих конвертів і поштових карток, а також виведення їх з обігу;

використання маркувальних (франкувальних) машин та укладання договорів про їх використання;

використання електронної марки.

Слід зазначити, що відповідно до наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 22.05.2023 № 430 «Про визначення призначеного оператора послуг поштового зв'язку», який зареєстровано в



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій
та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024

Міністерстві юстиції України 29.06.2023 за № 1101/40157, призначеним оператором послуг поштового зв'язку визначено акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).

З огляду на це, та з метою приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури до зазначених вимог Закону та Правил, виникла об'єктивна необхідність щодо затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок і визнання такими, що втратили чинність деяких наказів Міністерства транспорту та зв'язку України та Міністерства інфраструктури України, які регулюють питання, повноваження щодо яких на сьогоднішній день покладаються на призначеного оператора послуг поштового зв'язку,

а саме:

наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 24.06.2010 № 388 «Про затвердження Положення про знаки поштової оплати», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 26.07.2010 за № 553/17848 (далі – наказ № 388);

наказу Міністерства інфраструктури України від 03.02.2014 № 71 «Про затвердження Інструкції з використання маркувальних машин», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.02.2014 за № 339/25116 (далі – наказ № 71);

наказу Міністерства інфраструктури України від 30.01.2015 № 20 «Про затвердження Порядку використання відбитка про оплату письмової кореспонденції», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.02.2015 за № 158/26603 (далі – наказ № 20).

Враховуючи викладене, розроблення проєкту наказу обумовлено необхідністю врегулювання питання щодо затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок у відповідності до вимог абзацу третього частини другої статті 8 Закону та приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури у відповідність до вимог пункту 70 Правил.

Проблеми, які пропонуються врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребують нормативно-правового врегулювання.

Крім того, проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки необхідно врегулювати питання стосовно реалізації повноважень Мінінфраструктури щодо затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є врегулювання питання щодо затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок у відповідності до



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій
та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024

вимог абзацу третього частини другої статті 8 Закону, та приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури у відповідність до вимог пункту 70 Правил.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Забезпечить врегулювання питання щодо приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури у відповідність до вимог законодавства шляхом затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок і визнати такими, що втратили чинність наказу № 388, наказу № 71 та наказу № 20
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Призведе до загострення проблем, які є на сьогодні у сфері поштового зв'язку, зокрема залишить неузгодженості між нормативно-правовими актами

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Встановлення чіткої процедури введення в обіг та виведення з обігу поштових марок і приведення нормативно-правових актів у сфері поштового зв'язку у відповідність до вимог законодавства	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті Мінінфраструктури) становлять 112 грн.
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Не передбачається	Відсутні

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва наведено у додатку 2 до цього аналізу регуляторного впливу.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Не передбачається	Відсутні



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій
та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024

Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Не передбачається	Відсутні
---	-------------------	----------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1*	-	-	-	1 АТ «Укрпошта»
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100 %	-	-	-	100 %

Примітка* Суб'єктом господарювання, що підпадає під дію регулювання є призначений оператор послуг поштового зв'язку – АТ «Укрпошта».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Суб'єкти господарювання діють у визначеному державою правовому полі, яке не містить колізій та неузгодженостей між нормативно-правовими актами	Сума витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з ознайомленням з новими регуляторними нормами становить: 96,00 грн.
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Відсутні	Додаткові витрати не виникають

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	96,00
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Відсутні Витрати не змінюються

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта наведено у додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій
та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	4	Прийняття регуляторного акта дасть змогу затвердити порядок введення в обіг та виведення з обігу поштових марок у відповідності до вимог абзацу третього частини другої статті 8 Закону та привести нормативно-правові акти Мінінфраструктури у відповідність до вимог пункту 70 Правил Цілі державного регулювання будуть досягнуті повністю
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	1	У разі збереження чинного регулювання не досягаються поставлені цілі державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Врегулювання питання щодо затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок з одночасним приведенням нормативно-правових актів Мінінфраструктури у відповідність до вимог законодавства,	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з ознайомленням з новими регуляторними нормами становлять: 96,00 грн, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і	Цей альтернативний спосіб є єдиним оптимальним способом досягнення цілей, оскільки дасть змогу нормативно врегулювати питання стосовно затвердження порядку введення в обіг та



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій
та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024

	яке сприятиме встановленню чіткої процедури введення в обіг та виведення з обігу поштових марок та усуненню неузгодженості між відповідними нормативно-правовими актами	середнього підприємництва (оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті Мінінфраструктури) становлять: 112 грн.	виведення з обігу поштових марок, та приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури у відповідність до вимог законодавства
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Не передбачається	Відсутні	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дає змоги досягти цілей державного регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта є єдиним оптимальним способом досягнення поставлених цілей державного регулювання, що дасть змогу нормативно врегулювати питання щодо затвердження порядку введення в обіг та виведення з обігу поштових марок та приведення нормативно-правових актів Мінінфраструктури (визнання такими, що втратили чинність наказу № 388, наказу № 71 та наказу № 20) у відповідність до вимог чинного законодавства	Невиконання вимог абзацу третього частини другої статті 8 Закону та пункту 70 Правил
Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання без змін	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дає змоги досягти поставлених цілей державного регулювання	Відсутні



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми з боку держави, є прийняття запропонованого проєкту наказу.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми з боку держави, є забезпечення інформування громадян та суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні чи юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Реалізація акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва знаходяться у рамках бюджету Мінінфраструктури, розрахунок наведено у додатку 2 до цього аналізу регуляторного впливу.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведено у додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.

Можлива шкода у разі очікувальних наслідків дії акту не прогнозується.

Тест малого підприємництва не проводився, оскільки регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, оскільки необхідність виконання його положень є постійною. Зміна строку дії регуляторного акта можлива лише у випадку змін до законодавчих актів, які регулюють вказані питання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Визначення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі) вважаємо недоцільним, оскільки дії суб'єкта господарювання пов'язані з виконанням вимог цього акта здійснюватимуться одноразово, шляхом ознайомлення з новими регуляторними нормами, а також, враховуючи, що:



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій
та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024

надходження до державного бюджету після уведення регуляторного акта в дію не зміняться (уведення регуляторного акта в дію не передбачає додаткових доходних надходжень для АТ «Укрпошта»);

кількість суб'єктів господарювання на яких впливатиме уведення регуляторного акта в дію не зміниться.

2. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень наказу високий. Проект наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України у розділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

3. Кількість скарг/звернень споживачів послуг поштового зв'язку, пов'язаних із дією регуляторного акта.

4. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватимуться норми регуляторного акта (призначений оператор послуг поштового зв'язку АТ «Укрпошта», та всі фізичні особи, що користуються даними послугами).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснювати Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України статистичним методом проведення відстеження результативності шляхом аналізу статистичних даних за показниками результативності, зазначеними у розділі VIII цього аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено відповідно до законодавства України протягом року після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних порівняно з показниками базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних.

Виконувач обов'язків Міністра
розвитку громад, територій
та інфраструктури України

Василь ШКУРАКОВ

_____ 2024 р.



ДОКУМЕНТ СЕД

Підписувач Шкураков Василь Олександрович
Сертифікат 26B2648ADD3032E10400000020AD3200F293AD00
Дійсний з 09.12.2022 0:00:00 по 08.12.2024 23:59:59

Міністерство розвитку громад, територій
та інфраструктури України



9361/32/14-24 від 23.07.2024