



Міністерство інфраструктури України

**АНАЛІЗ
СТАНУ БЕЗПЕКИ РУХУ, ПОЛЬОТІВ, СУДНОПЛАВСТВА
В УКРАЇНІ ЗА 2013 РІК**



Київ 2014

ПІДГОТОВЛЕНО:

Департаментом безпеки Міністерства інфраструктури України

ПІДГОТУВАЛИ:

М. Горбаха, В. Коськовецький, Д. Міков, Д. Саламатнікова, І. Сулицька

Аналіз стану безпеки руху на автомобільному (загального користування, відомчому), міському електричному та залізничному транспорті, польотів на авіаційному транспорті, судноплавства на морському та річковому транспорті в Україні за 2013 рік

Аналіз стану безпеки руху на автомобільному (загального користування, відомчому), міському електричному та залізничному транспорті, польотів на авіаційному транспорті, судноплавства на морському та річковому транспорті в Україні за 2013 рік (далі – Аналіз) підготовлений на основі результатів проведеного аналізу катастроф, аварій, дорожньо-транспортних пригод, транспортних подій та аварійних ситуацій, що сталися на транспорті в Україні в 2013 році, та містить інформаційно-аналітичні матеріали про стан безпеки руху на автомобільному транспорті загального користування, на перевезення яким видано ліцензію, на відомчому автомобільному транспорті підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Мінінфраструктури, на залізницях та в господарствах Укрзалізниці, на залізничних переїздах, на підприємствах міжгалузевого промислового залізничного транспорту, безпеки польотів на комерційній (транспортній) авіації, авіації з виконання авіаційних робіт (у тому числі учбово-тренувальних польотів) та загального призначення (у тому числі приватній авіації), безпеки судноплавства на морському та річковому транспорті та маломірних (малих) суднах, безпеки експлуатації автомобільних доріг загального користування, а також стан забезпечення безпеки під час перевезення небезпечних вантажів та здійснення контролюючими органами наглядової діяльності з питань безпеки на транспорті.

Аналіз підготовлено фахівцями Департаменту безпеки Мінінфраструктури з використанням матеріалів, наданих Укртрансінспекцією, Укрморрієнспекцією, Державіаслужбою, Укравтодором, Укрзалізницею, Держспецтрансслужбою, НБРЦА, ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», УДППЗ «Укрпошта», ДП «АМПУ», морських портів.

Аналіз призначений для працівників структурних підрозділів апарату Мінінфраструктури, центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра інфраструктури України, Укрзалізниці, Держспецтрансслужби, установ, підприємств та організацій, що належать до сфери управління Мінінфраструктури, щодо використання його у повсякденній роботі, направлений на підвищення безпеки руху, польотів, судноплавства.

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Аварійність на транспорті України	12
1.1. Загальна інформація	12
1.2. Автомобільний транспорт загального користування	21
1.3. Міський електричний транспорт	35
1.4. Залізничний транспорт	42
1.5. Міжгалузевий промисловий залізничний транспорт	60
1.6. Безпека руху на залізничних переїздах	62
1.7. Морський та річковий транспорт	65
1.8. Авіаційний транспорт	76
1.9. Дорожнє господарство	101
1.10. Відомчий автомобільний транспорт	102
1.11. Перевезення небезпечних вантажів	109
2. Наглядова діяльність з питань безпеки на транспорті	111

ВСТУП

У 2013 році Міністерством інфраструктури України здійснювалось формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері безпеки руху на автомобільному (загального користування, відомчому), міському електричному, залізничному транспорті та в сфері дорожнього господарства, безпеки польотів на авіаційному транспорті, безпеки судноплавства на морському та річковому транспорті, безпеки в галузі поштового зв'язку (далі – безпека руху, польотів, судноплавства), а також забезпечувалось нормативно-правове регулювання у визначеній сфері.

Протягом 2013 року питання стану справ з безпеки руху, польотів, судноплавства розглядалися на двох засіданнях Колегії Міністерства інфраструктури України (в березні та в жовтні), а також двічі на засіданнях Комісії Міністерства інфраструктури України з питань безпеки транспорту (в січні та у вересні).

В підгалузях транспорту проводились засідання Колегій, Рад і комісій з питань забезпечення безпеки руху, польотів, судноплавства.

Крім цього, відповідно до систем управління безпекою на транспорті на підприємствах, установах та організаціях галузі транспорту та поштового зв'язку проводились планові «Дні безпеки».

07 червня 2013 року, за участю керівників структурних підрозділів Ради міністрів АР Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, що забезпечують реалізацію державної політики в сферах транспорту, дорожнього господарства та інфраструктури, Укртрансінспекції та її територіальних управлінь, Укравтодору, Укрзалізниці, МОН, Державтоінспекції МВС проведено нараду з питань забезпечення безпеки під час здійснення масових перевезень пасажирів та організованих груп дітей у літній період до місць відпочинку та оздоровлення і в зворотному напрямку.

З метою покращення стану аварійності на транспорті у 2013 році прийнято накази Мінінфраструктури:

від 04.04.2013 № 210 «Про затвердження Галузевої програми забезпечення безпеки руху на автомобільному транспорті на 2013-2015 роки»;

від 26.06.2013 № 426 «Про затвердження Галузевої програми забезпечення безпеки судноплавства на 2014-2018 роки»;

від 28.11.2013 № 960 «Про затвердження Плану заходів Галузевої програми забезпечення безпеки судноплавства на 2014-2018 роки»;

а також розроблено проект Галузевої програми з безпеки польотів на 2014-2016 роки (затверджена наказом Мінінфраструктури від 15.01.2014 № 18).

Для забезпечення безпеки руху на залізничних переїздах Укрзалізницею здійснювалися заходи, передбачені Галузевою програмою забезпечення безпеки руху на залізничних переїздах на 2011-2015 роки. Впродовж 2011 – 2013 років, зокрема, виконані наступні роботи:

обладнано 33 переїзди з автобусним рухом автоматикою;

виконано капітальний ремонт 258 залізничних переїздів;

закрито 79 малодіяльних переїздів;
переведено у розряд з черговим працівником 56 переїздів.

Розроблено проекти Технічних регламентів:

- з безпеки інфраструктури залізничного транспорту (прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 11.07.2013 № 494 «Про затвердження Технічного регламенту безпеки інфраструктури залізничного транспорту»);

- з безпеки залізничного рухомого складу.

Протягом 2013 року здійснювалися в межах компетенції заходи, передбачені планом заходів щодо реалізації Стратегії підвищення безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2015 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.03.2012 № 140-р, а також Державною цільовою програмою підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2016 року, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2013 № 294. Також впроваджувалися вимоги Повітряного кодексу України та Закону України «Про морські порти».

Водночас, одним з першочергових завдань є створення за допомогою нових законів України «Про автомобільний транспорт», «Про залізничний транспорт» та інших нормативно-правових актів умови для функціонування конкурентного середовища, підвищення ефективності та безпеки перевезень.

Проекти вказаних Законів у 2013 році були розроблені та проходили погодження з іншими заінтересованими органами виконавчої влади та обговорювалися з громадськістю.

Крім того, в 2013 році прийнято декілька актів законодавства у сфері експлуатації, технічного обслуговування та ремонту колісних транспортних засобів, а саме:

Технічний регламент з технічного обслуговування і ремонту колісних транспортних засобів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.07.2013 № 643;

Правила експлуатації колісних транспортних засобів, затверджені наказом Мінінфраструктури від 27.07.2013 № 550, зареєстровані в Мін'юсті 22.08.2013 за № 1453/23985;

Правила технічної експлуатації коліс та пневматичних шин колісних транспортних засобів категорій L, M, N, O та спеціальних машин, виконаних на їх шасі, затверджені наказом Мінінфраструктури від 26.07.2013 № 549, зареєстровані в Мін'юсті 22.08.2013 за № 1452/23984.

На виконання резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 23 травня 2012 року № 66/260 і в рамках проголошеного ООН Десятиліття дій з безпеки дорожнього руху 2011-2020 років, в Україні в період з 6 по 12 травня 2013 року було проведено ряд заходів в рамках Другого глобального тижня безпеки дорожнього руху ООН, присвяченого проблематиці безпеки пішоходів.

У цей період в Україні за активної участі Мінінфраструктури, Укравтодору, Укртрансінспекції, Укрзалізниці була проведена інформаційно-просвітницька компанія щодо підвищення безпеки дорожнього руху, зокрема, інформація про проведення Другого глобального тижня була розміщена на інформаційних щитах автостанцій у великих містах України, крім того між автомобільними

перевізниками, водіями та пасажирями були розповсюджені інформаційно-агітаційні матеріали щодо дотримання безпеки дорожнього руху. Під час проведення акції під назвою «Пішохідний перехід», в рамках Всеукраїнського проекту «Аудит доріг», на українських автомобільних дорогах загального користування була пророблена значна робота з поліпшення інфраструктури доріг з метою підвищення рівня безпеки пішоходів.

Також, у зв'язку з ініціативою Міжнародного союзу залізниць провести в рамках Другого глобального тижня Міжнародний день безпеки на залізничних переїздах, були проведені інформаційно-просвітницькі заходи серед пасажирів залізничного та автомобільного транспорту, під час яких були розповсюджені листівки і матеріали із закликом не нехтувати правилами дорожнього руху і бути гранично обережними на залізничних переїздах.

20-21 червня 2013 року в місті Києві під патронатом Віце-прем'єр-міністра України, а також за активної підтримки Мінінфраструктури та інших державних органів виконавчої влади, відбулася Міжнародна конференція «Безпека пішоходів і велосипедистів». Організаторами зазначеного заходу виступили Міжнародна організація з безпеки дорожнього руху PRI та Всеукраїнська громадська організація «Асоціація безпеки дорожнього руху».

Метою конференції було залучення уваги органів влади та суспільства до необхідності забезпечення безпеки пішоходів і велосипедистів, як найбільш уразливих учасників дорожнього руху, почати активні дії з реалізації заходів, спрямованих на їх захист, і сприяти досягненню цілей Десятиліття дій з безпеки дорожнього руху, оголошеного ООН на 2011-2020 роки.

За результатами конференції була прийнята Київська декларація.

Делегація Мінінфраструктури взяла участь у 65-й, 66-й та 67-й сесіях Робочої групи з безпеки дорожнього руху Комітету внутрішнього транспорту Європейської Економічної Комісії Організації Об'єднаних Націй.

На виконання доручення Кабінету Міністрів України до листа Всеукраїнської громадської організації «Асоціація безпеки дорожнього руху» стосовно проведення в Україні Національного Тижня безпеки дорожнього руху (далі – Національний Тиждень БДР) було розроблено та затверджено План заходів з проведення Міністерством інфраструктури України Національного Тижня безпеки дорожнього руху з 11 до 17 листопада 2013 року (далі – План заходів).

На виконання зазначеного Плану заходів, представники Мінінфраструктури, Укртрансінспекції, Укравтодору, Укрзалізниці, ДП «ДержавтотрансНДІпроект» взяли активну участь у заходах, які були організовані та проведені в рамках Національного Тижня БДР, а саме:

11.11.2013 – у Форумі Національного Партнерства з безпеки дорожнього руху на тему: «Державна цільова програма підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2016 року. Завдання і перспективи», організованого Всеукраїнською громадською організацією «Асоціація безпеки дорожнього руху»;

13.11.2013 – у Національному круглому столі «Безпеки дорожнього руху» в рамках спільного проекту ЄБРР/EASST Фонду сприяння безпеці дорожнього руху

«Безпечні села», з обговоренням проблемних питань, пов'язаних з забезпеченням безпеки руху пішоходів на ділянках дороги Київ-Чоп в межах населених пунктів Житомирської та Київської областей;

14.11.2013 – у III практичній конференції «Автотранспорт. Комплексна оптимізація витрат» на тему «Зменшення аварійності на транспорті, практичні рішення», яка відбулася в Національному транспортному університеті.

Для забезпечення безпеки руху на залізничних переїздах у квітні-травні та жовтні-листопаді 2013 року Укрзалізницею спільно з Державтоінспекцією МВС, Укртрансінспекцією, шляхово-дорожніми організаціями проведено комісійне обстеження залізничних переїздів, у тому числі тих, через які здійснюється автобусний рух. За результатами проведення комісійних оглядів залізничних переїздів організоване усунення виявлених недоліків.

Крім того, з метою попередження аварійності на пасажирському та вантажному автомобільному транспорті, посилення державного контролю та нагляду за безпекою перевезень під час виконання пасажирських перевезень автобусами, дотримання автомобільними перевізниками вимог безпеки перевезень при виконанні регулярних, нерегулярних та регулярних спеціальних пасажирських перевезень Укртрансінспекцією спільно з Державтоінспекцією МВС проводилися щорічні комплекси профілактичних заходів під назвою «Автобус», «Увага! Серпень – масові перевезення» та «Перевізник – зима».

За 2013 рік органами ліцензування, підпорядкованими Мінінфраструктури, видано 7325 ліцензій, з них: на автомобільні перевезення – 6694 ліцензій; на залізничні перевезення – 16 ліцензій; на морські та річкові перевезення – 158 ліцензій, на авіаперевезення – 8 ліцензій, на туроператорську діяльність – 449 ліцензій.

За здійснення ліцензійної діяльності за 2013 рік до Державного бюджету перераховано понад 8,4 млн. грн.

Органами сертифікації, підпорядкованими Мінінфраструктури за 2013 рік видано 3380 сертифікатів відповідності, здійснено 737 технічних оглядів.

У червні проведено IX Міжнародну науково-практичну конференцію «Технічне регулювання. Сертифікація, безпека та екологічна безпека на залізничному транспорті».

У листопаді 2013 року делегація Мінінфраструктури взяла участь у 161-й сесії Всесвітнього форуму для узгодження правил у сфері транспортних засобів Комітету внутрішнього транспорту Європейської Економічної Комісії Організації Об'єднаних Націй.

З метою усунення недосконалості законодавства щодо розміру відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю потерпілих на їх медичну реабілітацію, на поховання загиблих та матеріальну компенсацію у зв'язку з втратою годувальника у дорожньо-транспортних пригодах розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до Положення про обов'язкове особисте страхування від нещасних випадків на транспорті» в частині збільшення розміру страхової суми для кожного застрахованого до 24 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

У грудні 2013 року Укртранспіспекцією спільно з Мінінфраструктури було проведено розширену нараду за участю керівників підприємств міського електричного транспорту України з метою вирішення проблемних питань у цій сфері.

Крім того, протягом 2013 року проводилася робота по розробці нових та внесенню змін до діючих нормативно-правових актів щодо питань діяльності міського електричного транспорту.

Протягом 2013 року діяльність Укрморрічінспекції була спрямована на виконання основних завдань та функцій Укрморрічінспекції, визначених Законом України «Про транспорт» та Положенням про Державну інспекцію України з безпеки на морському та річковому транспорті, затверджене Указом Президента України від 08.04.2011 № 447.

Так, Укрморрічінспекцією проводилися огляди суден, перевірки судноплавних компаній, учбово-тренажерних закладів, баз стоянок маломірних (малих) суден.

Відповідно до наказу Мінтрансу від 20.11.2003 № 904 «Про затвердження Положення про систему управління безпекою судноплавства на морському і річковому транспорті», зареєстрованого в Мін'юсті 19.12.2003 за № 1193/8514, проведено місячник безпеки та 4 Дня безпеки на морському та річковому транспорті.

Відповідно до наказу Мінінфраструктури від 21.05.2013 № 309 «Про організацію підготовки підприємств транспортно-дорожнього комплексу та поштового зв'язку до роботи в осінньо-зимовий період 2013-2014 років» проведені комплексні планові перевірки всіх морських портів, відповідних філій ДП «Адміністрація морських портів України», ДП «Укрводшлях», ДУ «Держгідрографія», філії «Дельта-Лоцман», КП «Морська пошуково-рятувальна служба» на предмет готовності зазначених підприємств, установ та організацій до сталої роботи в осінньо-зимовий період.

При проведенні комплексних перевірок портів, підприємств, установ та організацій морського та річкового транспорту значна увага приділяється питанням забезпечення безпечної обробки, зберігання та перевезення небезпечних вантажів. Зокрема, у 2013 році проводилися перевірки служб капітанів морських портів на предмет здійснення ними контролю за організацією безпечного перевезення вантажу, стану отримання інспекторами служб капітанів портів декларацій на вантаж, договорів страхування тощо.

Під час перевірок портів значна увага приділялась питанням готовності аварійно-рятувальних служб портів до ліквідації наслідків можливих аварій та інцидентів. Так, під час перевірок стану готовності морських портів до сталої роботи в умовах ОЗП були проведені відповідні навчання у всіх 18 портах.

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному веб-сайті Паризького меморандуму про взаєморозуміння щодо контролю суден державою порту, Україна вийшла з його «чорного списку», що, безумовно, є показником суттєвого підвищення якості державного нагляду з боку Укрморрічінспекції за відповідністю суден під українським прапором міжнародним та національним вимогам у сфері безпеки на морському та річковому транспорті.

Крім того, у 2013 році Укрморрічінспекцією проведено комплексну планову перевірку КП «Морська пошуково-рятувальна служба».

Одночасно, Укрморрічінспекцією перевірялись питання функціонування системи дальньої ідентифікації та контролю місцезнаходження суден українського прапору, системи приймання сигналів від судових систем тривожного сповіщення та системи супутникового моніторингу Єдиної розподіленої бази даних суден українського прапору. В цілому зазначені системи функціонують задовільно.

У відповідності з постановою Кабінету Міністрів України від 21.03.2012 №228 в Україні утворене Національне бюро з розслідування авіаційних подій та інцидентів з цивільними повітряними суднами (далі – НБРЦА), яке з 01.02.2013 у повному обсязі почало здійснювати свою діяльність як спеціалізована експертна установа з розслідування авіаційних подій, згідно з положеннями статті 9 Повітряного кодексу України.

Для реалізації положень статті 119 «Організація розслідування авіаційних подій та інцидентів» Повітряного кодексу України, в частині нормативно-правового забезпечення, Рішенням Колегії Міністерства інфраструктури України від 05.03.2013 №5 Державній авіаційній службі України (далі – Державіаслужба) було доручено підготувати та внести на розгляд Кабінетові Міністрів України проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження правил технічних розслідувань в галузі цивільної авіації» та підготувати і забезпечити затвердження в установленому порядку наказу Міністерства інфраструктури України щодо Порядку сповіщень про події в галузі цивільної авіації. Державіаслужбою у 2013 році були підготовлені проекти зазначених документів і на даний час триває процес їх узгодження з відповідними державними органами.

Для забезпечення процесу розслідування авіаційних подій та інцидентів до моменту прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження правил технічних розслідувань в галузі цивільної авіації» у березні 2013 року підготовлене та введене в дію «Тимчасове положення про взаємодію НБРЦА та Державіаслужбою при розслідуванні подій».

На підставі рекомендацій НБРЦА, за результатами розслідування катастрофи 13.02.2013 літака Ан-24 РВ UR-WRA авіакомпанії «Південні авіалінії», Державіаслужбою були проведені 10.04.2013, 16.04.2013, 14.11.2013 та 21.11.2013 «Дні безпеки польотів», а також Розбори з експлуатантами щодо стану безпеки польотів за 2012 та 2013 рік.

29.11.2013 Державіаслужбою було проведено «День безпеки польотів» за темою «Поточний аналіз стану безпеки польотів з огляду на катастрофу 17.11.2013 повітряного судна Boeing – 737-500 VQ-BBN в аеропорту міста Казань Російської Федерації» та аналіз первинної інформації, отриманої від Міждержавного авіаційного комітету щодо зазначеної авіаційної події.

У січні 2013 року проведено консультації з Федеральною Авіаційною Адміністрацією США (далі – ФАА) щодо проекту Плану корегуючих дій за результатами технічного аудиту та інших дій, направлених на повернення України до Категорії 1. Представники ФАА позитивно оцінили кроки Української Сторони, та надали власні коментарі.

У березні 2013 року, з урахуванням пропозицій ФАА, було затверджено План заходів щодо підготовки до аудиту ФАА, з метою переведення України до Категорії 1. Також у квітні 2013 року було проведено консультації щодо залучення у червні цього року консалтингової організації «The Wicks Group» для надання консультацій щодо необхідних заходів для усунення невідповідностей та для оперативного вирішення питань з ФАА. Остаточна перевірка усунення невідповідностей Державіаслужби представниками ФАА тривала з 29 липня по 2 серпня 2013 року.

19 вересня 2013 року Державіаслужба отримала ноту від Посольства США, в якій повідомлялося, що Україна отримала 1 категорію ФАА. Відтепер українські перевізники мають можливість значно розширити географію польотів та відкрити рейси до міст США без обмежень частот та спростити дозвільні процедури в Канаду, Японію, Австралію.

Рішення ФАА, яке відносить Україну до Категорії 1 Програми IASA, базується на результатах аудиту, згідно з яким Державіаслужба відповідає всім нормам Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО). Федеральна Авіаційна Адміністрація США визнала значний прогрес в сфері безпеки польотів в Україні та створення прозорої системи управління авіаційною галуззю.

У травні 2013 року ІКАО було опубліковано Видання 3 Doc 9859 AN/474 «Керівництва з управління безпекою польотів».

У другому кварталі 2013 року у відповідності до «Методичних рекомендацій з впровадження систем управління безпекою польотів», затверджених наказом Державіаслужби від 26.07.2012 №528, фахівцями Департаменту стандартів безпеки польотів Державіаслужби на підставі «Рекомендацій щодо запобігання авіаційним подіям», опублікованих Державіаслужбою 03.04.2013, були розглянуті і схвалені Плани реалізації Систем управління безпекою польотів переважної більшості експлуатантів, що здійснюють експлуатацію цивільних повітряних суден (літаків) з метою виконання комерційних транспортних перевезень згідно з вимогами OPS1.

Наказом Державіаслужби від 30.04.2013 №331 при Державіаслужбі утворена Група аналізу подій з високим ступенем ризику, яка є експертним органом з функцією узагальнення та координації дій між Державіаслужбою та суб'єктами авіаційної діяльності в аспектах безпеки польотів.

Державіаслужбою у 2013 році розроблені та опубліковані 01.07.2013 «Рекомендації з безпеки польотів станом на 27.06.2013»:

A0001/GEN - аналіз рекомендацій з безпеки польотів, виданих НБРЦА за результатами розслідування подій;

A0002/MOR - удосконалення системи сповіщень (повідомлень) про події.

У 2013 році розпочався процес схвалення Державіаслужбою Систем управління безпекою польотів (СУБП) експлуатантів повітряних суден, відповідно до вимог Додатку 19 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, що набрав чинності 14 листопада 2013 року.

У листопаді 2013 року започатковано використання «АРМ Події з безпеки польотів» єдиної інформаційної системи Державіаслужби, як автоматизованого

інструменту аналізу подій в авіаційній галузі з метою виявлення ризиків та передвісників подій з метою їх запобігання.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 31.10.2007 № 1285 Мінінфраструктури з 2010 року запроваджено спеціальне навчання працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів: визначено 11 центрів проведення спеціального навчання та 3 органи, уповноважених проводити перевірку знань працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів. Так, в 2013 році визначено 6 залізниць центрами спеціального навчання робітників з питань перевезення небезпечних вантажів на залізничному транспорті.

На залізничному транспорті у 2013 році проведено спеціального навчання 10849 працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів.

На морському та річковому транспорті проведення спеціального навчання здійснюється дуже повільно внаслідок реформування галузі у зв'язку з набранням чинності Закону України «Про морські порти України».

Так, в 2013 році пройшли спеціальне навчання та отримали відповідний сертифікат 145 працівників морської галузі.

Мінінфраструктури бере активну участь у роботі міжнародних організацій з питань перевезення небезпечних вантажів. Зокрема, протягом 2013 року делегація Мінінфраструктури взяла участь у роботі Спільної наради експертів з Правил, що додаються до Європейської угоди про міжнародні перевезення небезпечних вантажів внутрішніми водними шляхами (далі - ВОПНВ) в рамках сесії Робочої групи з перевезення небезпечних вантажів ЄЕК ООН та засіданні Адміністративного комітету ВОПНВ, а також сесії Робочої групи з перевезення небезпечних вантажів Комітету внутрішнього транспорту ЄЕК ООН.

1. Аварійність на транспорті України

1.1. Загальна інформація

У 2013 році на транспорті, який знаходиться під наглядом або у сфері управління Мінінфраструктури, сталося 3273 події проти 3432 у 2012 році, що менше на 4,6 %. В цих подіях загинуло 70 осіб проти 98 у 2012 році, що менше на 28,6 %, і травмовано 965 осіб проти 900 у 2012 році, що більше на 7,2 %.

Аналітична довідка про стан аварійності на транспорті України за січень-грудень 2013 року в порівнянні з відповідним періодом 2012 року наведена нижче у таблиці 1.

Таблиця 1

Назва показника (класифікація та наслідки аварійних подій)	Кількісні значення показника (випадки, особи, питомі показники аварійності)		+/- % чи одиниць до показників минулого року
	за січень – грудень 2012 року	за січень – грудень 2013 року	

АВІАЦІЙНИЙ ТРАНСПОРТ

Комерційна (транспортна) авіація:

Катастрофи	-/-	1/1	+ 1
Аварії	-/-	2/2	+ 2
Серйозні інциденти	5/5	1/1	- 80,0 %
Інциденти	106/107	97/87	- 8,5 %
ВСЬОГО:	111/112	101/91	- 9,0 %
<i>Загинуло</i>	-/-	5/5	+ 5
<i>Травмовано</i>	-/-	8/8	+ 8
<i>Кількість подій на 100 тис. годин нальоту</i>	0,04	0,04	-
<i>Кількість загиблих на 1 млн. перевезених пасажирів</i>	-	0,6	+ 0,6
<i>Кількість травмованих на 1 млн. перевезених пасажирів</i>	-	1,0	+ 1,0

Примітки: у чисельнику – за даними Державіаслужби, у знаменнику – за даними НБРЦА;

за інформацією Державіаслужби, в 2013 році було перевезено 7,937 млн. пасажирів (у 2012 році – 8,106 пасажирів). При цьому, кількість годин нальоту при виконанні комерційних польотів у 2013 році становила 246223 год. (у 2012 році – 266591 год.).

Авіація з виконання авіаційних робіт (у тому числі учбово-тренувальних польотів):

Катастрофи	1/1	-/-	- 1
Аварії	1/1	3/3	+ 2
Серйозні інциденти	-/-	1/1	+ 1
Інциденти	4/6	4/7	-
ВСЬОГО:	6/8	8/11	+ 33,3 %
<i>Загинуло</i>	5/5	-/-	- 5
<i>Травмовано</i>	15/15	3/5	- 80,0 %

Авіація загального призначення (у тому числі приватна авіація):

Катастрофи	1/1	-/1	- 1
Аварії	3/3	2/2	- 1
Серйозні інциденти	1/1	2/2	+ 1
Інциденти	6/6	2/3	- 66,7 %
ВСЬОГО:	11/11	6/8	- 45,5 %
<i>Загинуло</i>	3/3	-/1	- 3
<i>Травмовано</i>	2/2	2/3	-

Продовження таблиці 1

Загальна кількість авіаційних подій та інцидентів на авіаційному транспорті:

Катастрофи	2/2	1/2	- 50,0 %
Аварії	4/4	7/7	+ 75,0 %
Серйозні інциденти	6/6	4/4	- 33,3 %
Інциденти	116/118	103/97	- 11,2 %
ВСЬОГО:	128/130	115/110	- 10,2 %
Загинуло	8/8	5/6	- 37,5 %
Травмовано	17/17	13/16	- 23,5 %

Примітка: у чисельнику – за даними Державіаслужби, у знаменнику – за даними НБРЦА

ВОДНИЙ ТРАНСПОРТ**Морський транспорт:**

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	-	-	-
Серйозні аварії	1	1	-
Морські інциденти	2	2	-
Інциденти	6	3	- 3
ВСЬОГО:	9	6	- 33,3 %
Загинуло	-	-	-
Травмовано	-	-	-
Кількість подій на 100 суден	0,6	0,4	- 33,3 %
Кількість загиблих на 100 подій	-	-	-
Кількість травмованих на 100 подій	-	-	-

Примітка: за інформацією Укрморррчінспекції, загальна кількість зареєстрованих морських суден в Україні складає 1401 одиниця.

Річковий транспорт:

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	-	-	-
Серйозні аварії	4	3	- 1
Серйозні інциденти	1	1	-
Інциденти	1	3	+ 2
ВСЬОГО:	6	7	+ 16,7 %
Загинуло	-	-	-
Травмовано	-	-	-
Кількість подій на 100 суден	0,4	0,5	+ 25,0 %
Кількість загиблих на 100 подій	-	-	-
Кількість травмованих на 100 подій	-	-	-

Примітка: за інформацією Укрморррчінспекції, загальна кількість зареєстрованих річкових суден в Україні складає 1462 одиниці.

Маломірні (малі) судна:

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	3	8	+ 5
Серйозні аварії	7	-	- 7
Серйозні інциденти	1	-	- 1
ВСЬОГО:	11	8	- 27,3 %
Загинуло	9	8	- 11,1 %
Травмовано	4	1	- 75,0 %
Кількість подій на 100 суден	0,01	0,007	- 30,0 %
Кількість загиблих на 100 подій	81,8	100,0	+ 22,2 %
Кількість травмованих на 100 подій	36,4	12,5	- 65,7 %

Примітка: за інформацією Укрморррчінспекції, загальна кількість зареєстрованих маломірних (малих) суден в Україні складає 106672 одиниці.

Загальна кількість аварійних подій на водному транспорті:

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	3	8	+ 5
Серйозні аварії	12	4	- 8
Серйозні (морські) інциденти	4	3	- 1
Інциденти	7	6	- 1
ВСЬОГО:	26	21	- 19,2 %
Загинуло	9	8	- 11,1 %
Травмовано	4	1	- 75,0 %

ЗАЛІЗНИЧНИЙ ТРАНСПОРТ

Транспортні події на залізницях України:

Катастрофи	-	-	-
Аварії	1	-	- 1
Серйозні інциденти	27	20	- 25,9 %
Інциденти	721	698	- 3,2 %
Порушення	15	-	- 15
ВСЬОГО:	764	718	- 6,0 %
Загинуло	-	-	-
Травмовано	10	-	- 10
Кількість подій на 1 млн. приведених ткм	0,003	0,003	-
Кількість загиблих на 100 подій	-	-	-
Кількість травмованих на 100 подій	1,3	-	- 1,3

Примітка: за інформацією Укрзалізниці, в 2013 році було приведено 269821,2 млн. ткм (у 2012 році – 283774,9 млн. ткм).

Дорожньо-транспортні пригоди (ДТП) на залізничних переїздах Укрзалізниці

ВСЬОГО: кількість ДТП	89/2	94/1	+ 5,6 % /- 1
у тому числі з вини Укрзалізниці	-	-	-
Загинуло	12/1	23/3	+ 91,7 % /+ 2
у тому числі з вини Укрзалізниці	-	-	-
Травмовано	38/4	27/3	- 28,9 % /- 1
у тому числі з вини Укрзалізниці	-	-	-
Кількість ДТП на 100 залізничних переїздів	1,6	1,7	+ 6,3 %
Кількість загиблих на 100 ДТП	13,5	24,7	+ 83,0 %
Кількість травмованих на 100 ДТП	42,7	29,0	- 32,1 %

Примітка: 1) в чисельнику – всього; в знаменнику – в тому числі з вини водіїв транспортних засобів суб'єктів господарювання, які мають ліцензії на господарську діяльність з надання послуг з перевезення пасажирів і небезпечних вантажів автомобільним транспортом;
2) за інформацією Укрзалізниці, у 2013 році загальна кількість залізничних переїздів становила 5422 залізничних переїзди (у 2012 році – 5477 залізничних переїздів);
3) показники цього підрозділу до загальних показників аварійності на транспорті України не входять.

Транспортні події на ПрАТ «Київ-Дніпровське МПЗТ»

Катастрофи	-	-	-
Аварії	-	-	-
Серйозні інциденти	-	-	-
Інциденти	11	6	- 45,5 %
Порушення	-	-	-
ВСЬОГО:	11	6	- 45,5 %
Загинуло	1	-	- 1
Травмовано	-	-	-
Кількість подій на 1 млн. приведених ткм	0,09	0,05	- 44,4 %
Кількість загиблих на 100 подій	9,1	-	- 9,1
Кількість травмованих на 100 подій	-	-	-

Примітка: за інформацією ПрАТ «Київ-Дніпровське МПЗТ», в 2013 році було приведено 127,308 млн. ткм (у 2012 році – 123,788 млн. ткм).

ТРАНСПОРТНІ ПОДІЇ ПРИ ПЕРЕВЕЗЕННІ НЕБЕЗПЕЧНИХ ВАНТАЖІВ

Авіаційний транспорт	-	-	-
Водний транспорт	1	-	- 1
Залізничний транспорт	59	28	- 52,5 %
ВСЬОГО:	60	28	- 53,3 %
Загинуло	-	-	-
Травмовано	-	-	-

МІСЬКИЙ ЕЛЕКТРИЧНИЙ ТРАНСПОРТ

ВСЬОГО: кількість ДТП	393	320	- 18,6 %
у тому числі з вини водіїв тролейбусів	344	280	- 18,6 %
у тому числі з вини водіїв трамваїв	49	40	- 18,4 %
Загинуло	2	2	-
у тому числі з вини водіїв тролейбусів	2	1	- 50,0 %
у тому числі з вини водіїв трамваїв	-	1	+ 1
Травмовано	86	29	- 66,3 %
у тому числі з вини водіїв тролейбусів	63	19	- 69,8 %
у тому числі з вини водіїв трамваїв	23	10	- 56,5 %
<i>Кількість ДТП на 100 транспортних засобів</i>	<i>6,0</i>	<i>4,9</i>	<i>- 18,3 %</i>
<i>Кількість загиблих на 100 ДТП</i>	<i>0,5</i>	<i>0,6</i>	<i>+ 20,0 %</i>
<i>Кількість травмованих на 100 ДТП</i>	<i>21,9</i>	<i>9,1</i>	<i>- 58,4 %</i>

Примітка: 1) кількість ДТП, загиблих та травмованих у них осіб з вини водіїв рухомого складу міського електричного транспорту;
2) за інформацією Укртрансінспекції, загальна кількість транспортних засобів міського електричного транспорту складає 6503 одиниці.

АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ

ВСЬОГО: кількість ДТП	1989	2016	+ 1,4 %
у тому числі з вини водіїв автобусів	1896	1963	+ 3,5 %
у тому числі з вини водіїв вантажних автомобілів під час перевезення небезпечних вантажів	22	21	- 4,5 %
у тому числі з вини водіїв таксі	71	32	- 54,9 %
Загинуло	75	55	- 26,7 %
у тому числі з вини водіїв автобусів	64	49	- 23,4 %
у тому числі з вини водіїв вантажних автомобілів під час перевезення небезпечних вантажів	3	3	-
у тому числі з вини водіїв таксі	8	3	- 62,5 %
Травмовано	781	916	+ 17,3 %
у тому числі з вини водіїв автобусів	714	885	+ 23,9 %
у тому числі з вини водіїв вантажних автомобілів під час перевезення небезпечних вантажів	19	3	- 84,2 %
у тому числі з вини водіїв таксі	48	28	- 41,7 %
<i>Кількість ДТП на 100 транспортних засобів</i>	<i>1,3</i>	<i>1,4</i>	<i>- 7,7 %</i>
<i>Кількість загиблих на 100 ДТП</i>	<i>3,8</i>	<i>2,7</i>	<i>- 28,9 %</i>
<i>Кількість травмованих на 100 ДТП</i>	<i>39,3</i>	<i>45,4</i>	<i>+ 15,5 %</i>

Примітка: 1) кількість ДТП, загиблих та травмованих у них осіб з вини водіїв ліцензованих суб'єктів господарювання;
2) за інформацією Укртрансінспекції, загальна кількість ліцензованих транспортних засобів автомобільного транспорту загального користування в 2013 році складає 141376 одиниць (у 2012 році – 150224 одиниці).

ВІДОМЧИЙ АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ

Кількість ДТП на автотранспорті підприємств галузі морського і річкового транспорту	7/3	14/12	+ 7/+ 9
<i>Загинуло</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>
<i>Травмовано</i>	<i>-/-</i>	<i>1/1</i>	<i>+ 1/+ 1</i>
Кількість ДТП на автотранспорті підприємств галузі залізничного транспорту	47/14	47/10	-/- 4
<i>Загинуло</i>	<i>3/1</i>	<i>4/-</i>	<i>+ 1/- 1</i>
<i>Травмовано</i>	<i>13/-</i>	<i>19/3</i>	<i>+ 6/+ 3</i>
Кількість ДТП на автотранспорті підприємств галузі зв'язку	41/11	23/7	- 18/- 4
<i>Загинуло</i>	<i>3/-</i>	<i>1/-</i>	<i>- 2/-</i>
<i>Травмовано</i>	<i>14/-</i>	<i>8/1</i>	<i>- 6/+ 1</i>
Кількість ДТП на автотранспорті підприємств галузі дорожнього господарства	53/13	33/8	- 20/- 5
<i>Загинуло</i>	<i>5/2</i>	<i>2/-</i>	<i>- 3/- 2</i>
<i>Травмовано</i>	<i>27/2</i>	<i>17/1</i>	<i>- 10/- 1</i>

Кількість ДТП на автотранспорті підприємств галузі авіаційного транспорту	30/20	24/12	- 6/- 8
<i>Загинуло</i>	<i>-/-</i>	<i>1/-</i>	<i>+ 1/-</i>
<i>Травмовано</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>
Кількість ДТП на автотранспорті підприємств галузі автомобільного транспорту	-/-	-/-	-/-
<i>Загинуло</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>
<i>Травмовано</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>	<i>-/-</i>
ВСЬОГО: загальна кількість ДТП	178/61	141/49	- 20,8 %/- 19,7 %
Загинуло	11/3	8/-	- 27,3 %/- 3
Травмовано	54/2	45/6	- 16,7 %/+ 4

Примітка: в чисельнику – загальна кількість; в знаменнику – з вини водіїв транспортних засобів підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства інфраструктури України.

АВАРІЙНІСТЬ НА ТРАНСПОРТІ УКРАЇНИ

ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ПОДІЙ	3432	3273	- 4,6 %
ЗАГИНУЛО	98	70	- 28,6 %
ТРАВМОВАНО	900	965	+ 7,2 %

ДОРОЖНЄ ГОСПОДАРСТВО

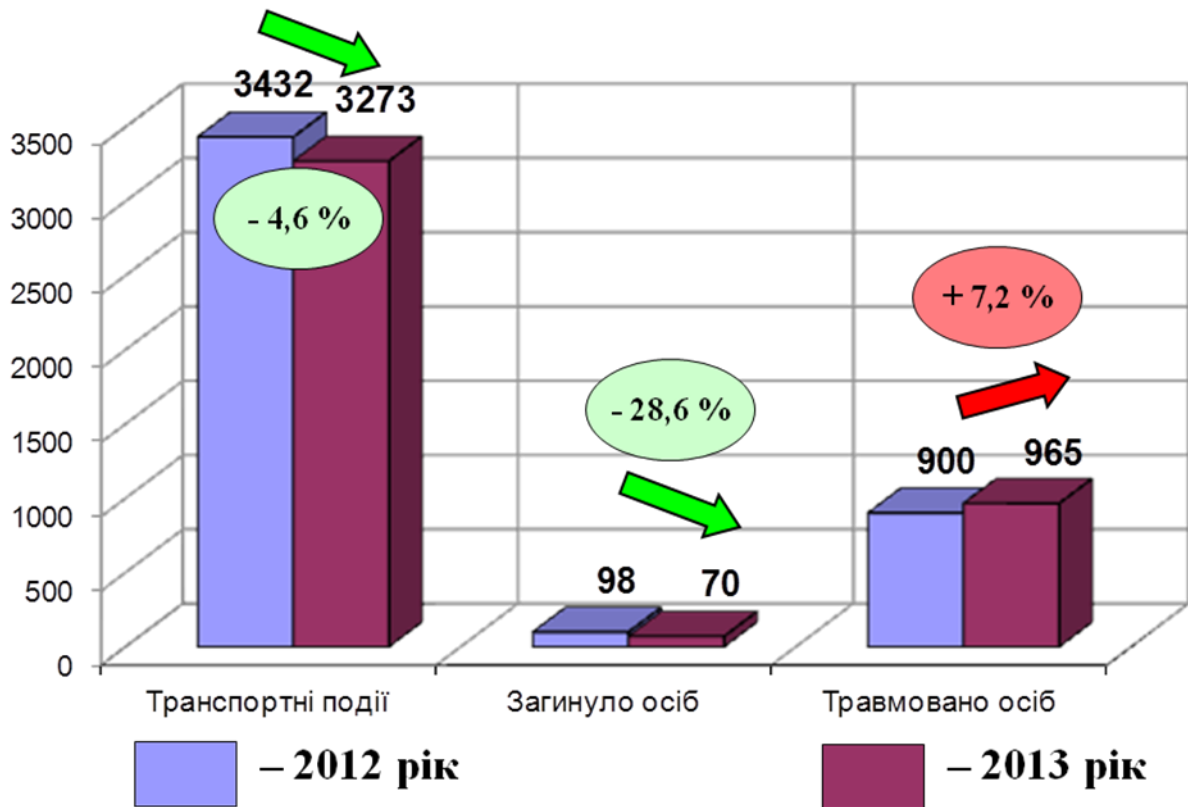
ВСЬОГО: кількість ДТП з постраждалими через недоліки в експлуатаційному утриманні доріг загального користування	87	77	- 11,5 %
Загинуло	49	29	- 40,8 %
Травмовано	188	135	- 28,2 %
<i>Кількість ДТП на 100 км. утримуваних доріг</i>	<i>0,05</i>	<i>0,05</i>	<i>-</i>
<i>Кількість загиблих на 100 км. утримуваних доріг</i>	<i>0,03</i>	<i>0,02</i>	<i>- 33,3 %</i>
<i>Кількість травмованих на 100 км. утримуваних доріг</i>	<i>0,1</i>	<i>0,08</i>	<i>- 20,0 %</i>

Примітка: за інформацією Укравтодору, загальна протяжність автомобільних доріг загального користування у 2013 році становить 169657 км. (у 2012 році – 169502 км.).

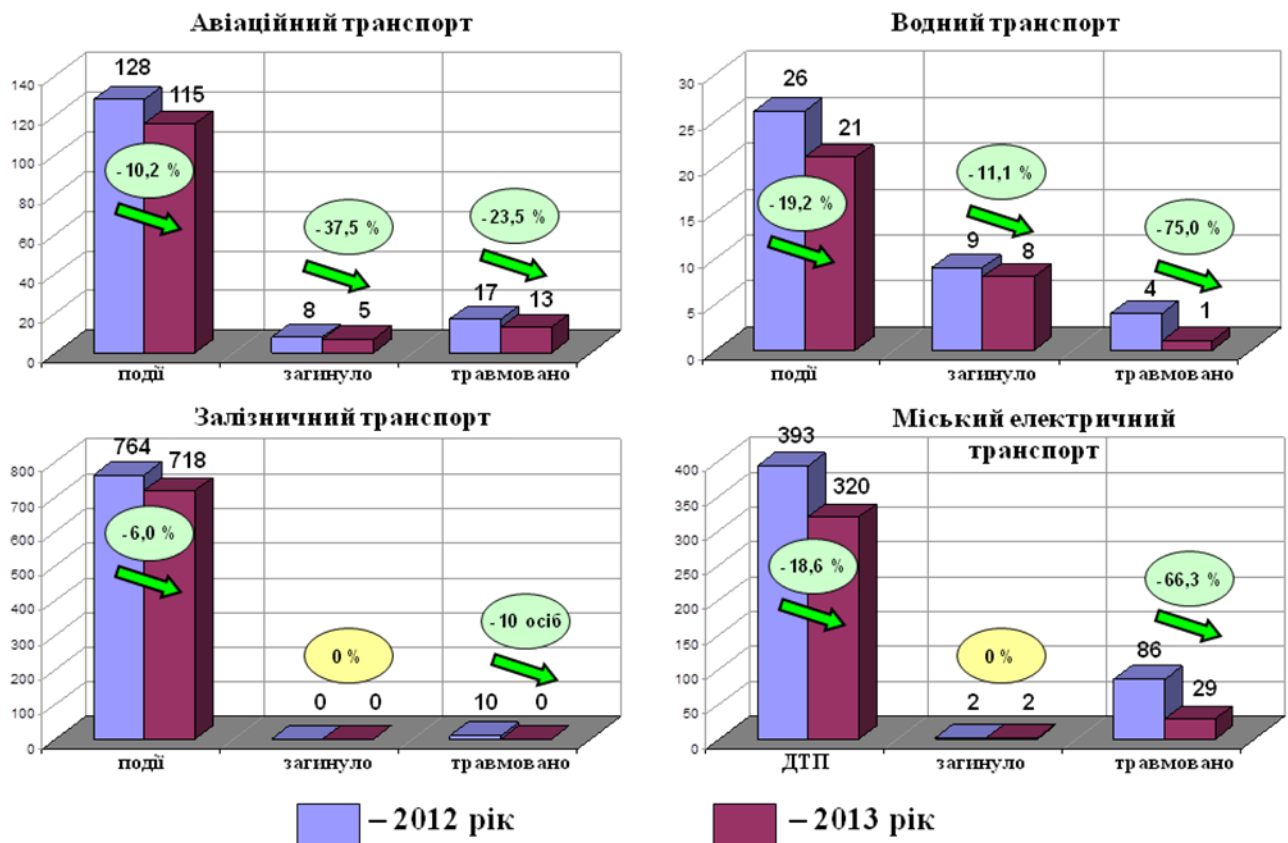
АВАРІЙНІСТЬ НА ТРАНСПОРТНО-ДОРОЖНЬОМУ КОМПЛЕКСІ УКРАЇНИ

ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ПОДІЙ	3519	3350	- 4,8 %
ЗАГИНУЛО	147	99	- 32,7 %
ТРАВМОВАНО	1088	1100	+ 1,1 %

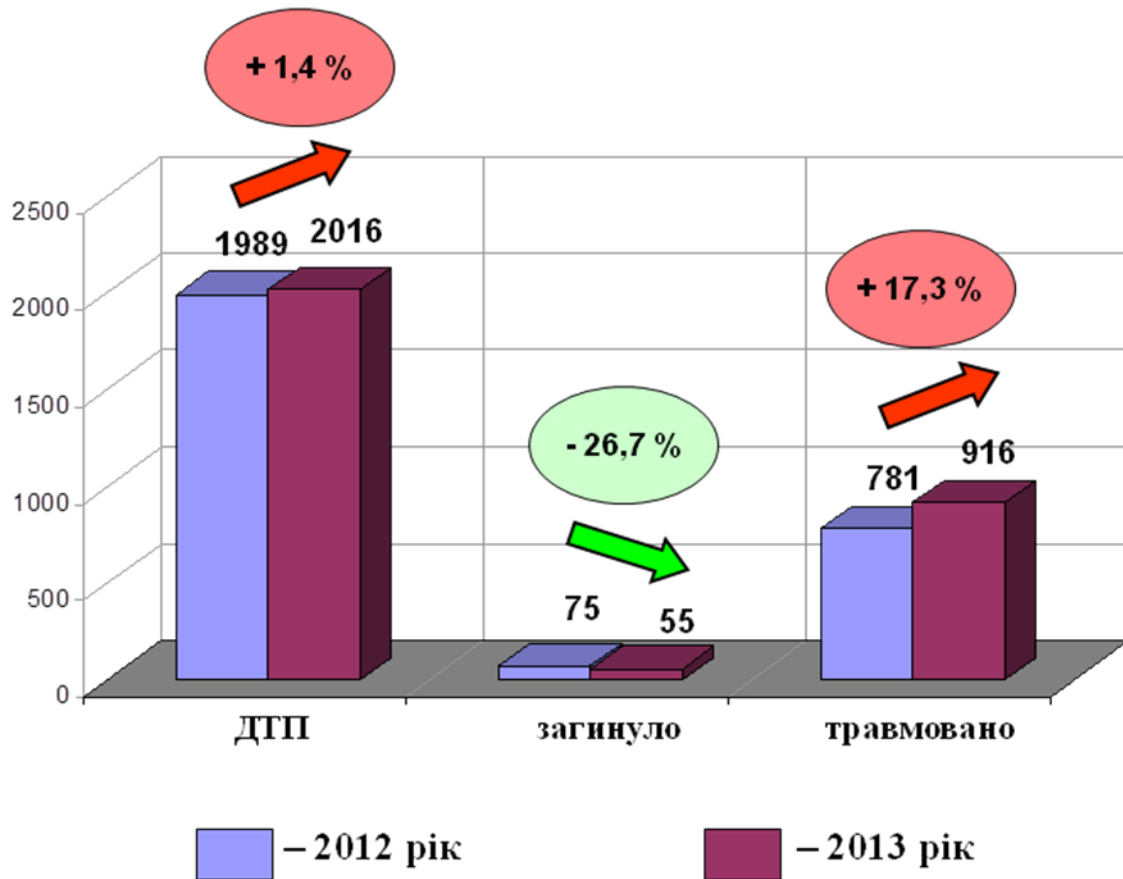
СТАН АВАРІЙНОСТІ НА ТРАНСПОРТІ УКРАЇНИ В 2013 РОЦІ (в порівнянні з 2012 роком)



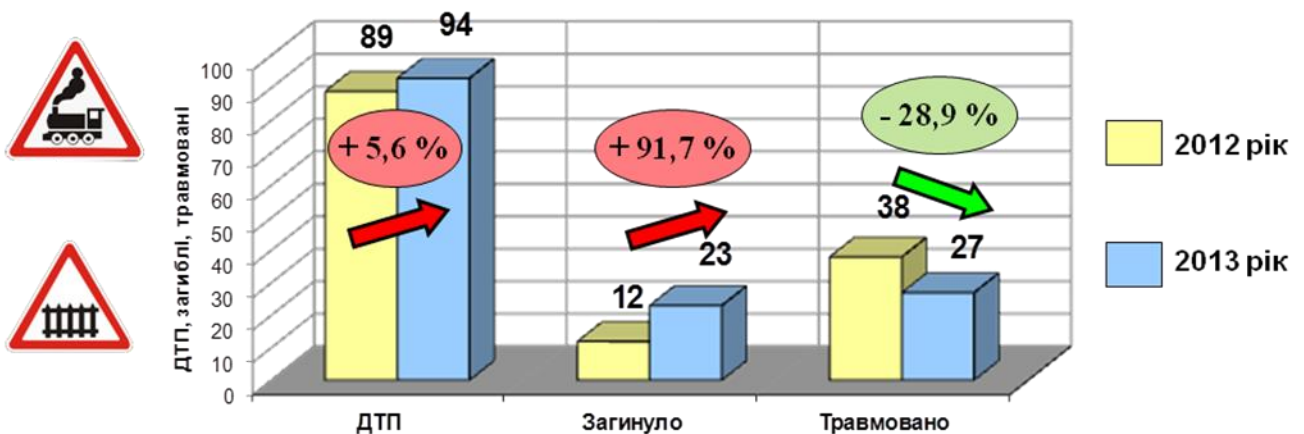
СТАН АВАРІЙНОСТІ ПО ГАЛУЗЯМ ТРАНСПОРТУ В 2013 РОЦІ



Автомобільний транспорт загального користування



Стан аварійності на залізничних переїздах Укрзалізниці



Показники	Переїзди								Поза переїздами		ВСЬОГО			
	Із черговим обладнанні сигналізацією		Із черговим не обладнанні сигналізацією		без чергового обладнанні сигналізацією		без чергового не обладнанні сигналізацією		2012	2013	2012	2013		
1	Роки		2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
2	ДТП		8	10	-	-	62	62	9	12	10	10	89	94
3	Загиблі		-	4	-	-	10	17	-	1	2	1	12	23
4	Травмовані		3	3	-	-	28	20	4	4	3	-	38	27

Аварійність на транспорті України у 2007-2013 роках¹

Таблиця 2

Назва показника (класифікація та наслідки подій)	Кількісні значення показника (випадки, особи)						
	2007 р.	2008 р.	2009 р.	2010 р.	2011 р.	2012 р.	2013 р.

АВІАЦІЙНИЙ ТРАНСПОРТ

Катастрофи	1	3	4	3	3	2	1
Аварії	6	2	2	4	3	4	7
Серйозні інциденти	8	12	9	5	4	6	4
Інциденти	71	116	91	106	100	116	103
ВСЬОГО²:	86	133	106	118	110	128	115
<i>Загинуло²</i>	1	24	8	7	6	8	5
<i>Травмовано²</i>	1	5	4	7	3	17	13

МОРСЬКИЙ ТА РІЧКОВИЙ ТРАНСПОРТ

Морський транспорт

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	1	2	1	-	2	-	-
Серйозні аварії	4	2	6	7	5	1	1
Серйозні інциденти	8	4	3	9	3	2	2
Інциденти	6	8	4	8	6	6	3
ВСЬОГО:	19	16	14	24	16	9	6
<i>Загинуло</i>	-	21	-	-	-	-	-
<i>Травмовано</i>	-	-	5	-	-	-	-

Річковий транспорт

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	1	1	-	-	1	-	-
Серйозні аварії	5	1	-	3	1	4	3
Серйозні інциденти	1	1	-	1	1	1	1
Інциденти	2	-	-	-	-	1	3
ВСЬОГО:	9	3	-	4	3	6	7
<i>Загинуло</i>	-	-	-	-	-	-	-
<i>Травмовано</i>	-	-	-	-	-	-	-

Маломірні (малі) судна

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	1	-	-	-	-	3	8
Серйозні аварії	1	2	5	8	10	7	-
Серйозні інциденти	1	-	-	2	2	1	-
ВСЬОГО:	3	2	5	10	12	11	8
<i>Загинуло</i>	-	1	1	4	2	9	8
<i>Травмовано</i>	1	1	10	7	11	4	1

Загальна кількість аварійних подій на водному транспорті:

Дуже серйозні аварії (катастрофи)	3	3	1	-	3	3	8
Серйозні аварії	10	5	11	18	16	12	4
Серйозні інциденти	10	5	3	12	6	4	3
Інциденти	8	8	4	8	6	7	6
ВСЬОГО:	31	21	19	38	31	26	21
<i>Загинуло</i>	-	22	1	4	2	9	8
<i>Травмовано</i>	1	1	15	7	11	4	1

ЗАЛІЗНИЧНИЙ ТРАНСПОРТ

Катастрофи	3	-	-	-	-	-	-
Аварії	3	-	-	-	-	1	-
Серйозні інциденти	27	32	17	16	31	27	20
Інциденти	610	588	553	552	586	721	698
Порушення	239	232	250	250	149	15	-
ВСЬОГО:	882	852	820	818	766	764	718
<i>Загинуло</i>	2	1	1	-	-	-	-
<i>Травмовано</i>	7	2	7	2	2	10	-

МІСЬКИЙ ЕЛЕКТРИЧНИЙ ТРАНСПОРТ³

ВСЬОГО: Кількість ДТІ	-	-	-	-	-	393	320
<i>Загинуло</i>	-	-	-	-	-	2	2
<i>Травмовано</i>	-	-	-	-	-	86	29

АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ

ВСЬОГО: Кількість ДТІ	266	210	247	279	217⁴	219/1989^{4,5}	2016^{4,5}
<i>Загинуло</i>	76	64	57	110	33 ⁴	51/75 ^{4,5}	56 ^{4,5}
<i>Травмовано</i>	572	500	629	584	536 ⁴	533/781 ^{4,5}	916 ^{4,5}

АВАРІЙНІСТЬ НА ТРАНСПОРТІ

Загальна кількість подій	1267	1216	1192	1253	1123	1137/3300⁶	3190⁶
<i>Загинуло</i>	79	111	67	121	41	68/94 ⁶	71 ⁶
<i>Травмовано</i>	581	508	655	600	552	564/898 ⁶	959 ⁶

Примітки:

1 – без урахування ДТП, транспортних подій та аварійних ситуацій на ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», при перевезенні небезпечних вантажів та на відомчому автомобільному транспорті Мінінфраструктури;

2 – з урахуванням подій з приватними повітряними суднами, занесеними до державного реєстру;

3 – статистичні дані щодо аварійності на міському електричному транспорті ведуться Укртрансінспекцією з 2012 року після отримання відповідних повноважень;

4 – з вини водіїв транспортних засобів суб'єктів господарювання, які мають ліцензії на господарську діяльність з надання послуг з перевезення пасажирів і небезпечних вантажів автомобільним транспортом;

5 – з урахуванням звірки Укртрансінспекцією даних щодо кількості ДТП з вини водіїв транспортних засобів ліцензованих автомобільних перевізників, загиблих та травмованих у них з даними Державтоінспекції МВС України;

6 – з урахуванням показників аварійності на міському електричному транспорті та примітки 5.

1.2. Автомобільний транспорт загального користування*



Згідно з статистичними даними за 12 місяців 2013 року на автошляхах України сталося 3317 дорожньо-транспортних пригод (ДТП) за участю ліцензованого автомобільного транспорту, в яких 189 осіб загинули та 1925 отримали травми.

З них з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту за вказаний період сталося 2016 ДТП, в яких 55 осіб загинули, а 916 отримали травми різного ступеня тяжкості.

За аналогічний період 2012 року на автодорогах України з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту було допущено 1989 ДТП, в яких 75 осіб загинули та 781 отримала травми.

Тобто, рівень аварійності на ліцензованому автомобільному транспорті за 2013 рік порівняно з 2012 роком за абсолютними показниками становить +1,4 % щодо кількості ДТП; -26,7% щодо кількості загиблих та +17,3% щодо кількості травмованих осіб.

Аналіз ДТП за 12 місяців 2013 року у порівнянні з аналогічним періодом 2012 року за видами транспортних засобів засвідчив наступне:

- з вини водіїв автобусів сталося на 3,5 % більше випадків ДТП (1963 ДТП у 2013 році проти 1896 ДТП у 2012 році), у яких на 23,4 % менше загинуло осіб (49 осіб проти 64) та на 23,9 % більше осіб отримали травми (885 осіб проти 714);

- з вини водіїв вантажних автомобілів під час перевезення небезпечних вантажів сталося на 4,5 % менше випадків ДТП (21 ДТП у 2013 році проти 22 ДТП у 2012 році), у яких 3 особи загинуло (як і в 2012 році) та на 84,2 % менше осіб отримали травми (3 особи проти 19);

- з вини водіїв легкових автомобілів-таксі сталося на 54,9 % менше випадків ДТП (32 ДТП у 2013 році проти 71 ДТП у 2012 році), у яких на 62,5 % менше загинуло осіб (3 особи проти 8) та на 41,7 % менше осіб отримали травми (28 осіб проти 48).

Аналіз дорожньо-транспортних пригод за територіальним розподілом, основними причинами, видами та наслідками їх скоєння показав наступне.

* У цьому розділі наведено дані та аналітичні матеріали з урахуванням аналізу аварійності на ліцензованому автомобільному транспорті за 2013 рік, підготовленого фахівцями Укртрансінспекції.

Розподіл дорожньо-транспортних пригод за територіальною ознакою

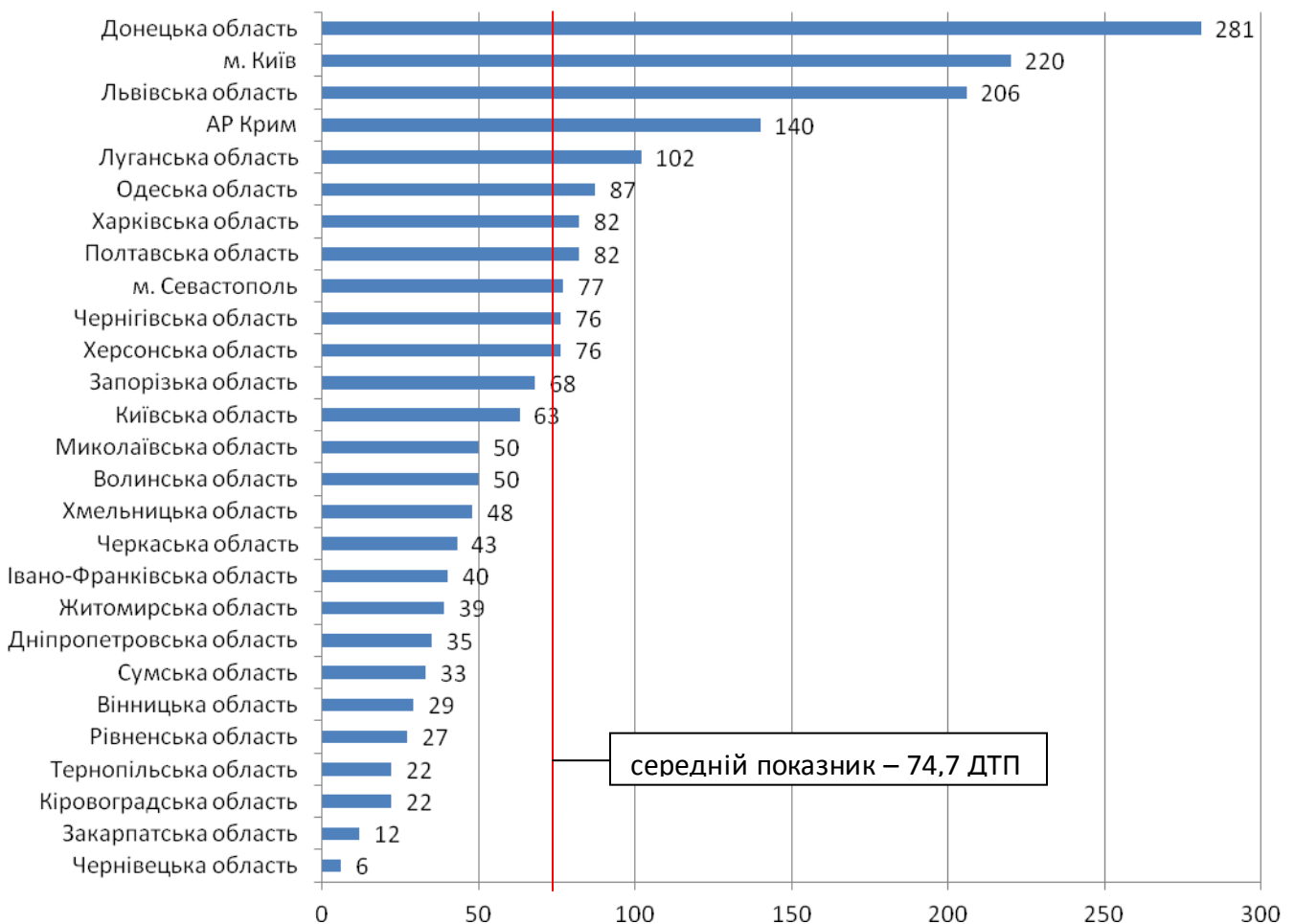
Аналіз ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що:

- у 2013 році найбільшу кількість ДТП допущено з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту з Донецької області (281 ДТП), м. Києва (220 ДТП), Львівської області (206 ДТП), АР Крим (140 ДТП) та Луганської області (102 ДТП);

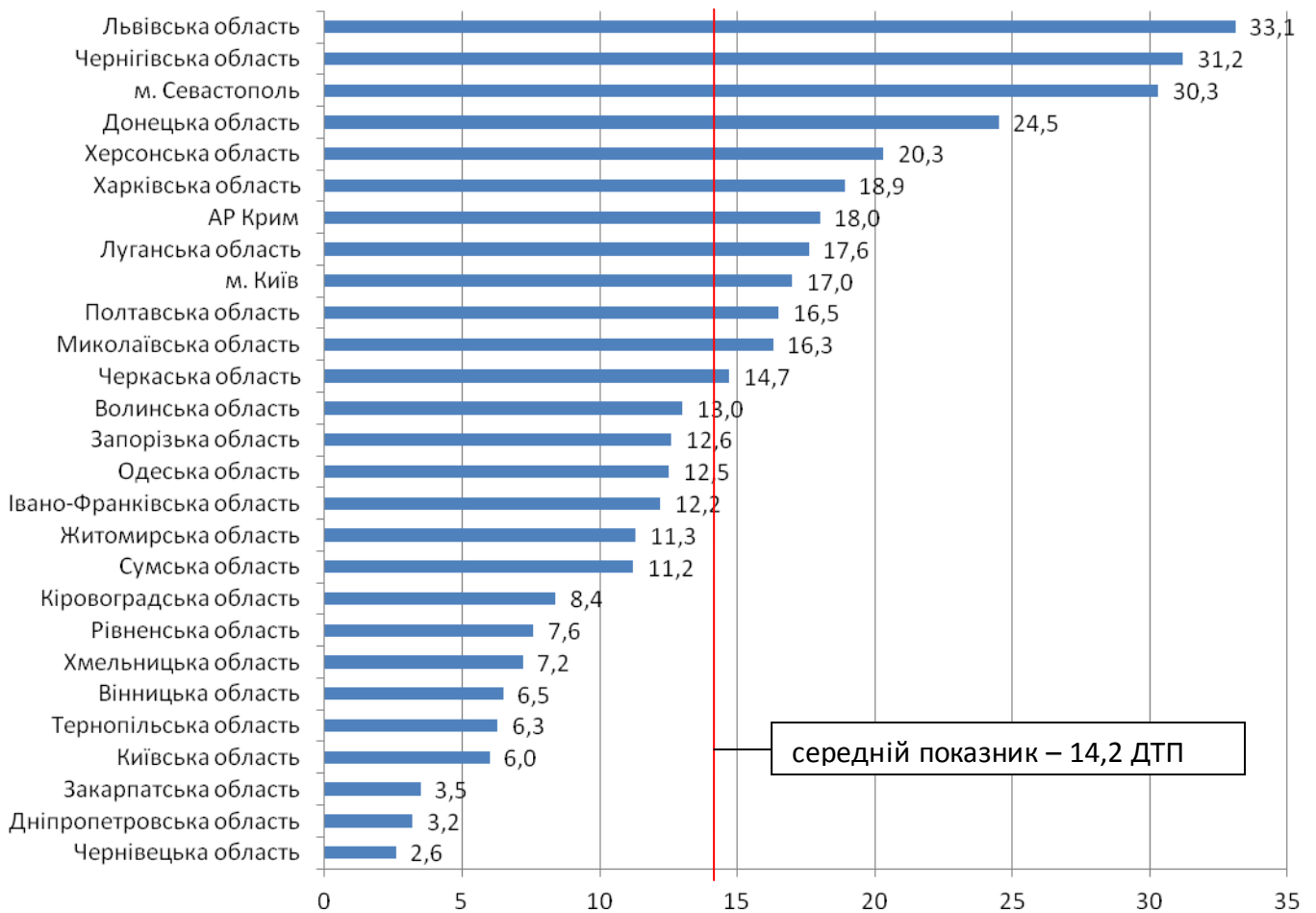
- у 2013 році у порівнянні з 2012 роком допущено збільшення кількості ДТП з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту з м. Києва (з 12 ДТП до 220), Запорізької (з 11 ДТП до 68), Київської (з 10 ДТП до 63), Черкаської (з 10 ДТП до 43), Дніпропетровської (з 12 ДТП до 35), Одеської (з 34 ДТП до 87), Донецької (з 188 ДТП до 281), Закарпатської (з 1 ДТП до 12) та Рівненської (з 14 ДТП до 27) областей;

- найбільші питомі показники щодо кількості ДТП на 1000 ліцензованих автотранспортних засобів у Львівській (33,1 ДТП на 1000 ТЗ) та Чернігівській (31,2) областях, м. Севастополі (30,3), Донецькій (24,5), Херсонській (20,3) та Харківській (18,9) областях, АР Крим (18).

Кількість ДТП у 2013 році за регіонами



Кількість ДТП у 2013 році на 1000 ліцензованих транспортних засобів за регіонами



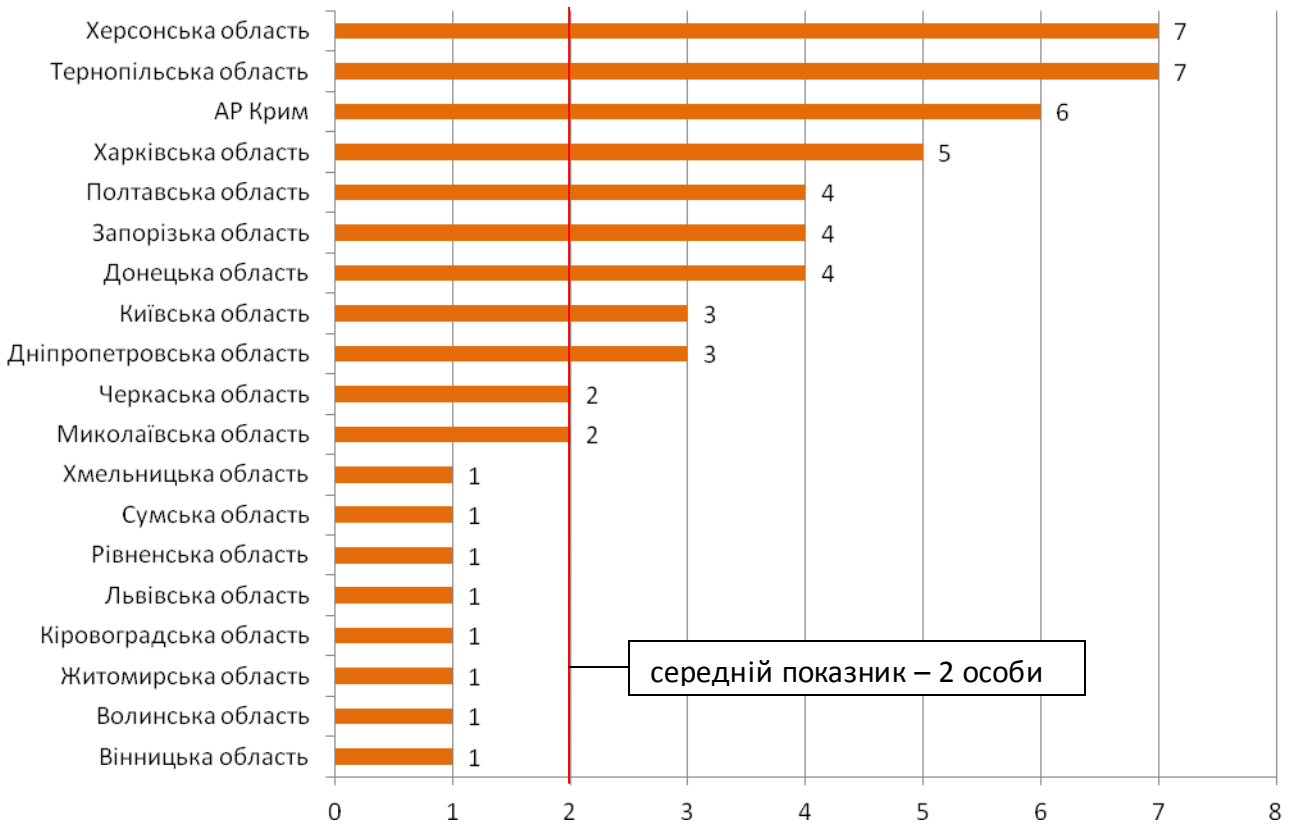
Аналіз загиблих у ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що:

- у 2013 році найбільша кількість загиблих у ДТП допущено з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту з Херсонської та Тернопільської областей (по 7 осіб), АР Крим (6 осіб), Харківської області (5 осіб), Донецької, Запорізької та Полтавської областей (по 4 особи);

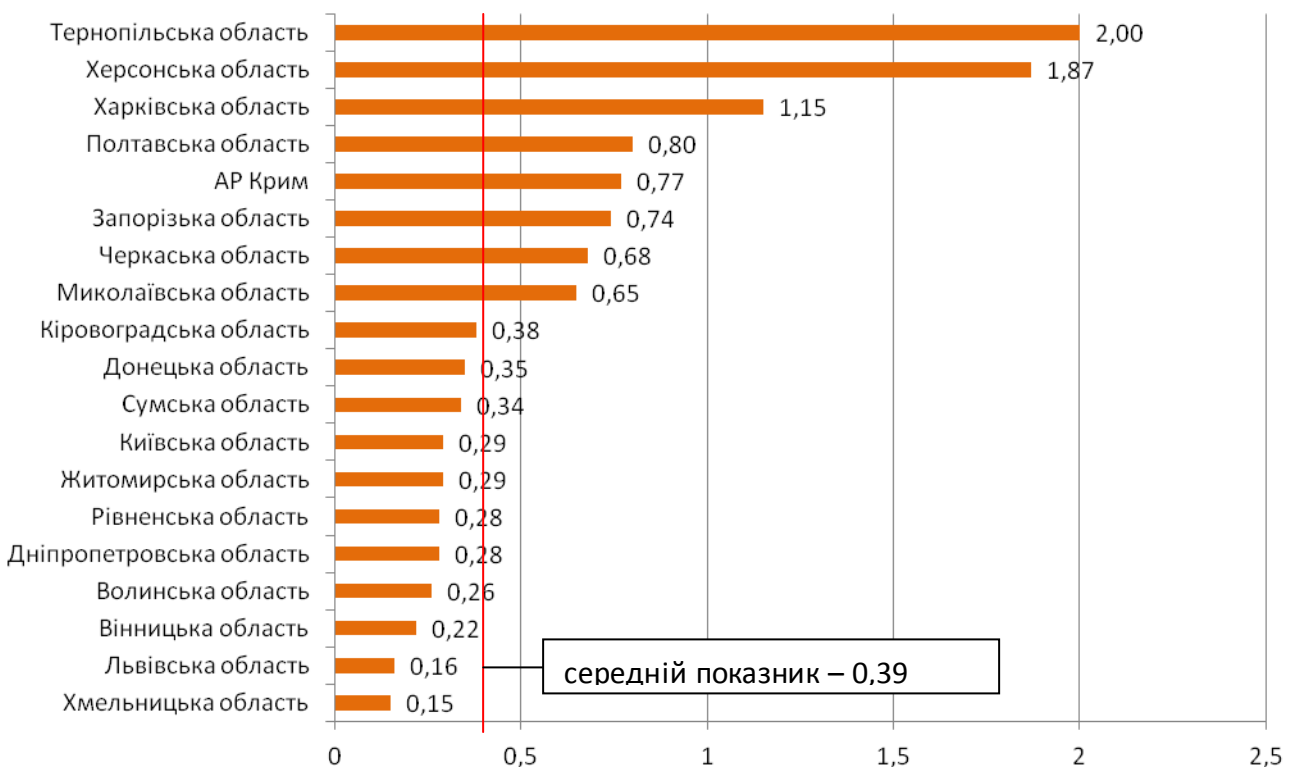
- у 2013 році у порівнянні з 2012 роком допущено збільшення кількості загиблих у ДТП з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту з Тернопільської (з 2 осіб до 7), Херсонської (з 5 осіб до 7), Запорізької (з 0 до 4 осіб), Київської (з 0 до 3 осіб), Миколаївської (з 0 до 2 осіб), Вінницької та Кіровоградської областей (з 0 до 1), АР Крим (з 3 осіб до 6);

- найбільші питомі показники щодо кількості загиблих у ДТП на 1000 ліцензованих автотранспортних засобів у Тернопільській (2 загиблих на 1000 ТЗ), Херсонській (1,9), Харківській (1,2), Полтавській (0,8) та Запорізькій (0,7) областях, АР Крим (0,8).

Кількість загиблих у ДТП у 2013 році за регіонами



Кількість загиблих у ДТП у 2013 році на 1000 ліцензованих транспортних засобів за регіонами



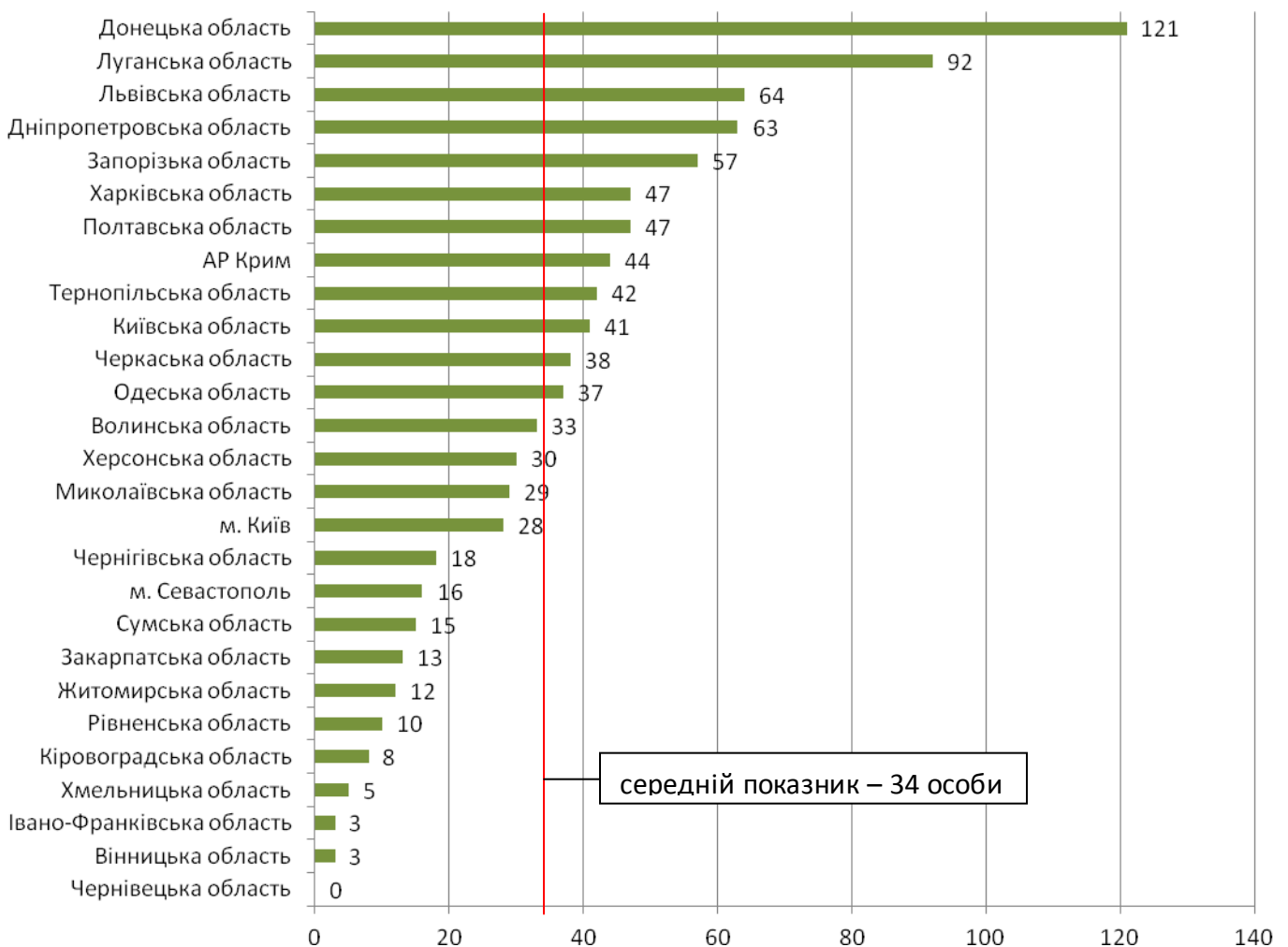
Аналіз травмованих у ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що:

- у 2013 році найбільша кількість травмованих у ДТП допущено з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту з Донецької (121 особа), Луганської (92 особи), Львівської (64 особи), Дніпропетровської (63 особи), Запорізької (57 осіб), Харківської та Полтавської областей (по 47 осіб);

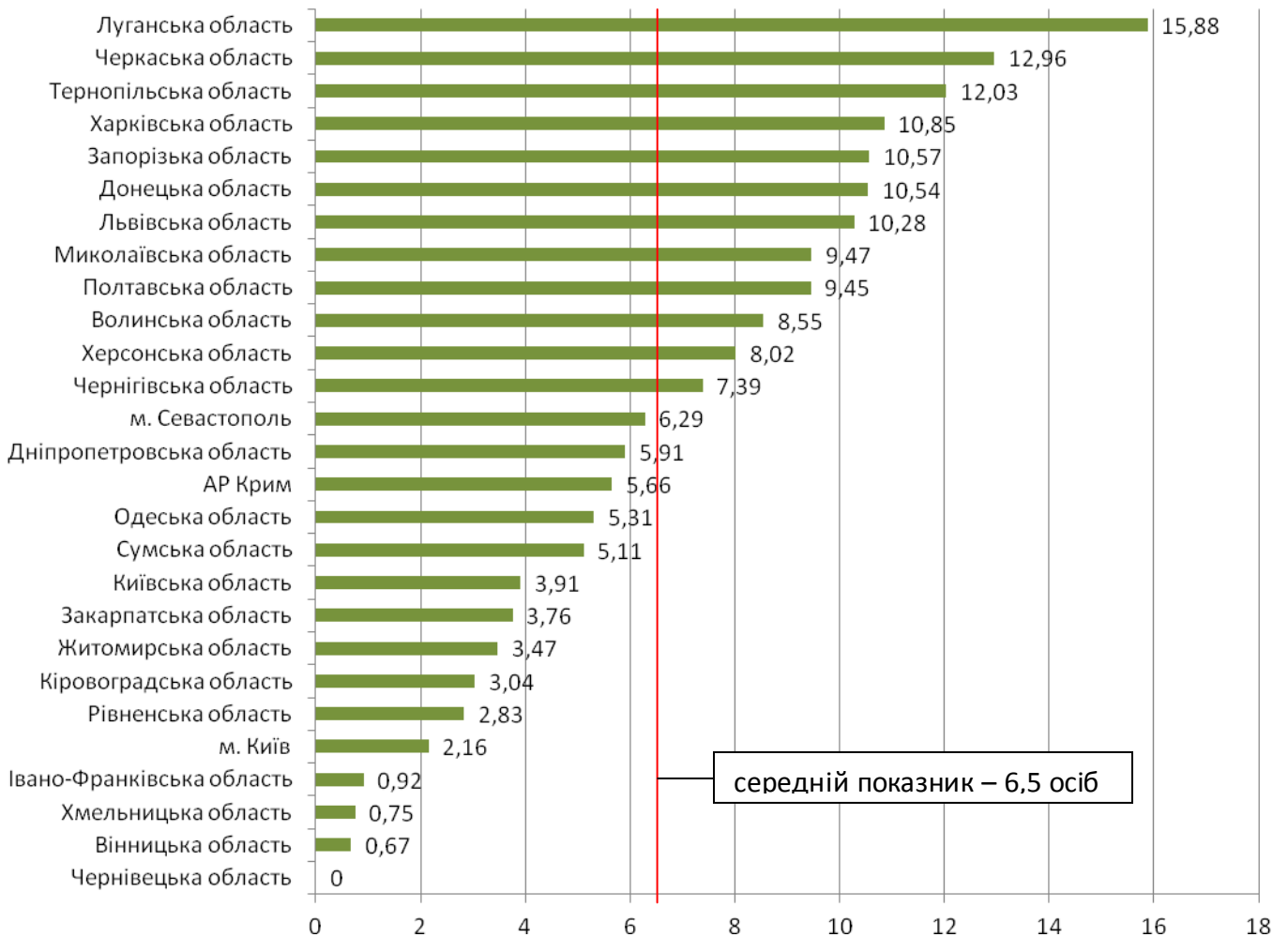
- у 2013 році у порівнянні з 2012 роком допущено збільшення кількості травмованих у ДТП з вини водіїв ліцензованого автомобільного транспорту з Харківської (з 8 осіб до 47), Тернопільської (з 12 осіб до 42), Запорізької (з 17 осіб до 57), Луганської (з 33 осіб до 92), Донецької (з 50 осіб до 121), Черкаської (з 17 осіб до 38), Дніпропетровської (з 34 до 63), Закарпатської (з 7 осіб до 13), Волинської (з 27 осіб до 33), Київської (з 35 осіб до 41), Одеської (з 33 осіб до 37) та Чернігівської (з 14 осіб до 18) областей, м. Києва (з 22 осіб до 28);

- найбільші питомі показники щодо кількості травмованих у ДТП на 1000 ліцензованих автотранспортних засобів у Луганській (15,9 травмованих на 1000 ТЗ), Черкаській (13,0), Тернопільській (12,0), Харківській (10,9), Запорізькій (10,6), Донецькій (10,5) та Львівській (10,3) областях.

Кількість травмованих у ДТП у 2013 році за регіонами



Кількість травмованих у ДТП у 2013 році на 1000 ліцензованих транспортних засобів за регіонами



Причини вчинення дорожньо-транспортних пригод

Аналіз ДТП щодо причин їх виникнення засвідчив, що:

1044 випадки ДТП (52 % від загальної кількості ДТП) сталися в результаті порушення водіями ліцензованого автомобільного транспорту правил маневрування;

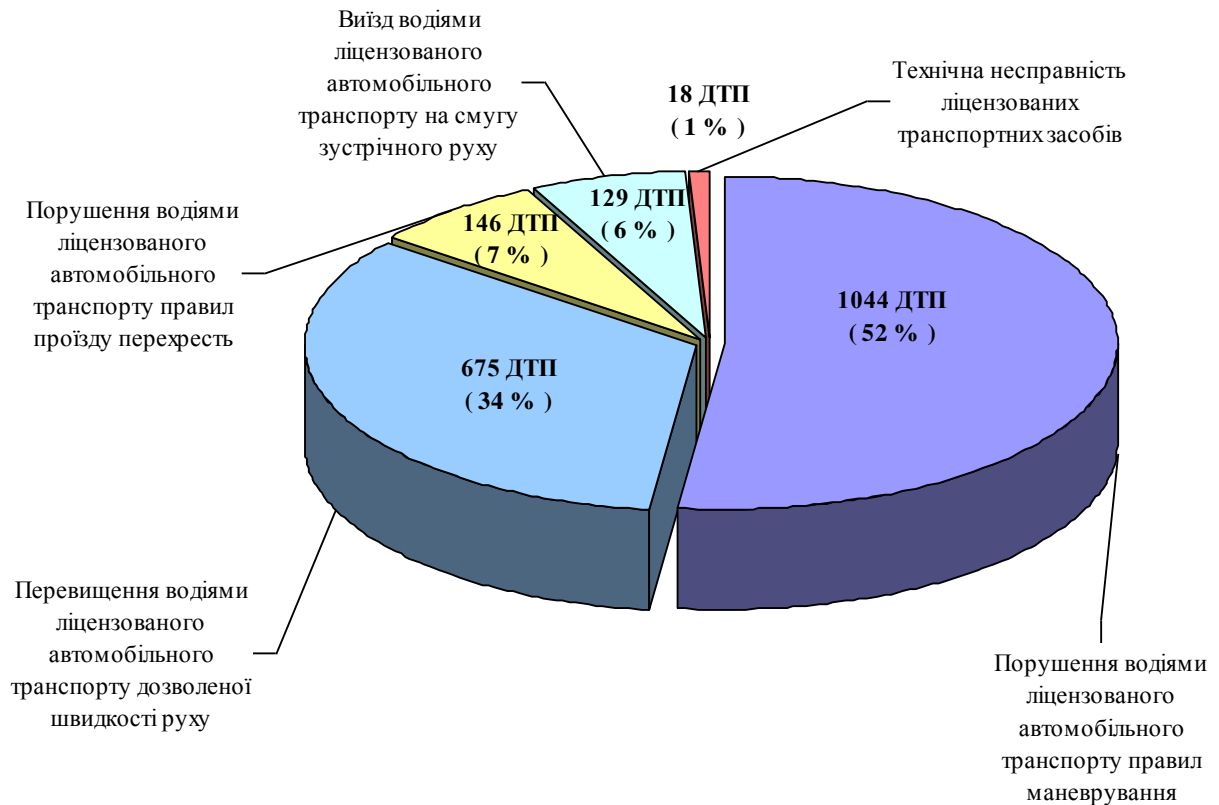
675 випадків ДТП (34 %) сталися з причини перевищення водіями ліцензованого автомобільного транспорту дозволеної швидкості руху;

146 випадки ДТП (7 %) сталися з причини порушення водіями ліцензованого автомобільного транспорту правил проїзду перехресть;

129 випадки ДТП (6 %) сталися в результаті виїзду водіями ліцензованого автомобільного транспорту на смугу зустрічного руху;

18 випадків ДТП (1 %) сталися з причини технічної несправності ліцензованих транспортних засобів.

Класифікація ДТП за причинами їх виникнення



Учасники дорожньо-транспортних пригод

Аналіз ДТП щодо їх учасників свідчить про наступне:

1014 випадки ДТП (50 % від загальної кількості ДТП) відбулися внаслідок зіткнення автобуса і легкового автомобіля;

539 випадки ДТП (27 %) – наїзди автобусів на пішоходів, веломототранспорт та гужовий транспорт, а також зіткнення автобусів з сільськогосподарською технікою;

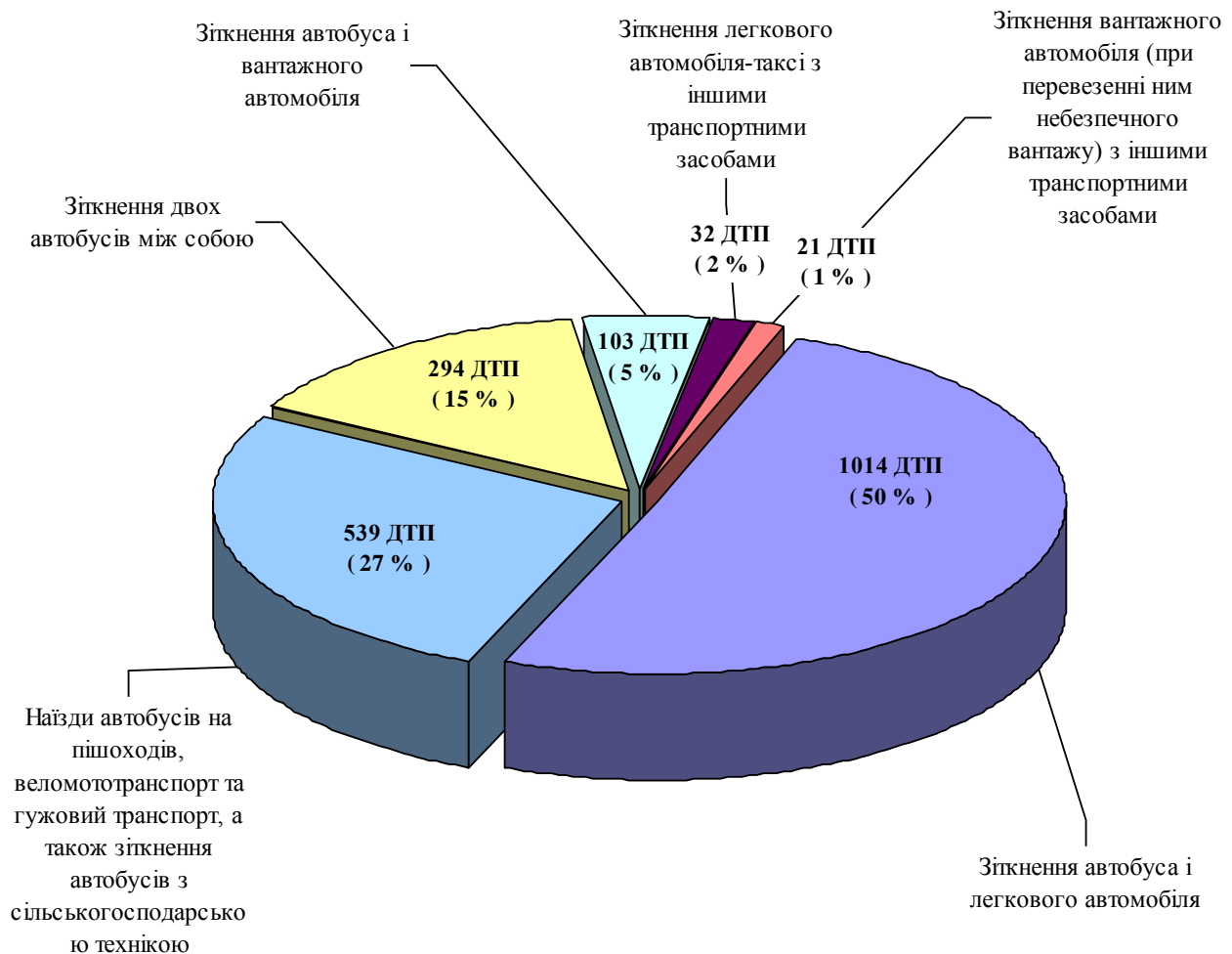
294 випадки ДТП (15 %) – зіткнення двох автобусів між собою;

103 випадки ДТП (5 %) – зіткнення автобуса і вантажного автомобіля;

32 випадки ДТП (2 %) – зіткнення легкового автомобіля-таксі з іншими транспортними засобами;

21 випадок ДТП (1 %) – зіткнення вантажного автомобіля (при перевезенні ним небезпечного вантажу) з іншими транспортними засобами.

Класифікація ДТП за їх учасниками



Маршрути слідування автотранспорту, на яких сталися дорожньо-транспортні пригоди

Аналіз ДТП щодо маршрутів руху автомобільних транспортних засобів, на яких вони сталися, свідчить наступне:

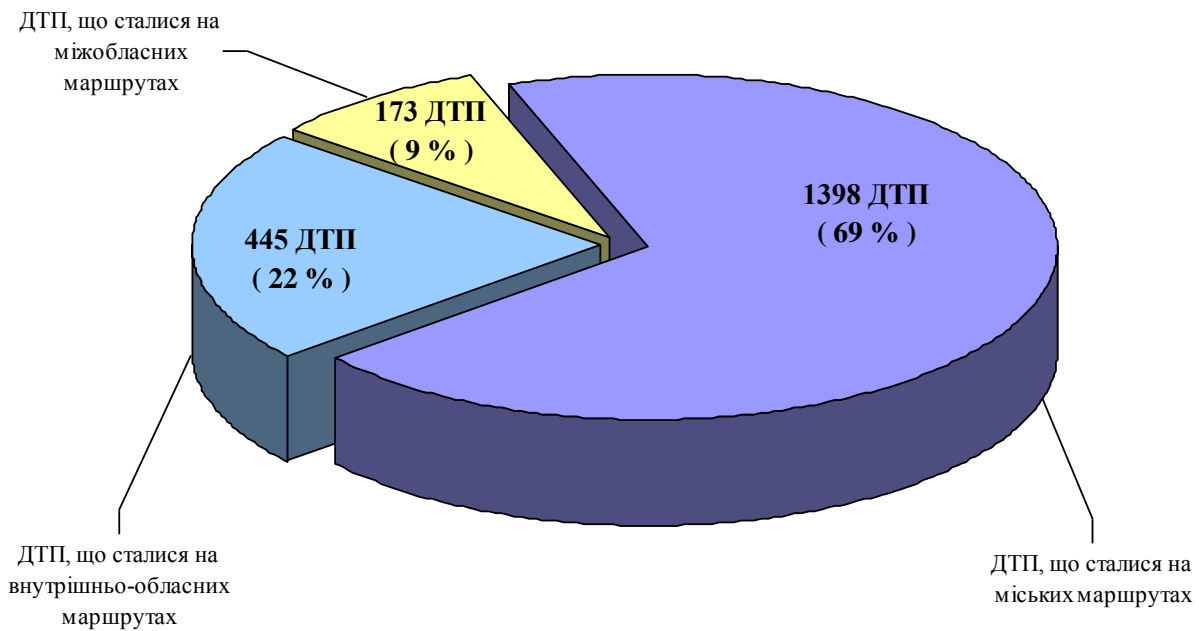
1398 випадків ДТП (69 % від загальної кількості ДТП) сталися на міських маршрутах;

445 випадків ДТП (22 %) сталися на внутрішньо-обласних маршрутах;

173 випадки ДТП (9 %) скоїли водії, які здійснювали перевезення на міжобласних маршрутах;

у міжнародному сполученні ДТП не було.

Класифікація ДТП за маршрутами руху транспортних засобів



Перевізники, що допустили дорожньо-транспортні пригоди

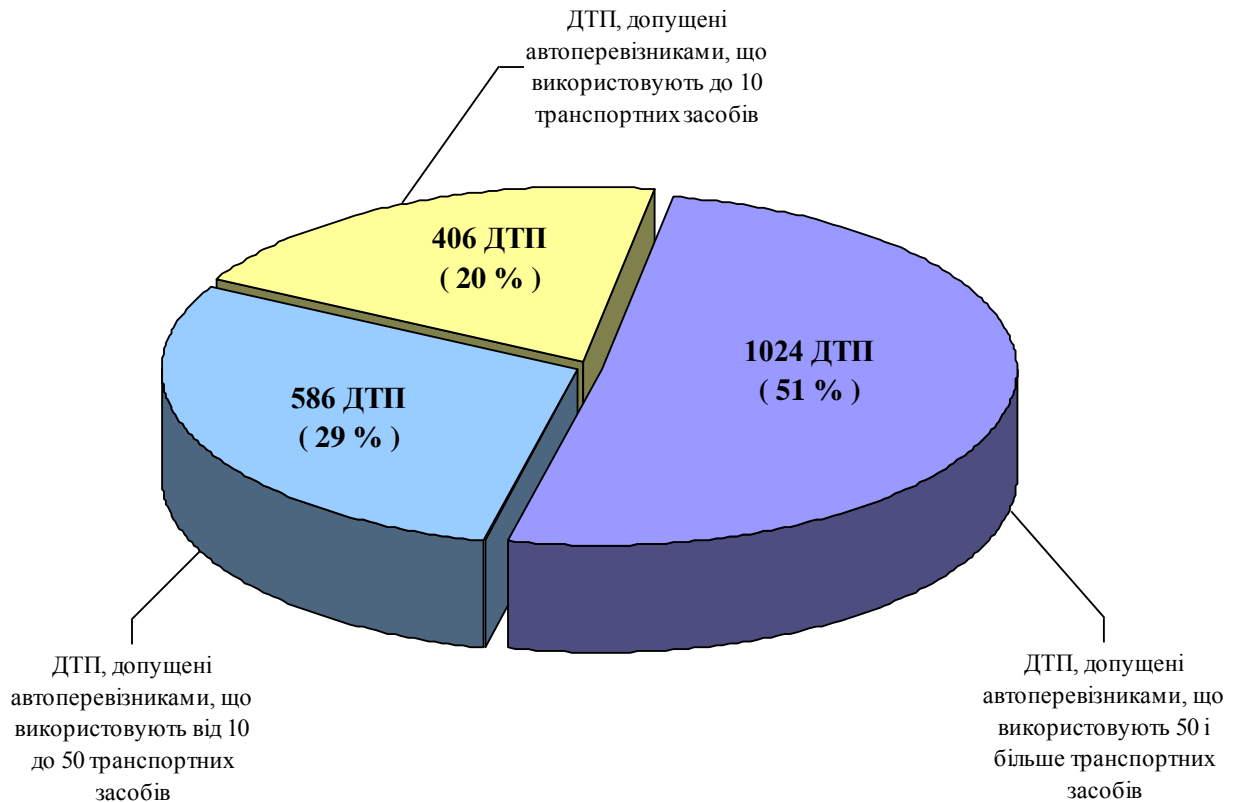
Аналіз аварійності проведений за кількістю транспортних засобів, які використовують у своїй господарській діяльності автомобільні перевізники, і кількістю допущених ДТП показав, що:

1024 випадки ДТП (51 % від загальної кількості ДТП) допустили водії транспортних засобів автомобільних перевізників, які використовують у своїй господарській діяльності 50 і більше транспортних засобів;

586 випадків ДТП (29 %) сталися з вини водіїв транспортних засобів автомобільних перевізників, які використовують у своїй господарській діяльності від 10 до 50 транспортних засобів;

406 випадків ДТП (20 %) сталися з вини водіїв транспортних засобів автомобільних перевізників, які використовують у своїй господарській діяльності до 10 транспортних засобів.

Класифікація ДТП за кількість транспортних засобів



Види дорожньо-транспортних пригод

Аналіз аварійності за видами ДТП засвідчив, що:

689 випадків ДТП (34 % від загальної кількості ДТП) становлять зіткнення транспортних засобів з іншими транспортними засобами, що рухалися попереду;

490 випадків ДТП (24 %) – це бокові зіткнення транспортних засобів в результаті недотримання водіями безпечного інтервалу руху;

272 випадки ДТП (14 %) – це зіткнення транспортних засобів з іншими транспортними засобами, що рухалися у зустрічному напрямку;

131 випадок ДТП (7 %) – це наїзди транспортних засобів на перешкоди (огорожі, бордюри, дерева та інші нерухомі предмети);

130 випадків ДТП (6 %) становлять наїзди транспортних засобів на транспортні засоби, що не рухалися;

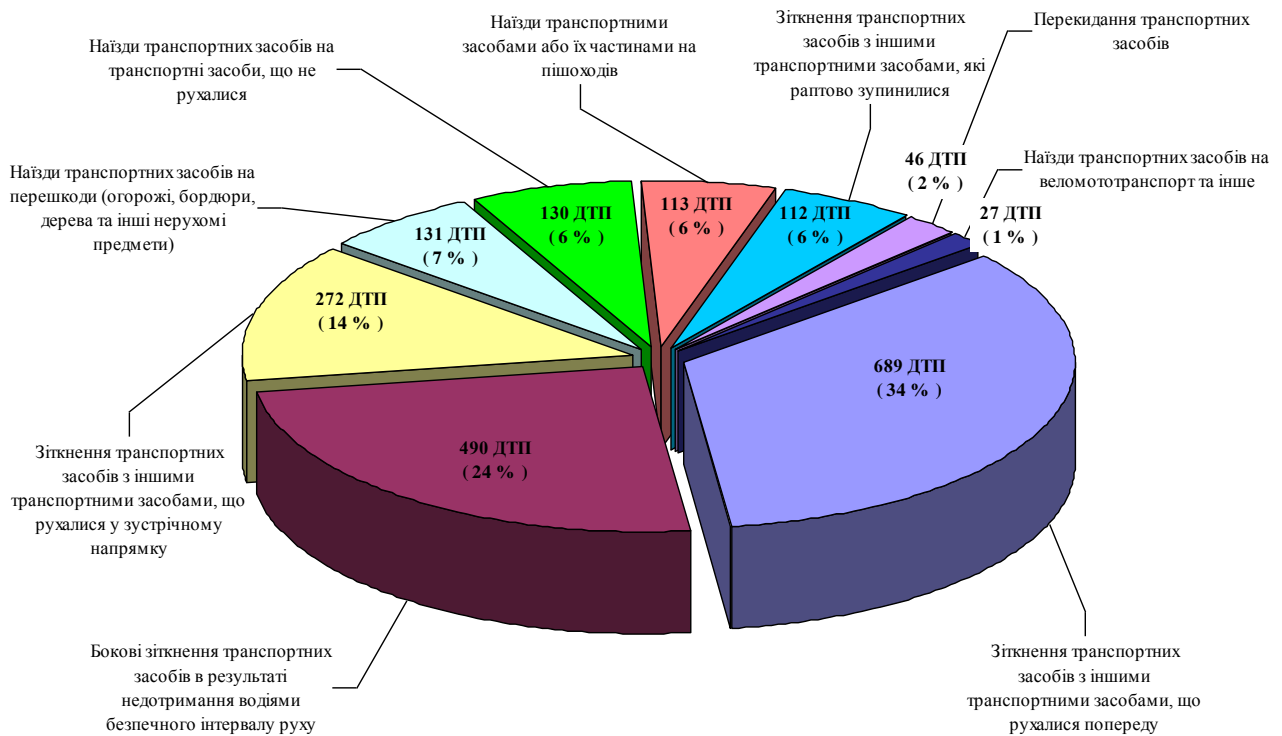
113 випадків ДТП (6 %) становлять наїзди транспортними засобами або їх частинами на пішоходів;

112 випадків ДТП (6 %) – це зіткнення транспортних засобів з іншими транспортними засобами, які раптово зупинилися;

46 випадків ДТП (2 %) становлять перекидання транспортних засобів;

27 випадків ДТП (1 %) зафіксовані як наїзди транспортних засобів на веломототранспорт та інше.

Класифікація ДТП за їх видами



Наслідки дорожньо-транспортних пригод

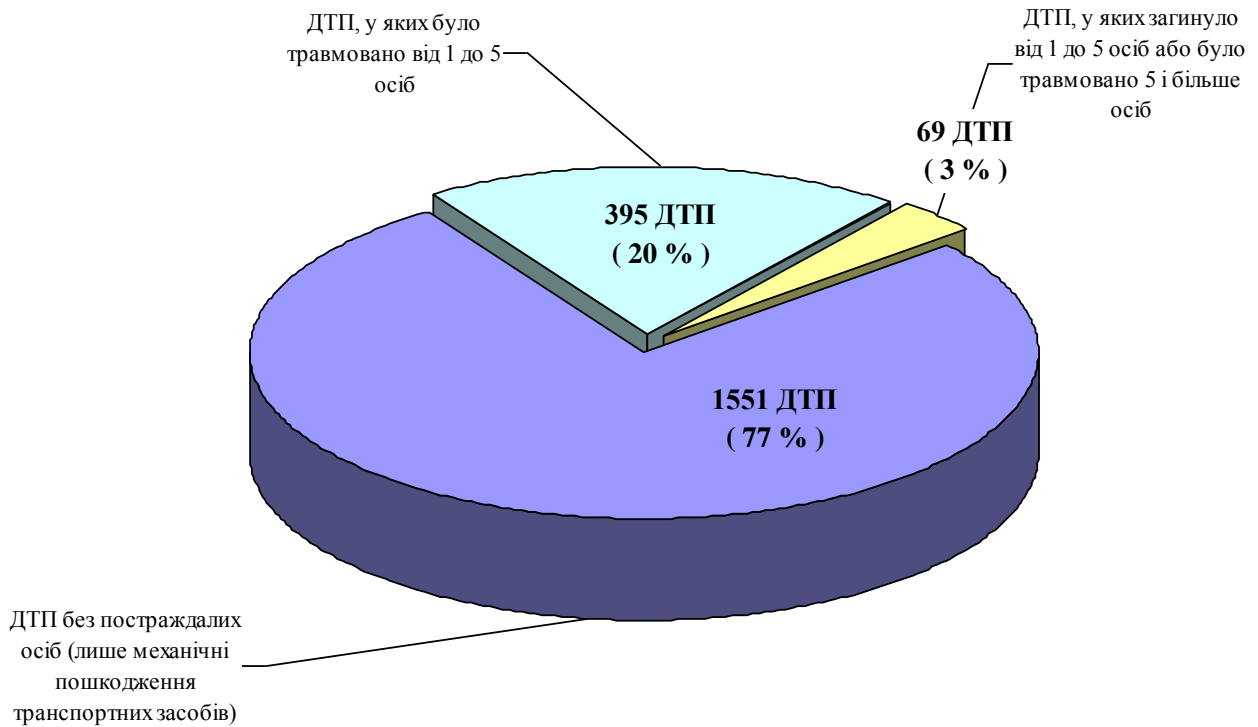
За результатами проведеного аналізу наслідків ДТП встановлено, що: 1551 випадок ДТП (77 % від загальної кількості ДТП) складають ДТП без постраждалих осіб, наслідком яких стали лише механічні пошкодження транспортних засобів;

в 395 випадках ДТП (20 %) було травмовано від 1 до 5 осіб;

в 69 випадках ДТП (3 %) загинуло від 1 до 5 осіб або було травмовано 5 і більше осіб.

ДТП з найтяжчими наслідками мало місце у Львівській області 18.01.2013, внаслідок якого 5 осіб загинули, а 21 особа отримала травми.

Класифікація ДТП за їх наслідками



Час доби, коли сталась дорожньо-транспортна пригода

Залежно від часу доби, найбільша кількість ДТП настає:

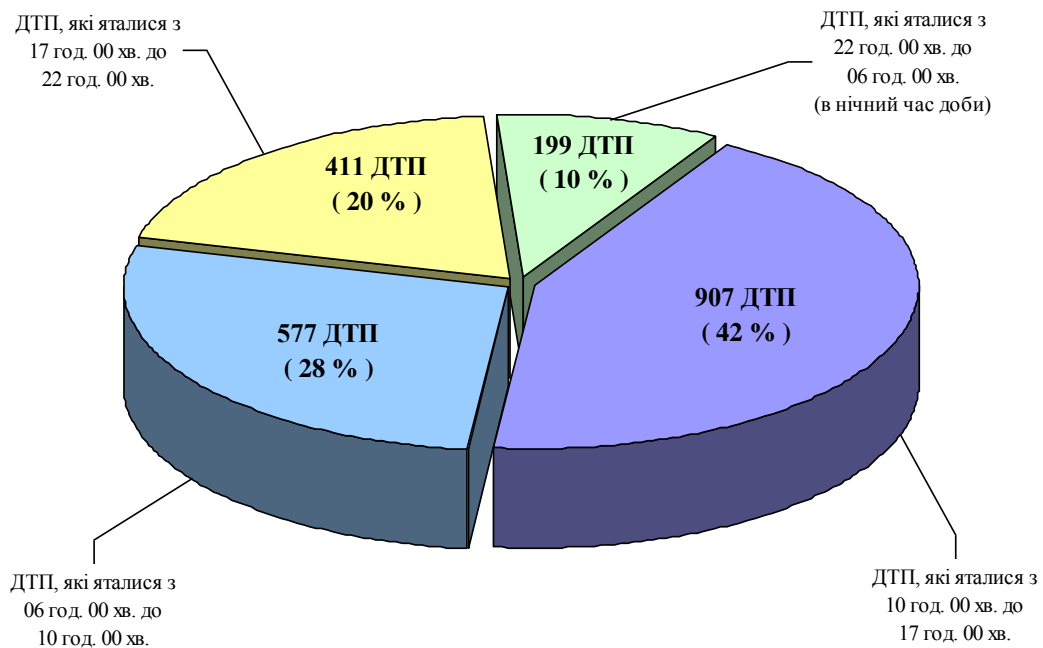
907 випадків ДТП (42 % від загальної кількості ДТП) - з 10 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв.;

577 випадків ДТП (28 %) – з 06 год. 00 хв. до 10 год. 00 хв.;

411 випадків ДТП (20 %) – з 17 год. 00 хв. до 22 год. 00 хв.;

199 випадків ДТП (10 %) – з 22 год. 00 хв. до 06 год. 00 хв. (в нічний час доби).

Класифікація ДТП залежно від часу їх скоєння



Вік водіїв, які допустили дорожньо-транспортні пригоди

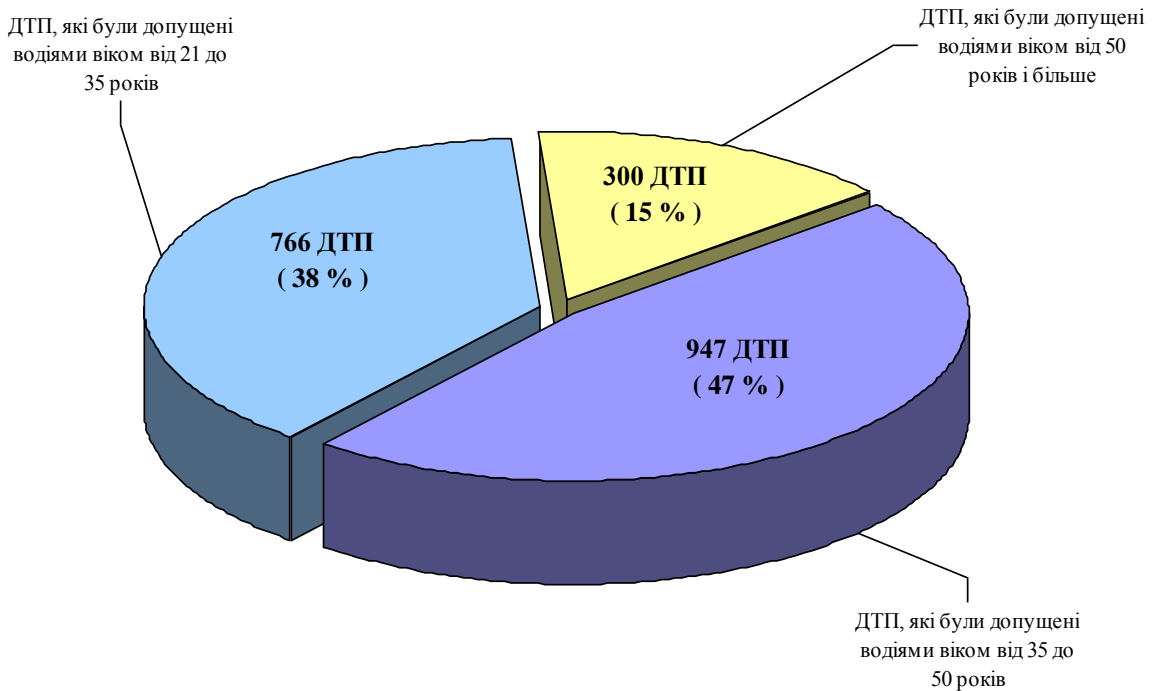
Залежно від віку водіїв, які керували транспортними засобами:

947 випадків ДТП (47 % від загальної кількості ДТП) були допущені водіями віком від 35 до 50 років;

766 випадків ДТП (38 %) – водіями віком від 21 до 35 років;

300 випадків ДТП (15 %) – водіями віком від 50 років і більше.

Класифікація ДТП залежно від віку водіїв транспортних засобів



Час перебування за кермом водіїв, які допустили дорожньо-транспортні пригоди

Аналіз випадків скоєння ДТП за часом перебування водіїв за кермом транспортного засобу засвідчив, що водії, які:

перебували за кермом транспортного засобу від 2 до 6 годин, з усіма передбаченими відпочинками, допустили настання 764 випадків ДТП (або 38 % від загальної їх кількості);

перебували за кермом від 6 до 12 годин, з усіма передбаченими відпочинками, допустили 456 випадків ДТП (23 %);

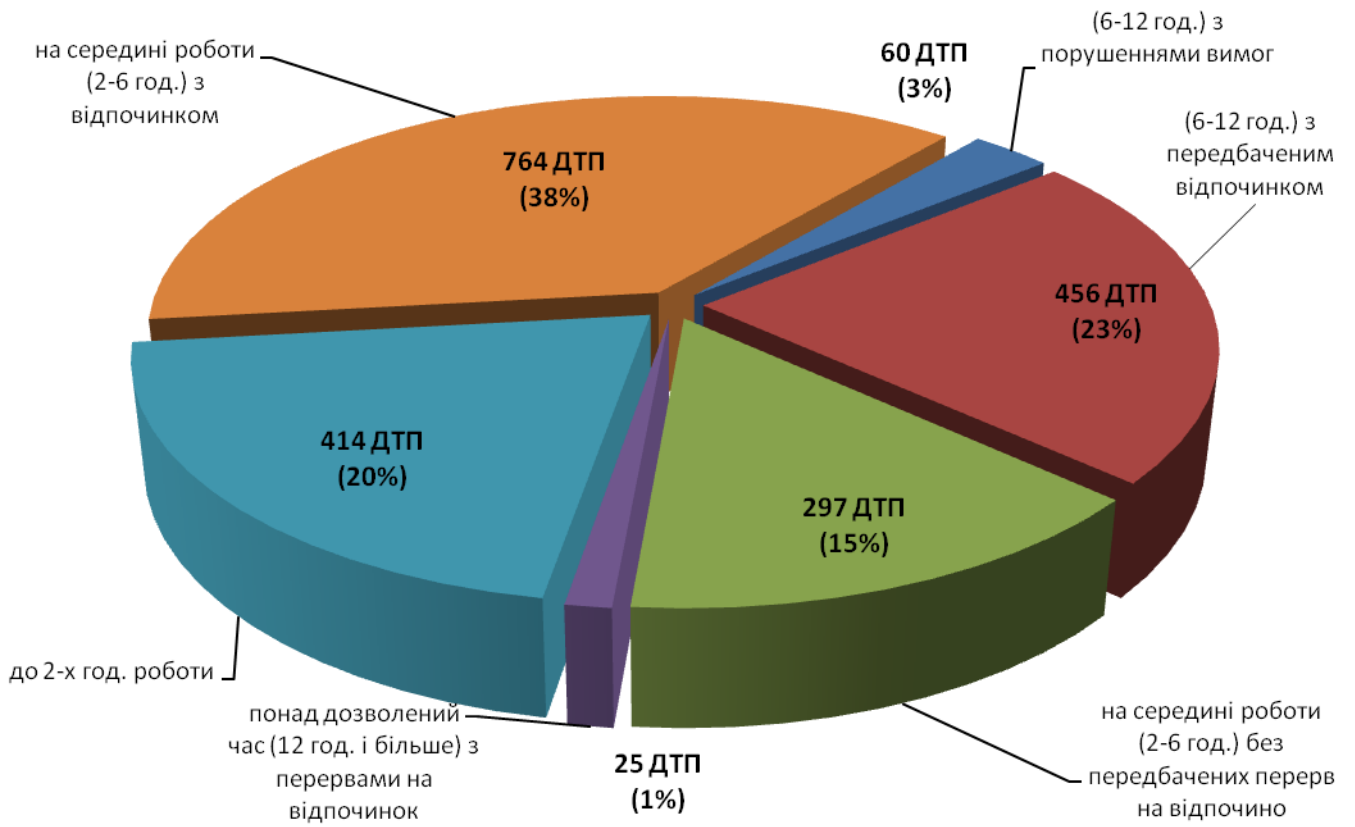
безперервно працювали до 2-х годин, допустили 414 випадків ДТП (20 %);

працювали від 2 до 6 годин безперервно, допустили настання 297 випадків ДТП (15 %);

працювали від 6 до 12 годин безперервно, допустили настання 60 випадків ДТП (3 %);

працювали понад робочий час, допустили 25 випадків ДТП (1 %).

Класифікація ДТП залежно від години роботи водія транспортного засобу



1.3. Міський електричний транспорт*



Впродовж 12 місяців 2013 року за участю трамвайних вагонів і тролейбусів підприємств міського електричного транспорту (тролейбуси, трамваї) (далі – МЕТ) сталося 1023 дорожньо-транспортних пригод, в яких 23 особи загинули та 233 отримали травми. З них з вини водіїв МЕТ сталося 320 ДТП, в яких 2 особи загинули та 29 отримали травми.

За аналогічний період 2012 року сталося 1055 ДТП за участю МЕТ, в яких 16 осіб загинули, а 261 отримали травми, з них з вини водіїв МЕТ сталося 393 ДТП, в яких 2 особи загинули, а 86 отримали травми.

Тобто, рівень аварійності на МЕТ за 2013 рік порівняно з 2012 роком за абсолютними показниками становить -18,6 % щодо кількості ДТП з вини водіїв МЕТ; на одному рівні щодо кількості загиблих осіб та -66,3 % щодо кількості травмованих осіб.

Аналіз ДТП за 12 місяців 2013 року у порівнянні з аналогічним періодом 2012 року за видами транспортних засобів засвідчив наступне:

- з вини водіїв тролейбусів сталося на 18,6 % менше випадків ДТП (280 ДТП у 2013 році проти 344 ДТП у 2012 році), у яких на 50 % менше загинуло осіб (1 особа проти 2) та на 69,8 % менше осіб отримали травми (19 осіб проти 63);

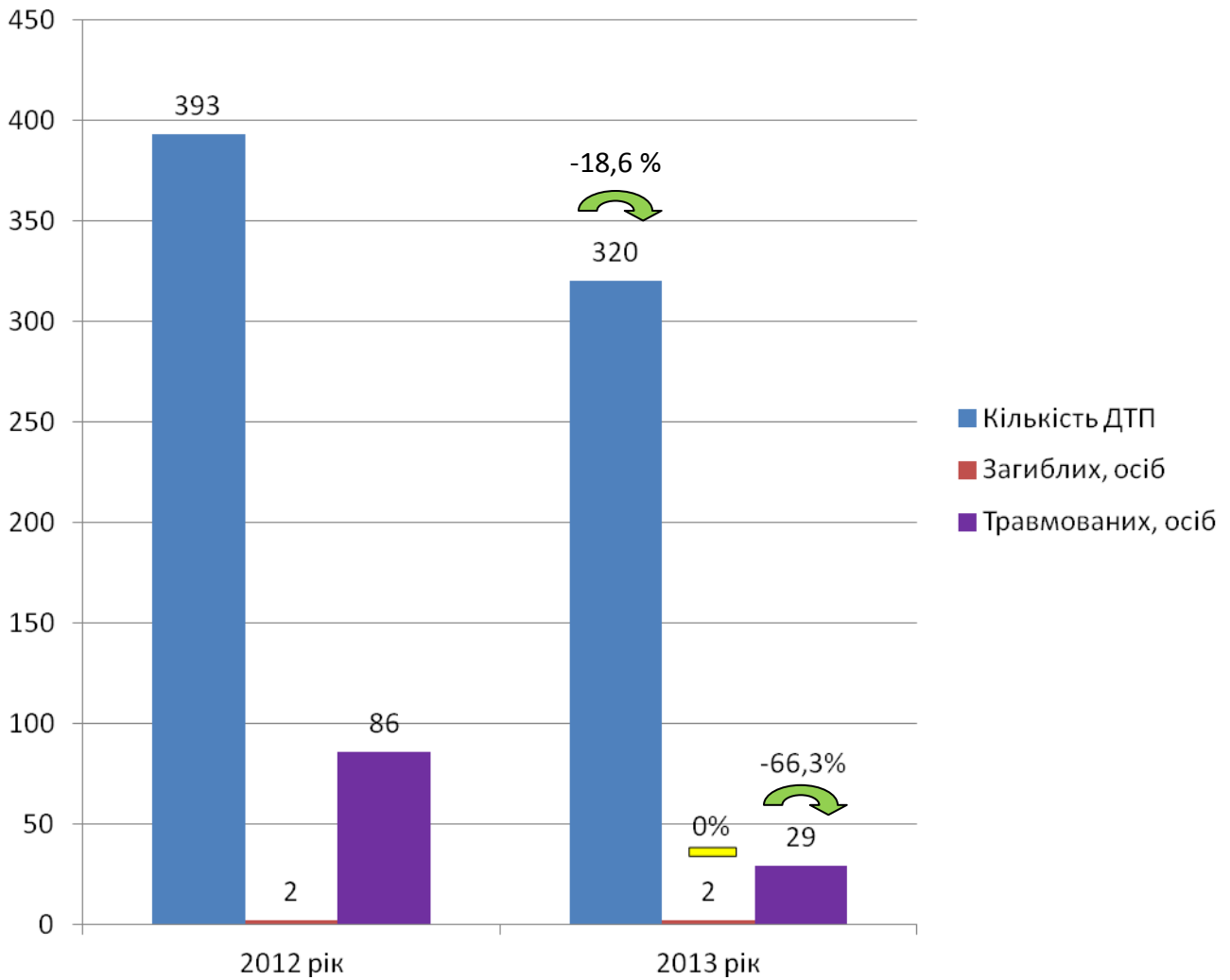
- з вини водіїв трамвайних вагонів сталося на 18,4 % менше випадків ДТП (40 ДТП у 2013 році проти 49 ДТП у 2012 році), у яких 1 особа загинула (у 2012 році загиблих не було) та на 56,5 % менше осіб отримали травми (10 осіб проти 23).

Основними причинами скоєння ДТП водіями трамвайних вагонів і тролейбусів є:

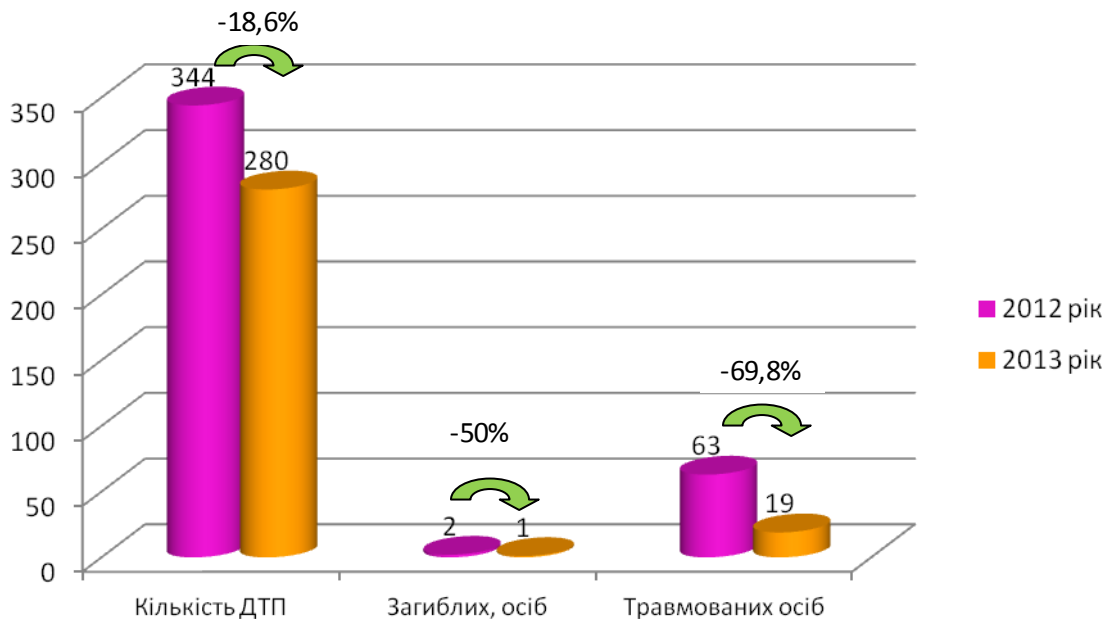
- недотримання безпечної дистанції руху;
- порушення правил маневрування;
- недотримання безпечного бокового інтервалу.

* У цьому розділі наведено дані та аналітичні матеріали з урахуванням аналізу аварійності на міському електричному транспорті (тролейбуси, трамваї) за 2013 рік, підготовленого фахівцями Укртрансінспекції.

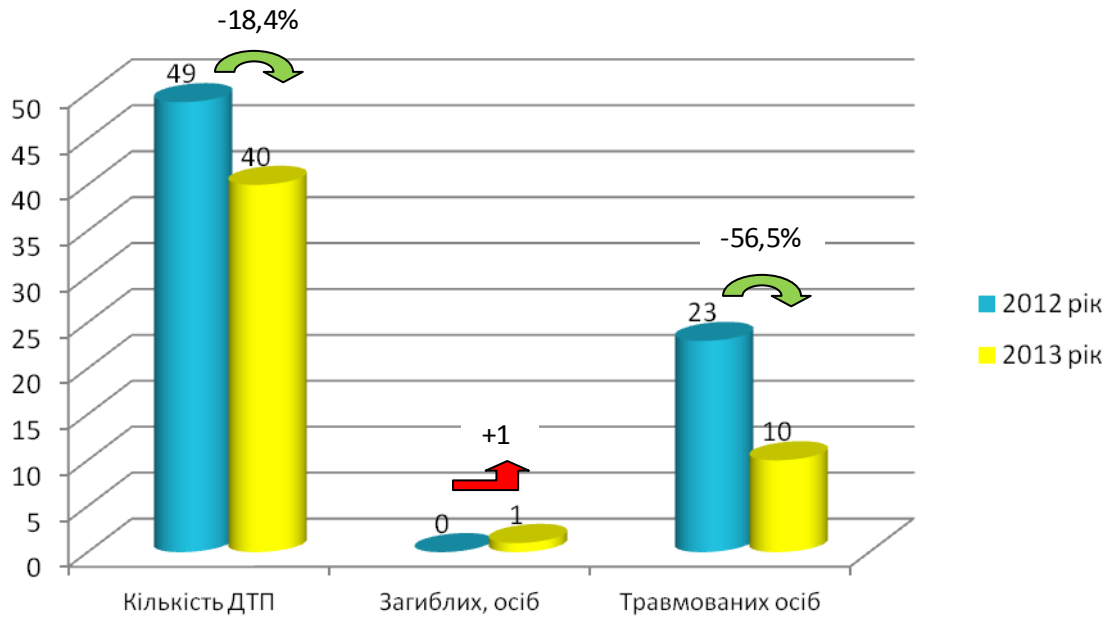
**Динаміка показників аварійності
з вини водіїв трамвайних вагонів і тролейбусів на підприємствах міського
електричного транспорту України в 2013 році у порівнянні з 2012 роком**



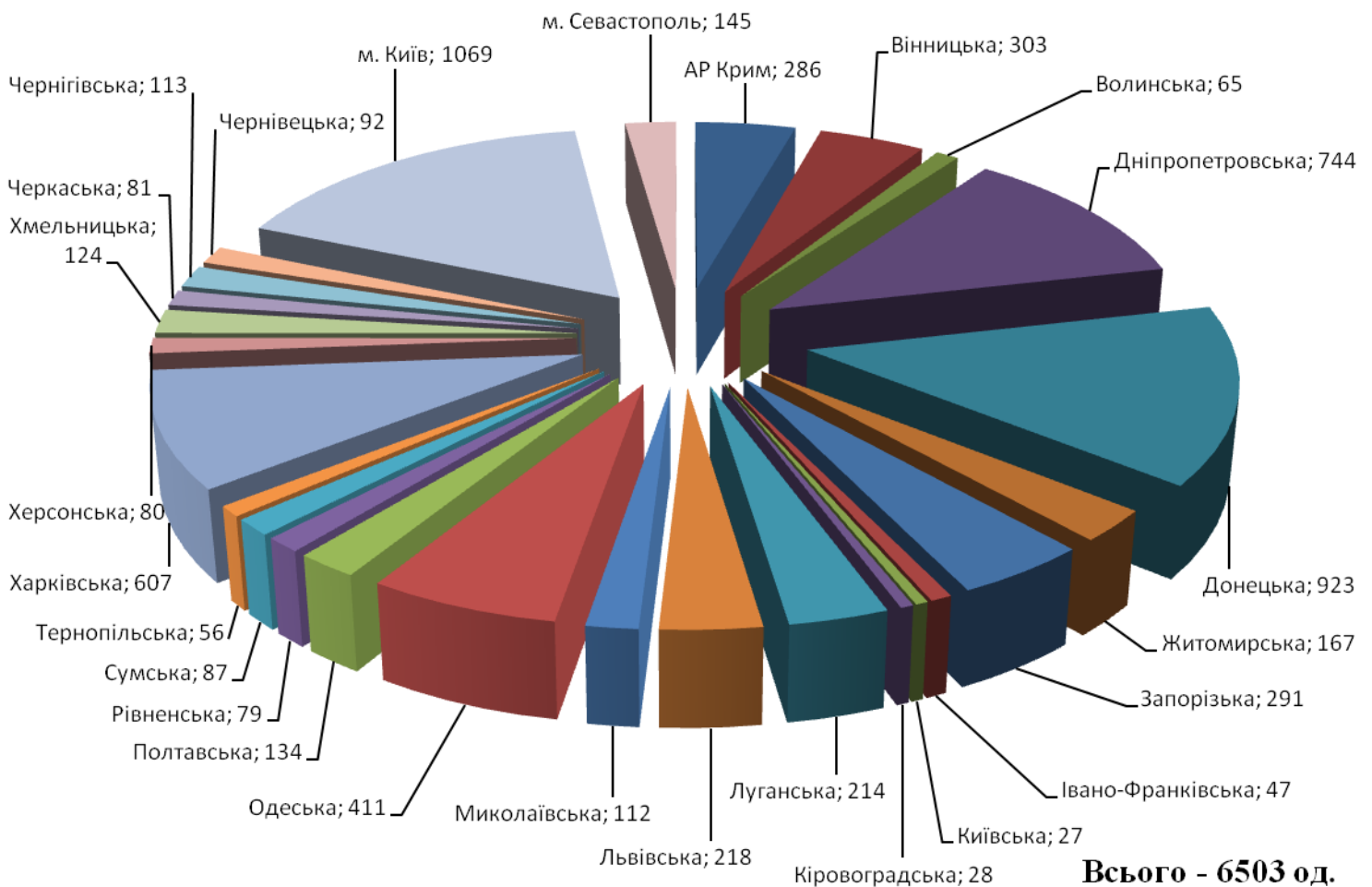
Аварійність у 2012 та 2013 роках з вини водіїв тролейбусів



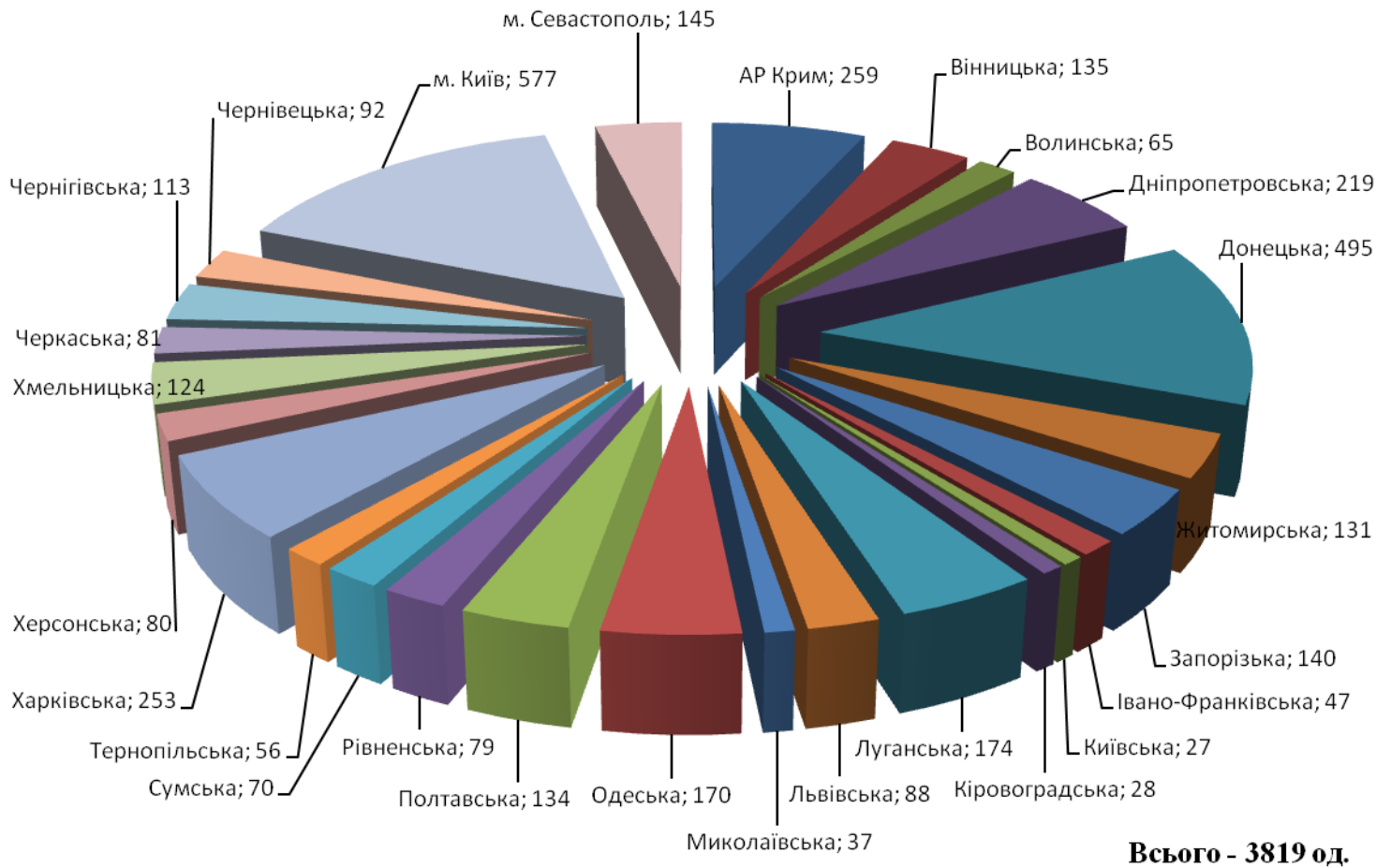
Аварійність у 2012 та 2013 роках з вини водіїв трамвайних вагонів



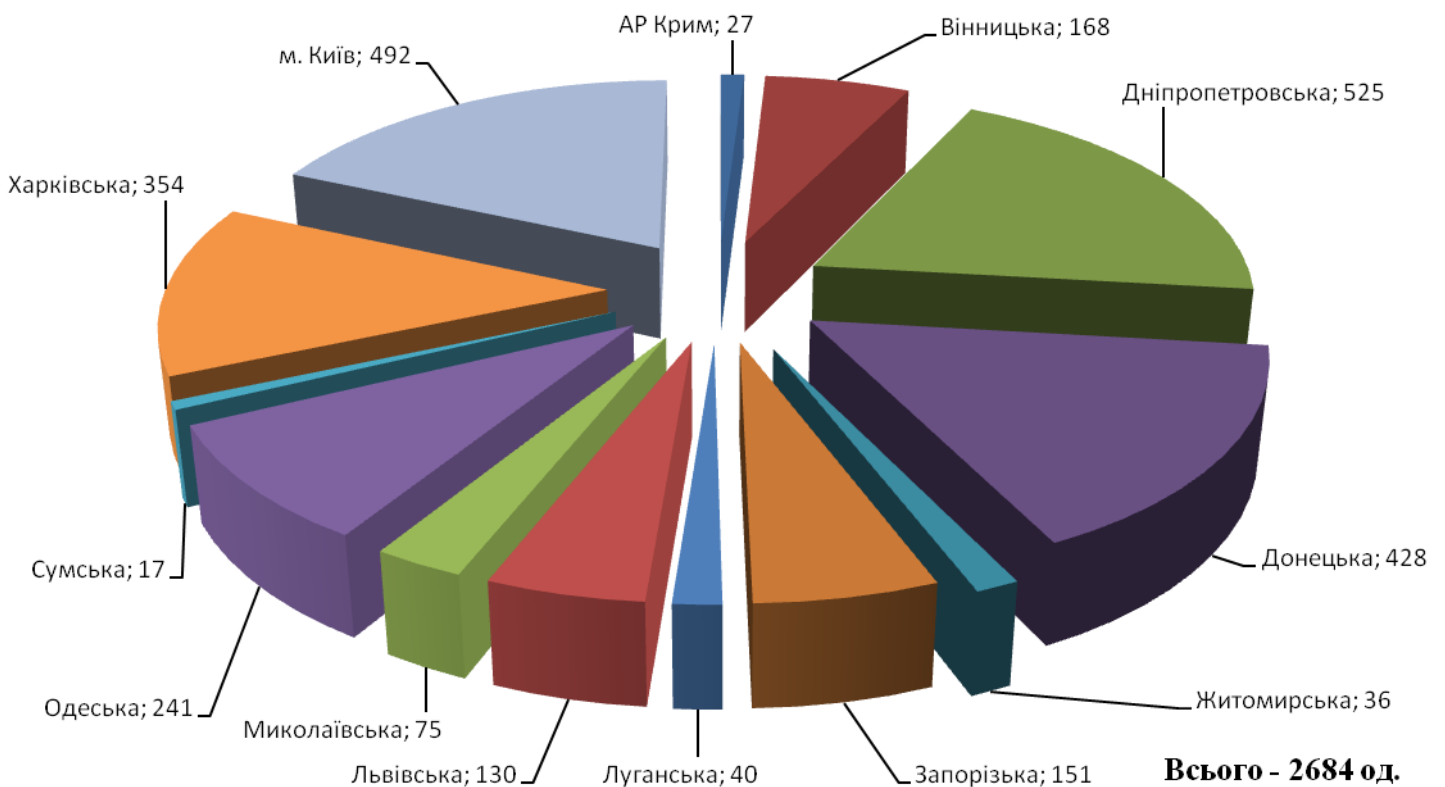
Кількість рухомого складу МЕТ за регіонами (областями) (тролейбусів, трамвайних вагонів)



Кількість тролейбусів за регіонами (областями)



Кількість трамвайних вагонів за регіонами (областями)



Розподіл дорожньо-транспортних пригод за територіальною ознакою

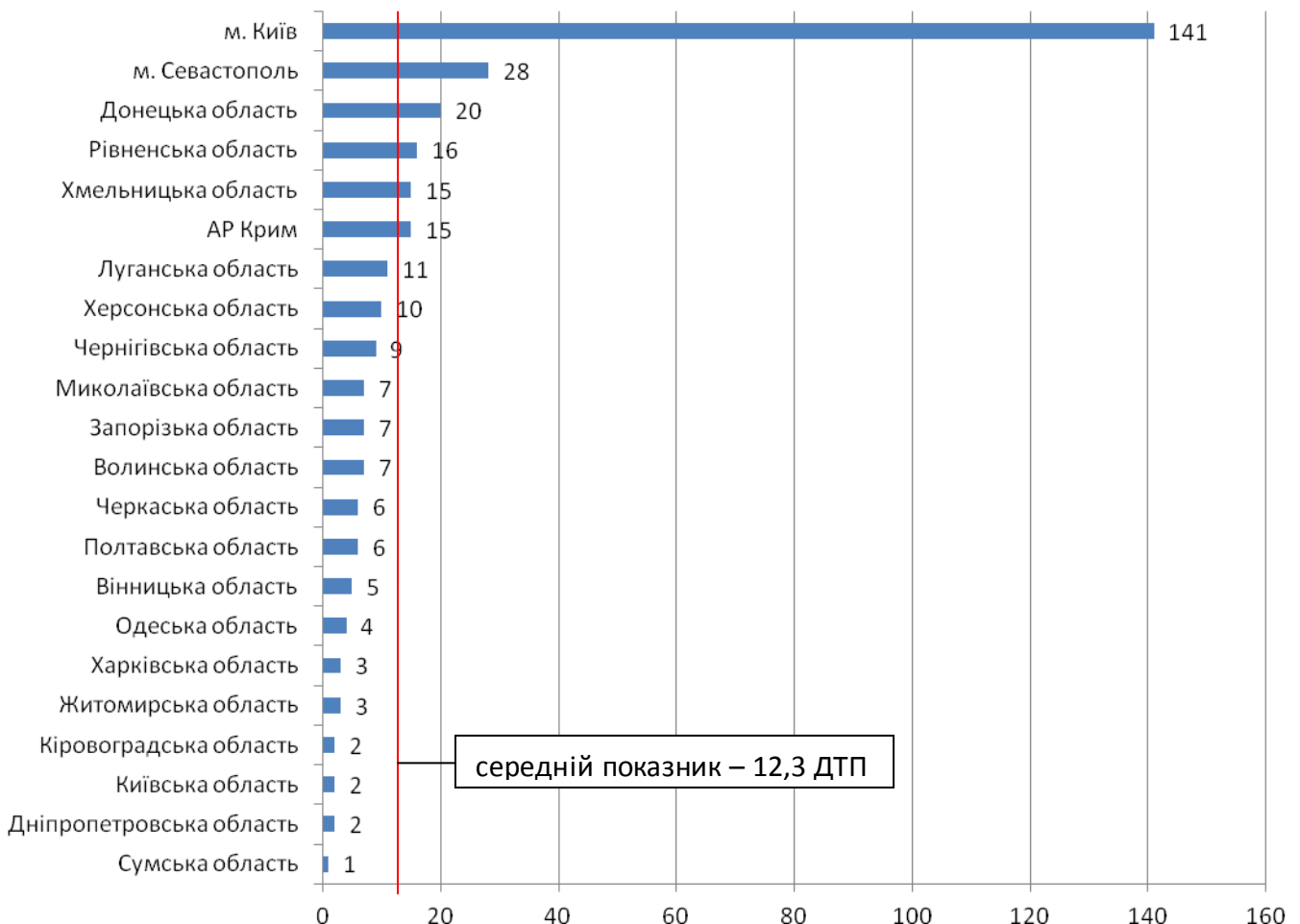
Аналіз ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що:

- у 2013 році найбільшу кількість ДТП допущено з вини водіїв МЕТ у м. Києві (141 ДТП, з них 117 – з вини водіїв тролейбусів), м. Севастополі (28 ДТП, усі з вини водіїв тролейбусів), Донецькій (20 ДТП, з них 16 – з вини водіїв тролейбусів), Рівненській (16 ДТП, усі з вини водіїв тролейбусів) та Хмельницькій області (15 ДТП, усі з вини водіїв тролейбусів), АР Крим (15 ДТП, усі з вини водіїв тролейбусів), водночас найбільшу кількість ДТП з вини водіїв трамвайних вагонів допущено у м. Києві (24 ДТП), Запорізькій (6 ДТП) та Донецькій (4 ДТП) областях;

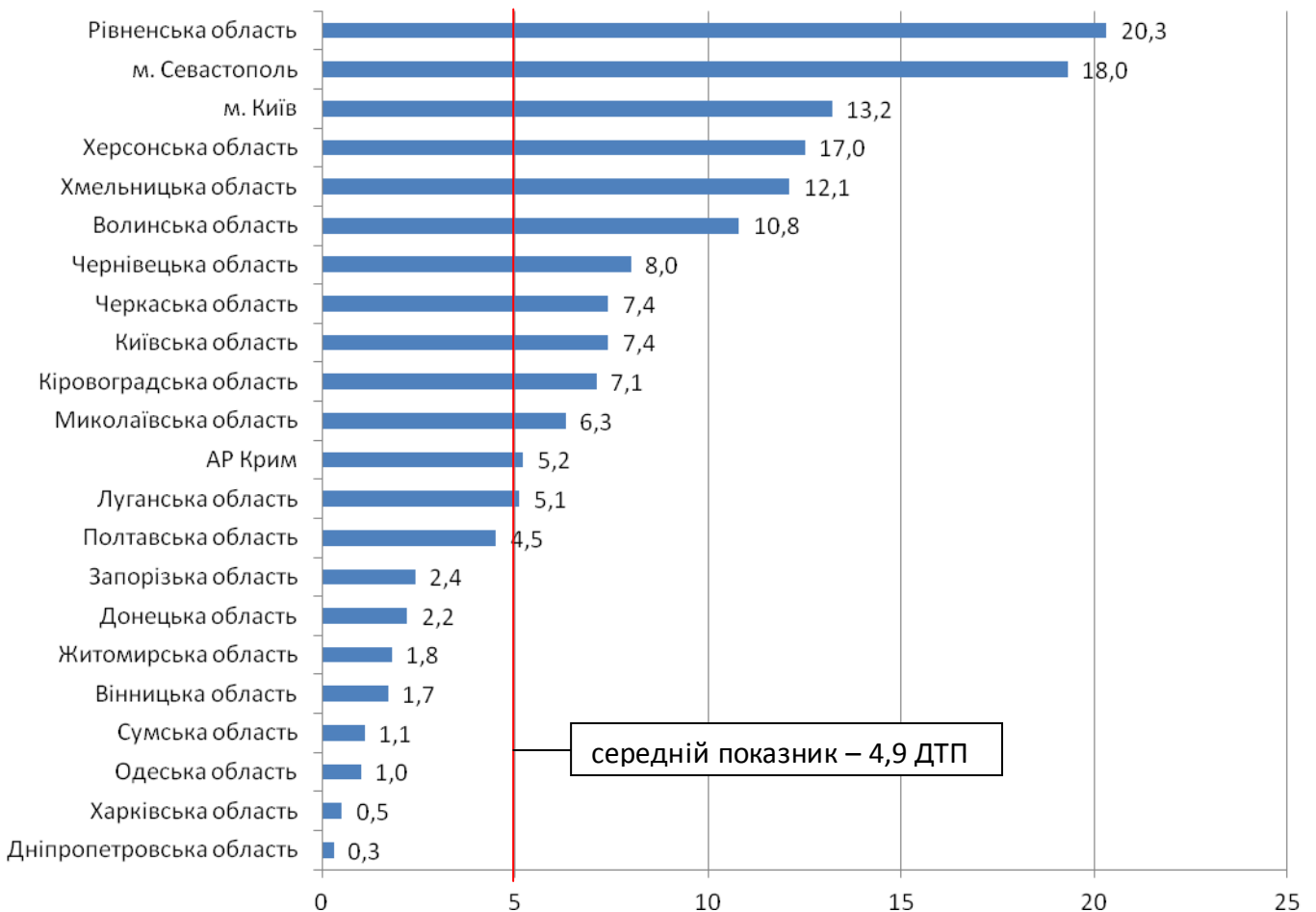
- у 2013 році у порівнянні з 2012 роком допущено збільшення кількості ДТП з вини водіїв МЕТ у м. Києві (з 97 ДТП до 141, в тому числі з 86 ДТП до 117 з вини водіїв тролейбусів, з 11 до 24 з вини водіїв трамвайних вагонів), Рівненській (з 7 ДТП до 16), Запорізькій (з 0 до 7 ДТП), Волинській (з 1 ДТП до 7), Чернігівській (з 7 ДТП до 9) та Дніпропетровській (з 0 до 2 ДТП) областях;

- найбільші питомі показники щодо кількості ДТП на 100 одиниць рухомого складу МЕТ у Рівненській області (20,3 ДТП на 100 ТЗ), м. Севастополі (19,3), м. Києві (13,2), Херсонській (12,5), Хмельницькій (12,1) і Волинській (10,8) областях.

Кількість ДТП у 2013 році за регіонами



Кількість ДТП у 2013 році на 100 одиниць рухомого складу МЕТ за регіонами



Аналіз загиблих у ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що у 2013 році 1 загиблий у ДТП, допущеному у Чернігівській області з вини водія тролейбуса, та 1 загиблий у ДТП, допущеному в Одеській області з вини водія трамвая, тоді як у 2012 році було 2 загиблих у ДТП, допущених в АР Крим з вини водіїв тролейбусів.

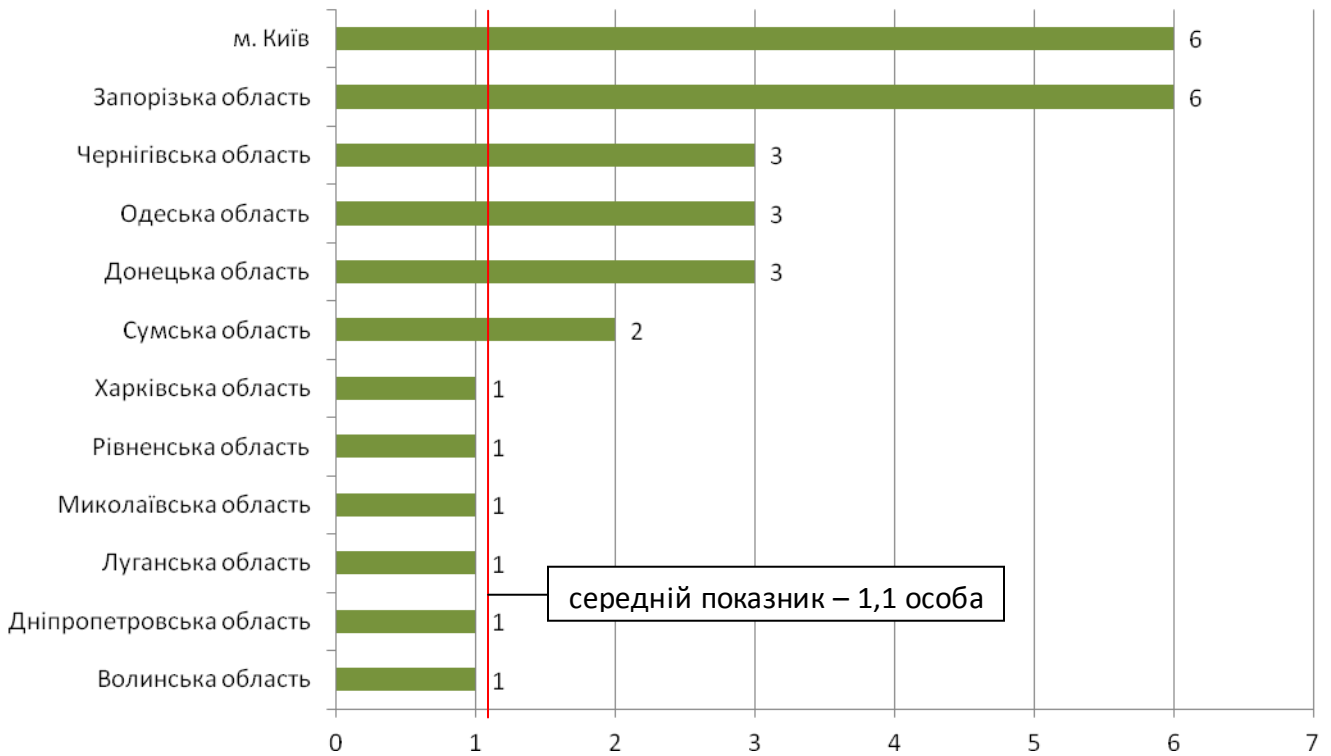
Аналіз травмованих у ДТП за територіальною ознакою засвідчив, що:

- у 2013 році найбільшу кількість травмованих у ДТП допущено з вини водіїв рухомого складу МЕТ у м. Києві та Запорізькій області (по 6 осіб), Донецькій, Одеській та Чернігівській областях (по 3 особи);

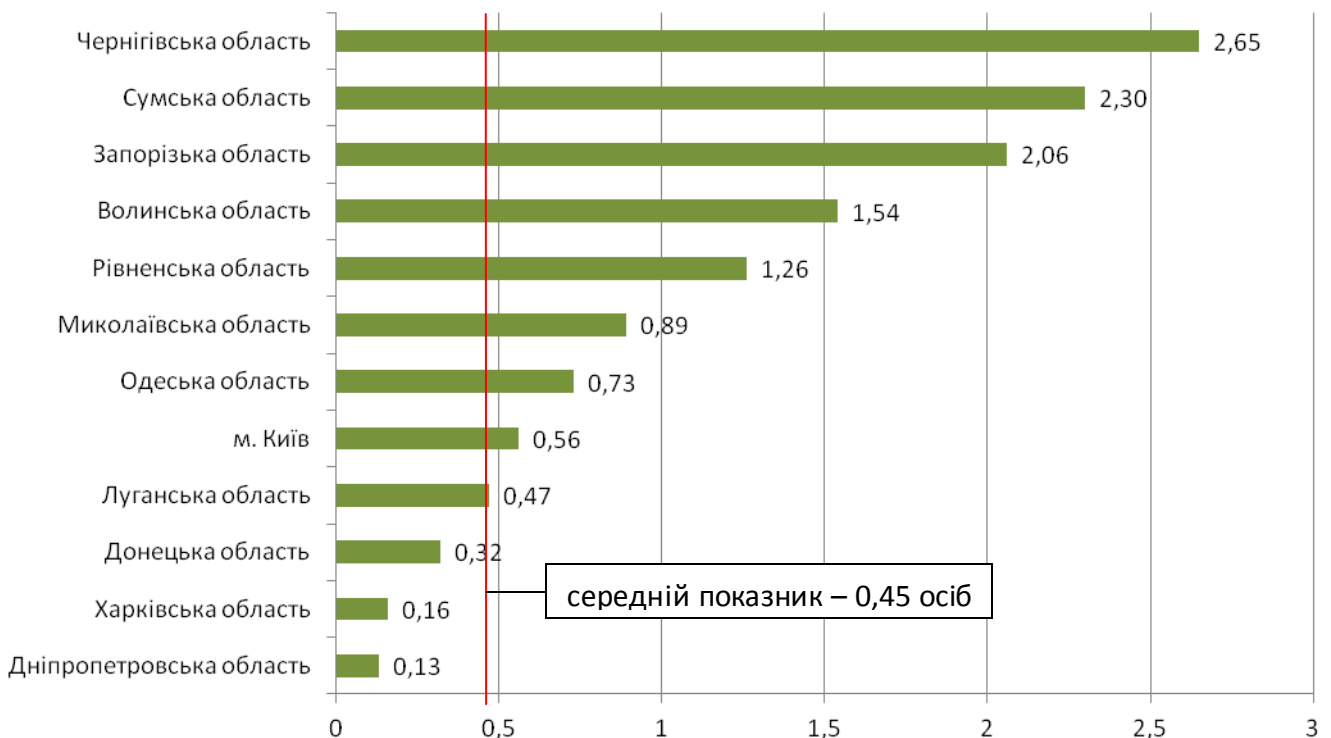
- у 2013 році у порівнянні з 2012 роком допущено збільшення кількості травмованих у ДТП з вини водіїв рухомого складу МЕТ у Запорізькій (з 0 до 6 осіб), Чернігівській (з 0 до 3 осіб), Волинській, Дніпропетровській та Рівненській (з 0 до 1 особи) областях;

- найбільші питомі показники щодо кількості травмованих у ДТП на 100 одиниць рухомого складу у Чернігівській (2,7 травмованих на 100 ТЗ), Сумській (2,3), Запорізькій (2,1), Волинській (1,5) та Рівненській (1,3) областях.

Кількість травмованих у ДТП у 2013 році за регіонами



Кількість травмованих у ДТП у 2013 році на 100 одиниць рухомого складу МЕТ за регіонами



1.4. Залізничний транспорт*

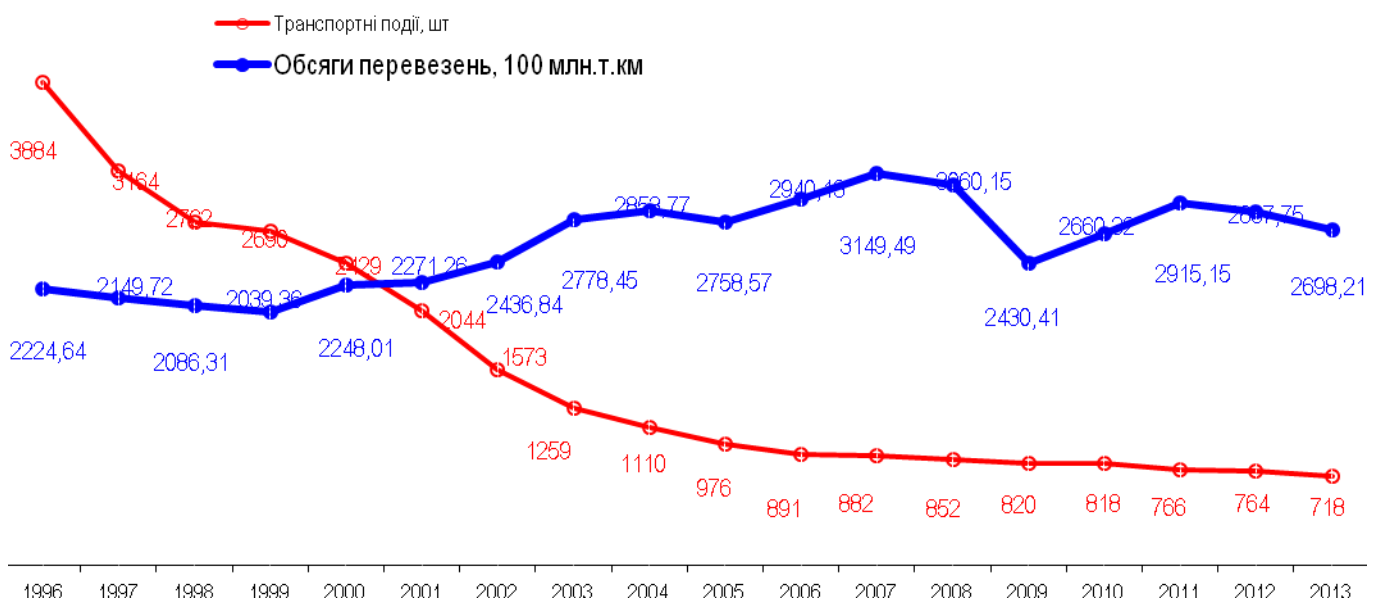


Упродовж 2013 року в структурі Укрзалізниці допущено 718 транспортних подій, у т.ч. 20 серйозних інцидентів, проти 764 транспортних подій, із яких 1 аварія та 27 серйозних інцидентів, за 2012 рік.

Загальну кількість транспортних подій зменшено на 46 випадків (на 6,0 %), а кількість серйозних інцидентів зменшено на 7 випадків (на 25,9 %). При цьому, приведений обсяг перевезень зменшився на 6,3%, а питомий показник кількості транспортних подій до обсягів перевезень зменшився з 2,69 до 2,66 подій на 1 млрд. приведених тонно-кілометрів.

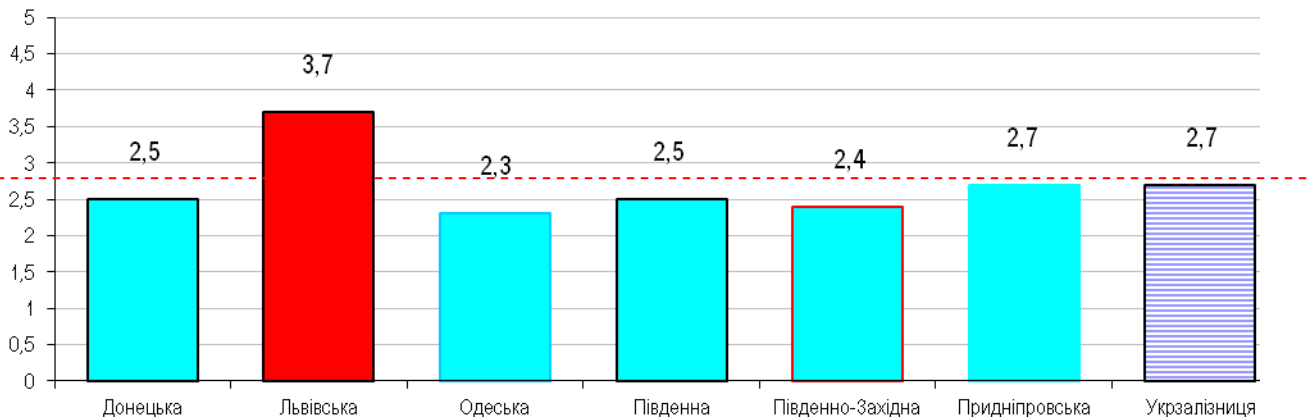
Щодобово траплялось у середньому 1,97 випадка проти 2,1 у 2012 році.

Динаміка кількості транспортних подій у відношенні до обсягів перевезень

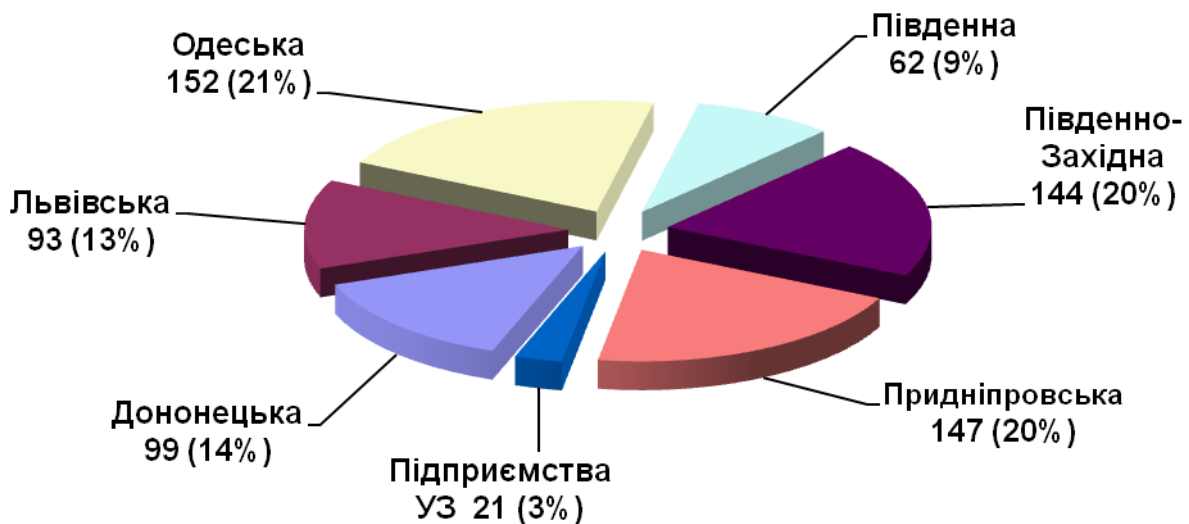


* У цьому розділі наведено дані та аналітичні матеріали на основі аналізу стану безпеки руху в структурі Укрзалізниці у 2013 році, підготовленого фахівцями Головного управління безпеки руху Укрзалізниці.

Г Р А Ф І К
приведеної кількості транспортних подій у відношенні до
1 млрд. т.км приведених обсягів перевезень



Розподіл транспортних подій по залізницях



На всіх залізницях зменшено загальну кількість транспортних подій:

на Донецькій – на 1 випадок, із 100 до 99;

на Львівській – на 2 випадки, із 95 до 93;

на Одеській – на 9 випадків, із 161 до 152;

на Південно-Західній – на 1 випадок, із 145 до 144;

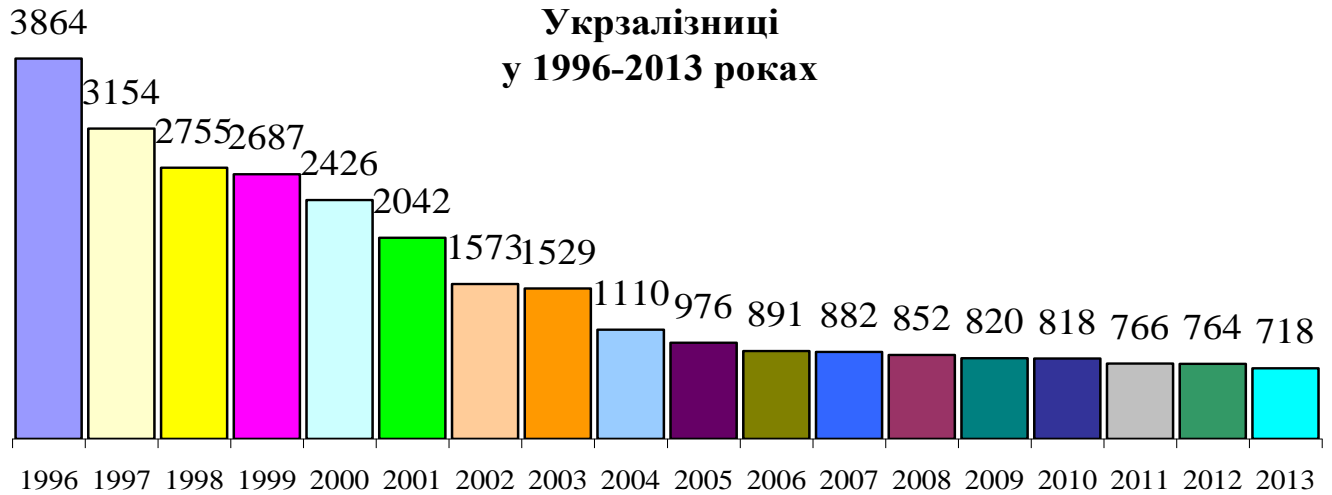
на Південній – на 1 випадок, із 63 до 62;

на Придніпровській – на 4 випадки, із 151 до 147.

21 транспортна подія допущена з вини працівників підприємств підпорядкування Укрзалізниці. У 2012 році підприємствами підпорядкування Укрзалізниці допущено 49 транспортних подій.

Найбільшу кількість транспортних подій допущено на Одеській залізниці – 152 випадки (21,0% від загальної кількості в Укрзалізниці).

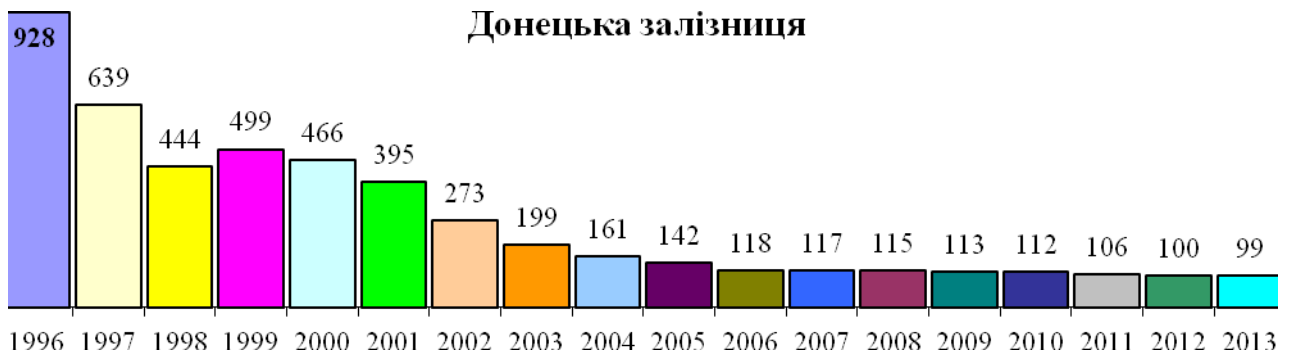
Загальна кількість транспортних подій в структурі Укрзалізниці у 1996-2013 роках



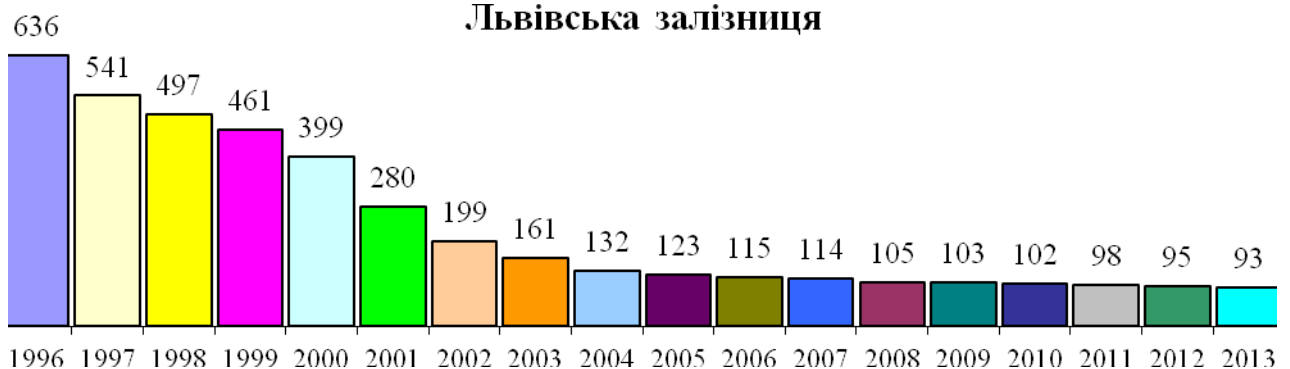
Середня кількість випадків за добу



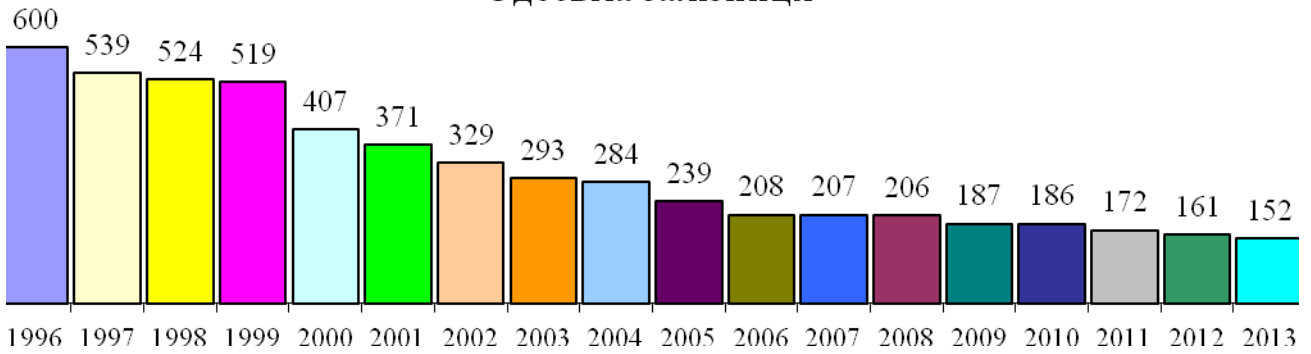
Донецька залізниця



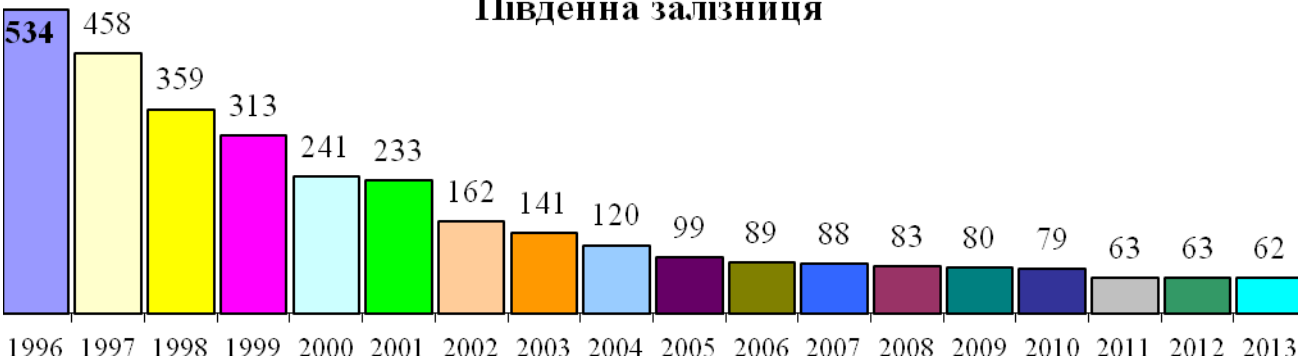
Львівська залізниця



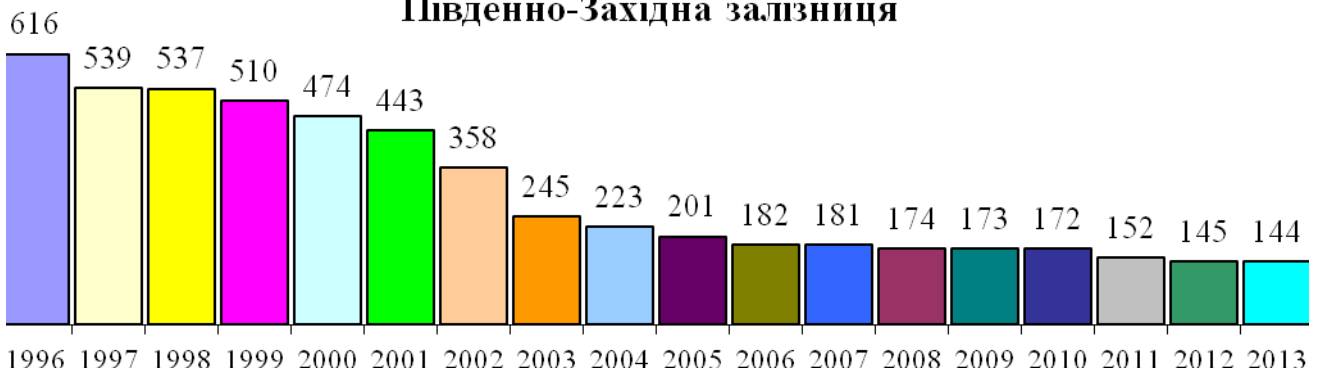
Одеська залізниця



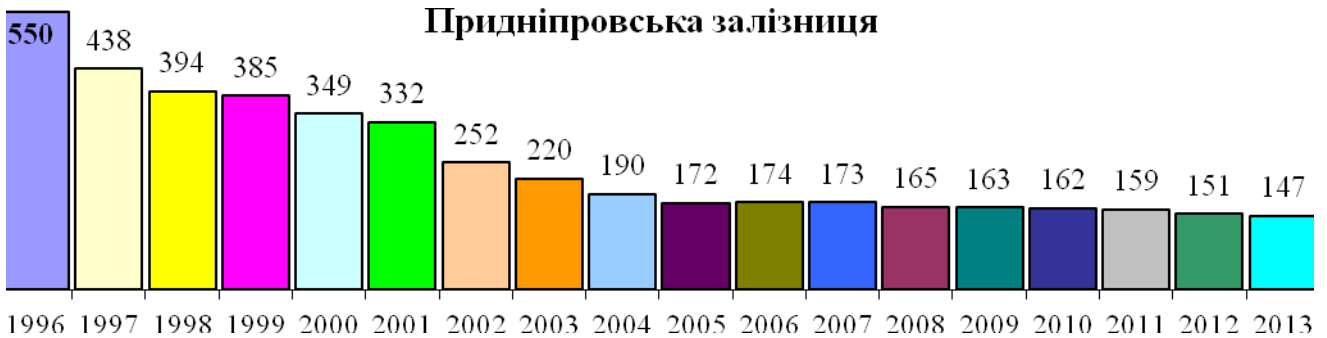
Південна залізниця



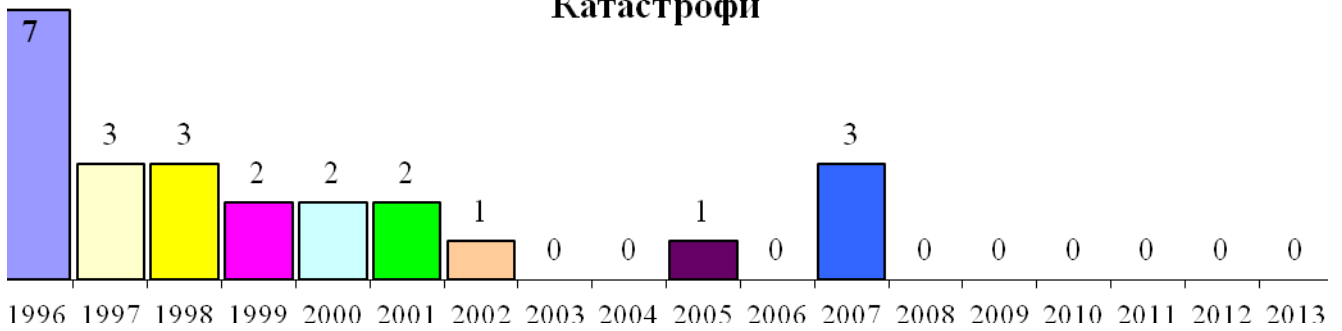
Південно-Західна залізниця



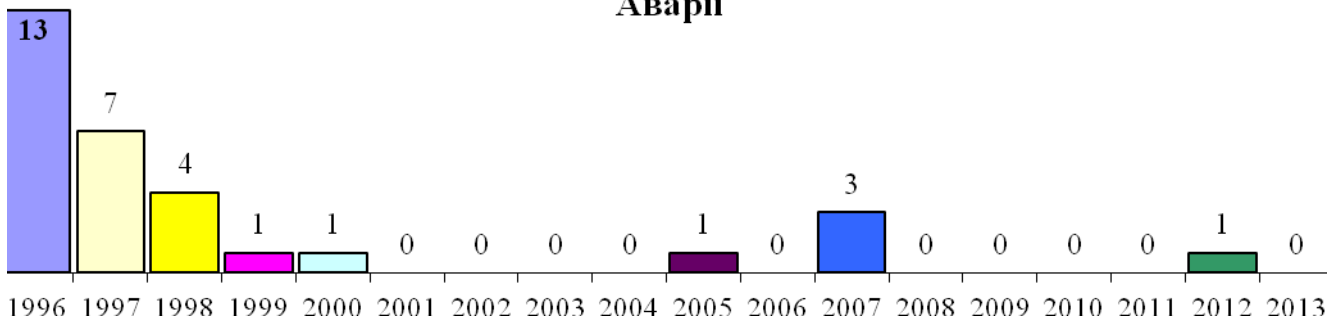
Придніпровська залізниця



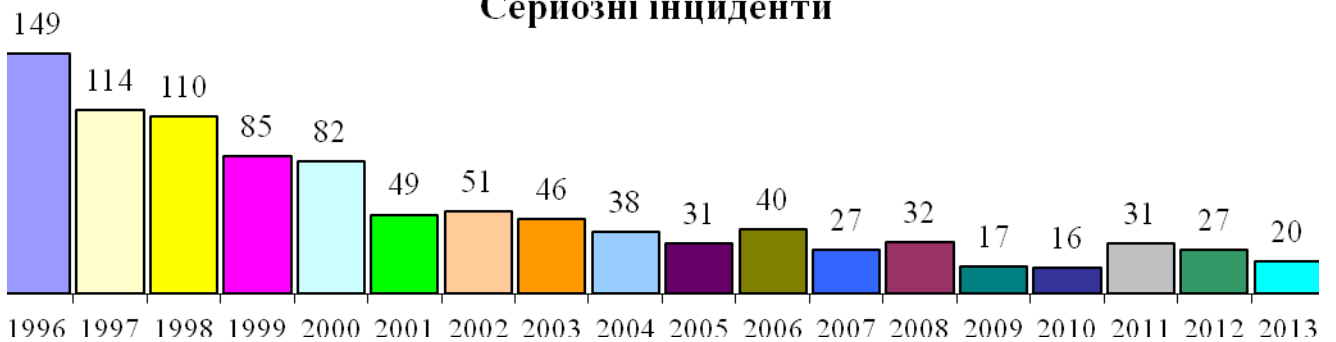
Катастрофи



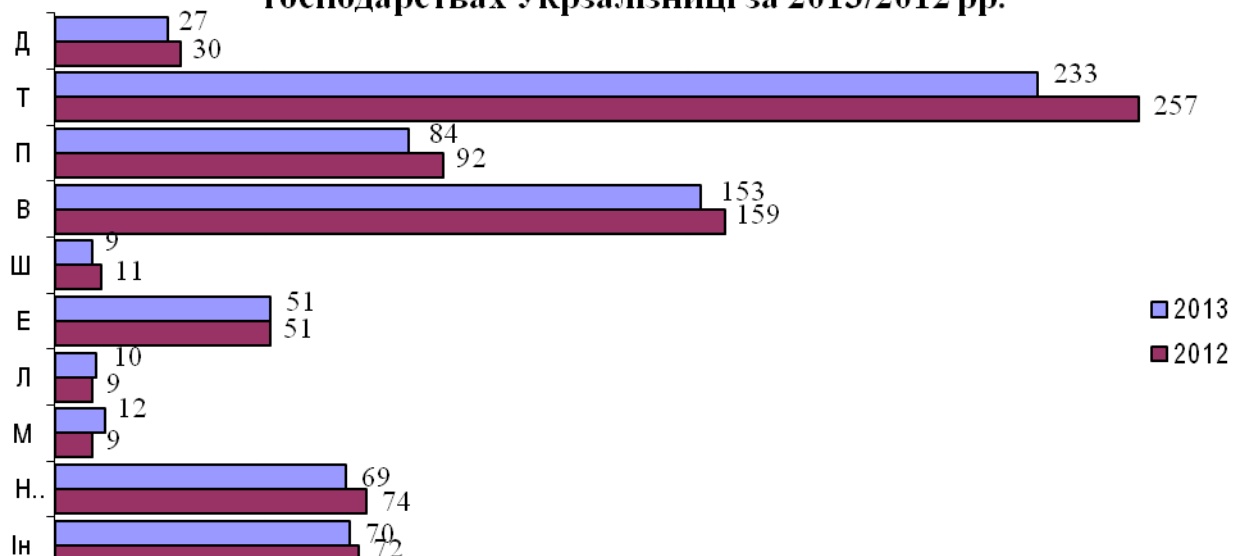
Аварії



Серйозні інциденти



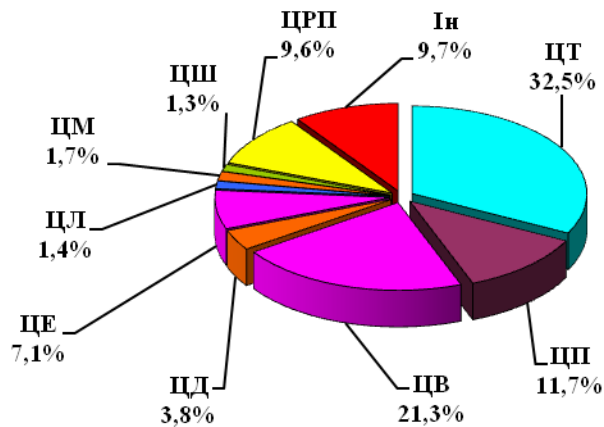
Загальна кількість транспортних подій у роботі по господарствах Укрзалізниці за 2013/2012 рр.



Збільшено загальну кількість транспортних подій у господарствах: пасажирському на 1 випадок (з 9 до 10) і комерційному на 3 випадки (з 9 до 12).

Найбільше транспортних подій сталося у локомотивному, колійному та вагонному господарствах, в яких загалом допущено 470 транспортних подій або 65,5% від усіх транспортних подій на залізницях України.

Відношення кількості транспортних подій між галузями Укрзалізниці за 2013 р.

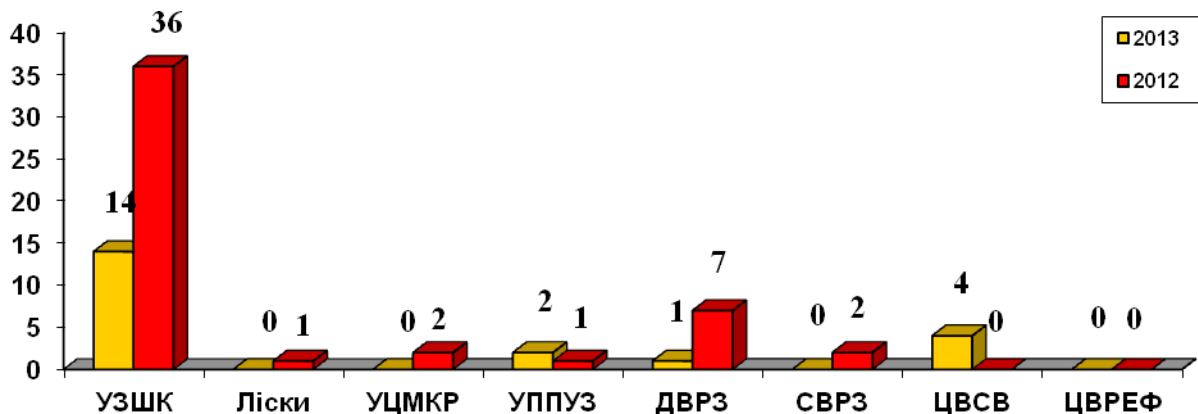


Господарства:

ЦТ – локомотивне;
 ЦП – колійне;
 ЦВ – вагонне;
 ЦД – перевезень;
 ЦЕ – електрифікації та електропостачання;
 ЦЛ – пасажирське;
 ЦМ – комерційне;
 ЦШ – автоматики, телемеханіки та зв'язку;
 ЦРП – приміських пасажирських перевезень;
 Ін – з інших причин.

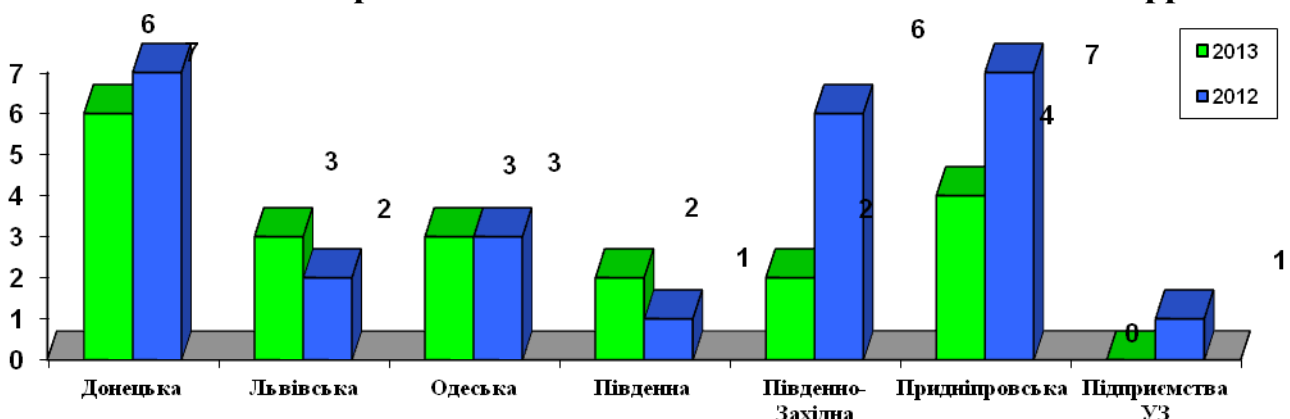
Упродовж 2013 року допущено 21 випадок транспортних подій на підприємствах, підпорядкованих Укрзалізниці, проти 49 випадків за 2012 рік.

Розподіл серйозних інцидентів у роботі по підприємствах, підпорядкованих Укрзалізниці, за 2013/2012 рр.



Збільшення кількості серйозних інцидентів допущено на Львівській залізниці з 2 до 3, та Південній – з 1 до 2.

Розподіл серйозних інцидентів по залізницях за 2013/2012 рр.

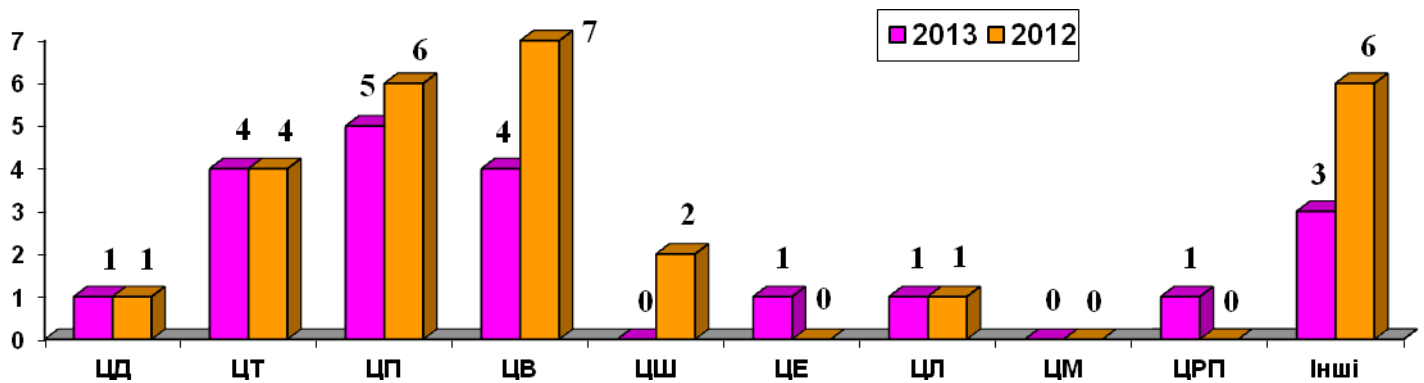


Серйозні інциденти допущено на залізницях: Донецькій – у локомотивному, колійному та вагонному господарствах, Львівській – у господарствах перевезень, колійному та пасажирському, Одеській – у вагонному господарстві та з інших причин, Південній – у господарствах колійному та приміських пасажирських перевезень, Південно-Західній – у господарствах колійному та вагонному, Придніпровській – у господарствах локомотивному та електрифікації та електропостачання.

Збільшено кількість серйозних інцидентів у головних управліннях: електрифікації та електропостачання – із 0 до 1; приміських пасажирських перевезень – із 0 до 1.

На рівні 2012 року залишилась кількість серйозних інцидентів у головних управліннях перевезень, локомотивного господарства, пасажирському та комерційному. Зменшено кількість серйозних інцидентів у головних управліннях колійному – на 1 випадок з 6 до 5, вагонному – на 3 випадки з 7 до 4, автоматики, телемеханіки та зв'язку – на 2 випадки з 2 до 0.

Розподіл серйозних інцидентів по главках Укрзалізниці за 2013/2012 рр.



Протягом 2013 року допущено 177 транспортних подій, у тому числі 3 серйозних інциденти, із пасажирськими поїздами (24,5%). Серйозні інциденти допущені на Львівській та Південній залізницях. Більше всього транспортних подій з пасажирськими поїздами сталося на залізницях: Південно-Західній – 63 випадки (35,6%) та Львівській – 32 випадки (18,1%).

За аналогічний період 2012 року допущено 228 транспортних подій, в т.ч. 1 аварія і 7 серйозних інцидентів, із пасажирськими та приміськими поїздами.

Аналіз свідчить, що 605 випадків або 84,3% від загальної кількості припадає на такі три види випадків транспортних подій:

несправності технічних засобів, що призвели до затримки поїздів більше 2 годин – 280,

невірні дії причетних працівників – 239;

сходження та зіткнення рухомого складу при маневрах та в поїздах – 86.

За класифікацією збільшилась кількість випадків:

проїзд заборонного сигналу – із 4 до 5 (допущено з вини працівників Донецької та Придніпровської залізниць);

приймання і відправлення поїзда за неправильно приготовленим маршрутом – із 0 до 2 (на Одеській та Придніпровській залізницях);

невидача попереджень на поїзди та не огороження сигналами небезпечного місця – із 4 до 32 (збільшено на всіх залізницях);

перехід на інші засоби сигналізації і зв'язку на 8 годин і більше – із 0 до 4 (на Придніпровській, Донецькій та Одеській);

порушення правил розміщення та кріплення вантажу – із 5 до 6 (на Південно-Західній та Придніпровській);

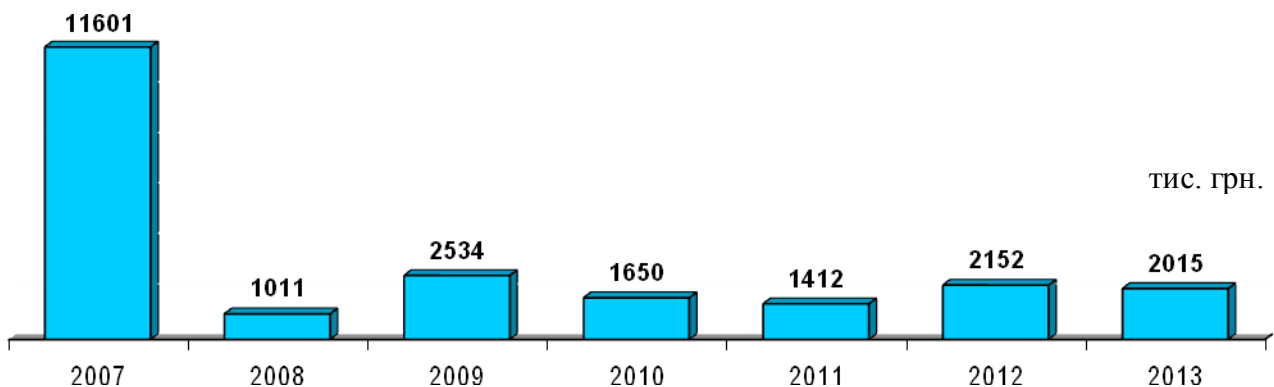
відмова в роботі пристроїв СЦБ і автоблокування на перегонах – із 4 до 12 (на Львівській, Одеській та Південній);

невірні дії працівників, що призвели до затримки поїзда – з 164 до 238 (збільшено на всіх залізницях, крім Одеської та Південної);

наявність у колії гостродефектних рейок не заміненних протягом 8 годин – допущено 1 випадок на Одеській залізниці, у 2012 році не було.

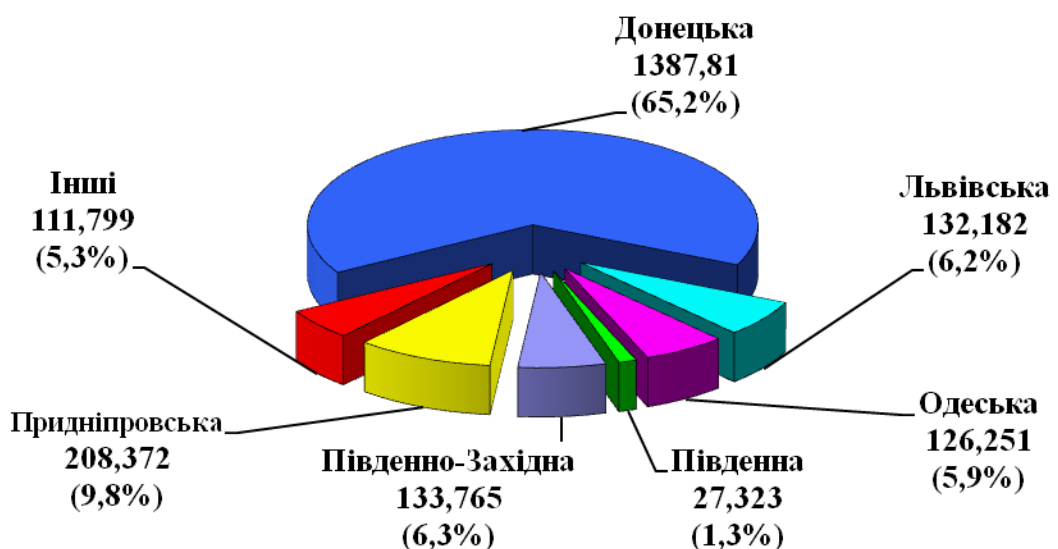
Матеріальні збитки від транспортних подій за 2013 рік становлять 2 млн. 15 тис. грн., з яких 911 тис. грн. або 45% відшкодовано. Найгірше відшкодовуються збитки на Донецькій залізниці, із 1 млн. 387 тис. грн. відшкодовано лише 388 тис. грн. (28%) та Південно-Західній, із 133 тис. грн. відшкодовано 68 тис. грн. (51%).

Матеріальні збитки від транспортних подій у 2007-2013 роках



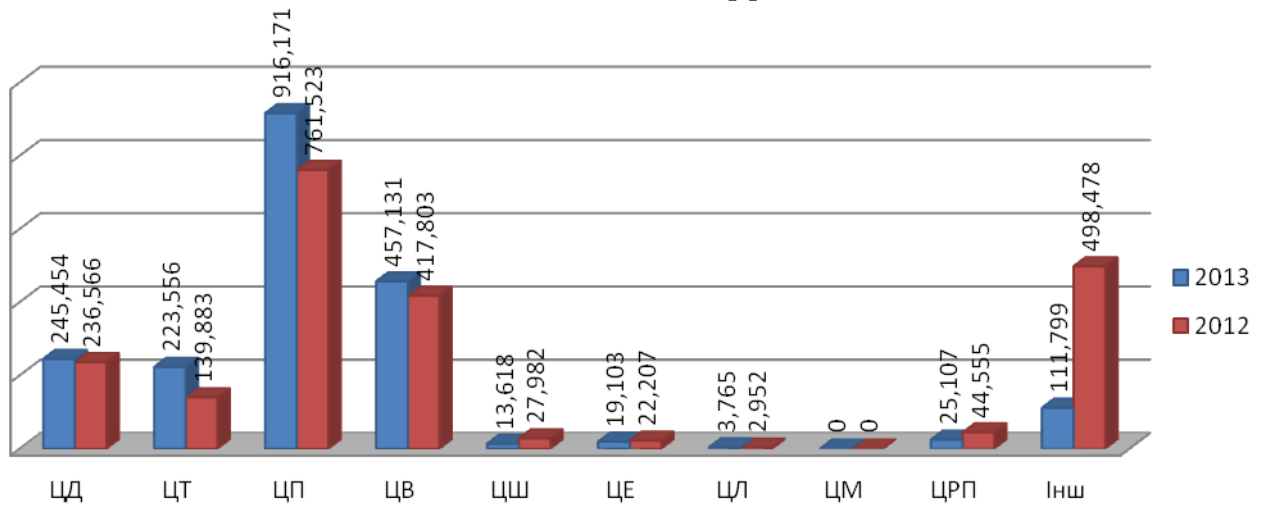
Збільшення збитків допущено на Донецькій і Південно-Західній залізницях.

Розподіл збитків від транспортних подій по залізницях за 2013 р.



Найбільше збитків від транспортних подій допустили працівники господарств: перевезень, локомотивного, колійного та вагонного.

Розподіл збитків від транспортних подій по господарствах за 2013/2012 рр.



Із загальної кількості транспортних подій 535 випадків або 74,5% пов'язані з впливом «людського» чинника.

За допущені транспортні події у 2013 році до відповідальності притягнуто 1263 працівників, у т. ч.: звільнені з залізничного транспорту – 5, звільнено від займаних посад – 112, оголошено догани 1146 працівникам. Крім того, за різноманітні порушення вимог безпеки руху було притягнуто до відповідальності 2830 працівників, із них звільнені від займаних посад 38, оголошено догани 2792 працівникам.

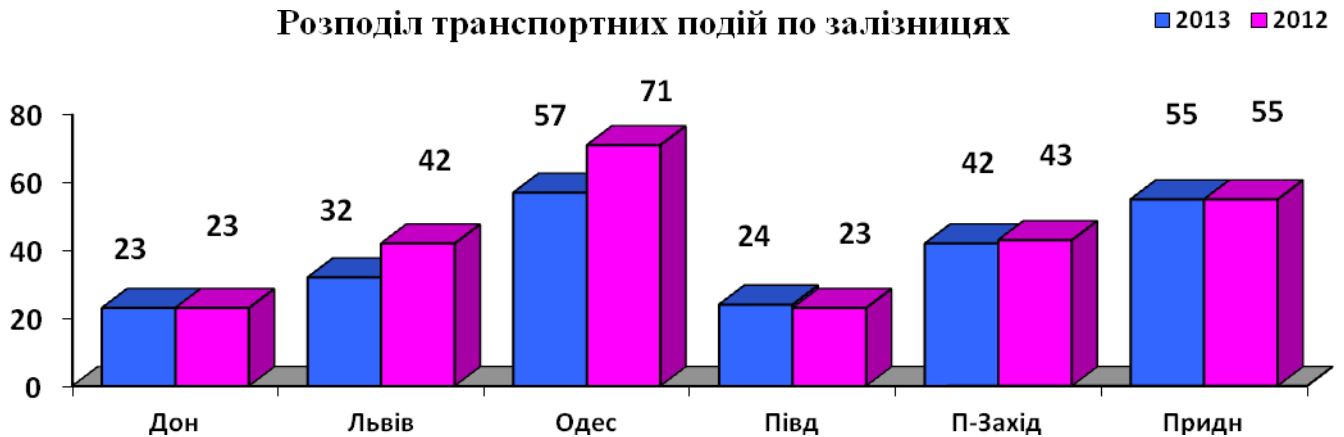
Таблиця 3

Кількість допущених у 2013 році транспортних подій та кількість осіб, яких притягнуто до відповідальності

	Донецька	Львівська	Одеська	Південна	Південно-Західна	Придніпровська
Кількість транспортних подій	99	93	152	62	144	147
Кількість осіб, яких притягнуто до відповідальності за транспортні події	220	204	246	89	205	299
Кількість осіб, яких притягнуто до відповідальності за порушення вимог безпеки руху	333	386	539	334	285	953

Аналіз стану безпеки руху у 2013 році по господарствах Укрзалізниці наведено нижче.

У локомотивному господарстві за 2013 рік зменшено кількість транспортних подій із 257 випадків до 233. З них допущено 4 серйозні інциденти (як і у 2012 році) – проїзди заборонних сигналів.



Основна передумова транспортних подій – незадовільний технічний стан тягового рухомого складу, унаслідок несправностей допущено 186 інцидентів.

Розподіл транспортних подій за серіями тягового рухомого складу:

електровоз вантажний – 129 випадків (55,4%);

тепловоз вантажний – 62 (26,6%);

з пасажирськими поїздами – 47 (20,2%);

електровоз пасажирський – 28 (12,0%);

тепловоз пасажирський – 10 (4,3%);

дизель-поїзди – 2 (0,9%);

електропоїзди – 1 (0,4%)

Основними причинами допущених транспортних подій є:

незадовільний деповський ремонт – 131 випадок (56,2%);

невірні дії локомотивних бригад – 72 (30,9%);

технічні (унаслідок експлуатації локомотивів та обладнання з вичерпаними гарантійними термінами) – 18 (7,7%);

незадовільний заводський ремонт – 10 (4,3%);

інші – 2 (0,9%).

Найбільше транспортних подій допущено через появу несправностей: силових електричних ланцюгів та апаратури – 44 випадки та дизелів – 28 випадків. Зросла кількість несправностей тягових електричних двигунів з 27 до 37 випадків, буксових вузлів – з 9 до 13 випадків, високовольтного дахового обладнання – з 13 до 15.

У 72 випадках неправильно діяли працівники господарства. 47 випадків допущено на справних локомотивах через порушення локомотивним бригадами посадових обов'язків. З них 18 випадків вимоги допоміжних локомотивів через незначні несправності чи невчасна вимога допоміжного локомотива. 9 випадків сходжень та зіткнень рухомого складу при виконанні маневрової роботи.

55 випадків допущено при експлуатації тягового рухомого складу з простроченими ремонтами (30 – з простроченими поточними ремонтами ПР-3 та 25 з простроченими капітальними ремонтами). Найбільше таких випадків

допущено на Львівській залізниці – 20 випадків і на Придніпровській – 12 випадків.

У господарстві допущено 11 пожеж та задимлення тягового рухомого складу: на Придніпровській залізниці 4 випадки, по два на Одеській, Південній та Південно-Західній та один на Львівській.

Основна причина пожеж - руйнування ізоляції високовольтних кабелів від тривалої експлуатації та перегріву від перенавантажень, вмикання обладнання після спрацьовування захисту без встановлення причин, експлуатація локомотивів з простроченими ремонтами та вичерпаними термінами служби, неоперативні та неправильні дії локомотивних бригад при появі пожеж.

У вагонному господарстві за 2013 рік на території України було допущено 153 транспортні події (з них 4 серйозних інциденти) проти 159 (з них 7 серйозних інцидентів та 1 аварія) за аналогічний період 2012 року.

Із 153 транспортних подій 148 було допущено з вини працівників вагонних депо і 5 з вини вагоноремонтних підприємств України (з них ДП «Укрспецвагон» – 4 та ДП «Дарницький ВРЗ» – 1).

45 випадків (29,4%) допущено з вини працівників Придніпровської залізниці, 30 випадків (19,6%) – Донецької залізниці, 29 випадків (19,0%) – Одеської залізниці, 24 випадки, (15,7%) – Південно-Західної залізниці, 12 випадків (7,8%) – Південної залізниці, 8 випадків (5,2%) – Львівської залізниці, 4 випадки (2,6%) – з вини ДП «Укрспецвагон» та 1 випадок (0,7%) – з вини ДП «Дарницький ВРЗ».

Основними причинами допущених транспортних подій є:

відмова в роботі гальмівного обладнання у гарантійний термін експлуатації – 77 випадків (50,3%);

нагрівання буксових вузлів – 33 (21,6%);

несправності візків – 10 (6,5%);

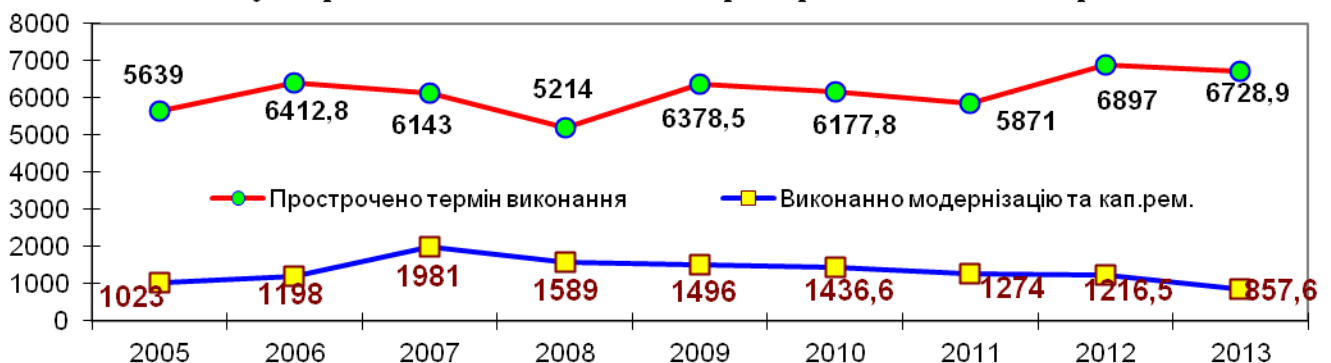
несправності автозчепів, що призвело до саморозчеплень – 11 (7,2%);

несправності кузова вагона – 16 (10,5%);

з інших причин – 6 (3,9%).

У колійному господарстві експлуатується 6729 км колії з простроченим терміном модернізації та капітального ремонту, що становить майже 22,7 % від усієї довжини головних колій на Укрзалізниці.

Виконання обсягів модернізації та капітального ремонту колії у порівнянні з величиною прострочених кілометрів



У 2013 році відремонтовано 857,6 км або 12,7 % від усієї кількості кілометрів з простроченим терміном модернізації та капітального ремонту, що на 358,9 км менше, аніж у 2012 році.

У 2013 році допущено 84 транспортні події, що на 8 подій менше, ніж у 2012 році. Збільшено їх кількість на Донецькій залізниці з 21 до 22 та на ДП УПП з 1 до 2.

Через допущені транспортні події пошкоджено 5 локомотивів, 74 вагони. Збитки від цього склали майже 917 тис. гривень, відшкодовано 291 тисяч, або 31,7 %. У повному обсязі не відшкодовано збитки на Донецькій та Південно-Західній залізницях.

Найбільше інцидентів допущено через сходження рухомого складу при маневрах – 30 або 35 %, не огороження місць робіт – 24 або 28 % від загальної кількості. Головною причиною сходжень при маневрах є розпирання колії – 17. Причина не огороження місць робіт – не виконання керівниками робіт вимог нормативних документів щодо забезпечення безпеки руху поїздів при виконанні колійних робіт.

Майже 80% транспортних подій у господарстві або 68 випадків допущено через незадовільне поточне утримання колії.

У порівнянні з 2012 роком погіршився стан із забезпеченням безпеки руху поїздів у колійному господарстві Донецької залізниці. На цій залізниці збільшена загальна кількість транспортних подій з 21 до 22, кількість сходжень рухомого складу при маневрах з 14 до 15, випадки не огороження знаками місць виконання колійних робіт з 1 до 4.

У господарстві допущено 30 сходжень рухомого складу при маневрах. 26 сходжень рухомого складу або 87 % від загальної їх кількості допущено через незадовільне утримання кривих ділянок колії.

У господарстві збільшено з 5 до 24 випадки не огороження сигналами місць колійних робіт. Їх кількість збільшено на Донецькій залізниці з 1 до 4, Одеській – з 1 до 6, Південно-Західній – з 1 до 6, Придніпровській – з 2 до 5. Причина – невиконання керівниками робіт вимог нормативних документів щодо забезпечення безпеки руху поїздів при виконанні колійних робіт.

У господарстві допущено 7 зламів рейок, з яких 4 – на Одеській залізниці.

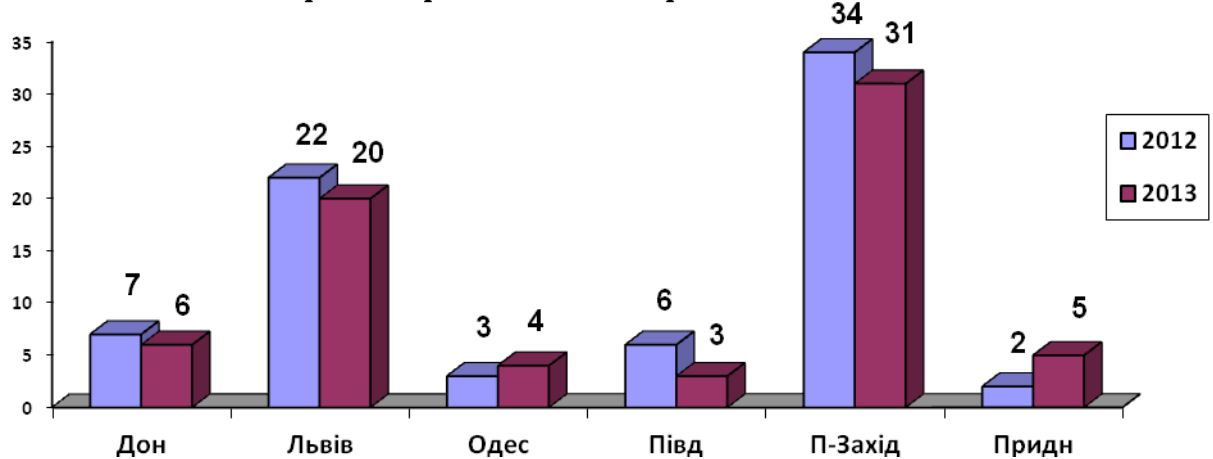
У господарстві допущено 5 серйозних інцидентів – сходжень рухомого складу у вантажних поїздах.

У господарстві приміських пасажирських перевезень кількість транспортних подій зменшено з 74 до 69 випадків, з яких один серйозний інцидент.

Найбільшу кількість транспортних подій допущено: на Південно-Західній залізниці – 34 випадки (49,3%), Львівській залізниці – 22 випадки (31,9%).

У господарстві відпрацювали встановлений термін служби 82,3% електропоїздів та 94,3% дизель-поїздів.

Розподіл транспортних подій серед залізниць



Розподіл транспортних подій за серіями тягового рухомого складу:

Електропоїзди пост. струму – 12 випадків (17,4%);

Електропоїзди змін. струму – 37 (53,6%);

Дизель-поїзди ДП(Т)Л – 4 (5,8%);

Дизель-поїзди Д1 – 10 (14,5%);

Дизель-поїзди ДР1А – 6 (8,7%).

Основними причинами допущених транспортних подій є:

незадовільний деповський ремонт – 41 випадок (59,4%);

невірні дії локомотивних бригад – 17 (24,6%);

незадовільний заводський ремонт – 7 (10,1%);

технічні – 6 (8,7%);

Через появу несправностей допущено 57 транспортних подій, з яких 15 випадків через несправності редукторних вузлів, 6 випадків через несправності тягових електричних двигунів та 7 випадків через несправності дизелів.

Унаслідок появи несправностей допущено 4 пожежі та задимлення (проти двох у 2012 році), коли застосовувались вогнегасники та викликались пожежні машини.

Через невірні дії персоналу депо та локомотивних бригад допущено 15 транспортних подій, з яких 7 випадків на справних електропоїздах через порушення локомотивними бригадами своїх посадових обов'язків.

17 випадків допущено при експлуатації МВРС з простроченими термінами на виконання ремонтів. Найбільше таких випадків на Львівській залізниці – 10 інцидентів, 3 на Південно-Західній, 2 на Донецькій та по одному на Одеській та Придніпровській залізницях.

Погіршився стан високовольтного обладнання, розташованого на даху електропоїздів, через несправність якого допущено 6 інцидентів проти 3 у 2012 році. Погіршився стан тягових електричних двигунів – допущено 6 інцидентів проти 3, колісномоторних блоків – 15 випадків проти 14, дизелів – 7 випадків проти 5, силових електричних ланцюгів та апаратів – 8 випадків проти 6.

У господарстві електрифікації та електропостачання за 2013 рік кількість транспортних подій залишилася на рівні 2012 року - 51 випадок.

Погіршився стан безпеки руху у господарствах електропостачання Донецької та Львівської залізниць. Найбільше транспортних подій (12 випадків) скоєно на Одеській залізниці.

За 12 місяців 2013 року допущено 6 випадків перепалювання та обривання контактних і підсилюючих проводів та несучого тросу, що призвело до інцидентів із значною затримкою поїздів. Пошкоджувались та перекривались ізолятори контактної мережі. Неякісне регулювання контактної мережі стало причиною транспортних подій у 7 випадках. Руйнувались затискачі, фіксатори, клеми у 5 випадках транспортних подій. У 22 випадках транспортні події супроводжувались руйнуванням струмоприймачів на електровозах та електропоїздах.

З урахуванням кількості допущених за 12 місяців 2013 року транспортних подій, що приходить на 10000 одиниць технічного оснащення господарств електропостачання залізниць України, найгірший стан із забезпеченням безпеки руху склався у господарствах електропостачання Придніпровської (коефіцієнт 0,87) і Львівської залізниць (коефіцієнт 0,993) при середньому по Укрзалізниці – 0,536.

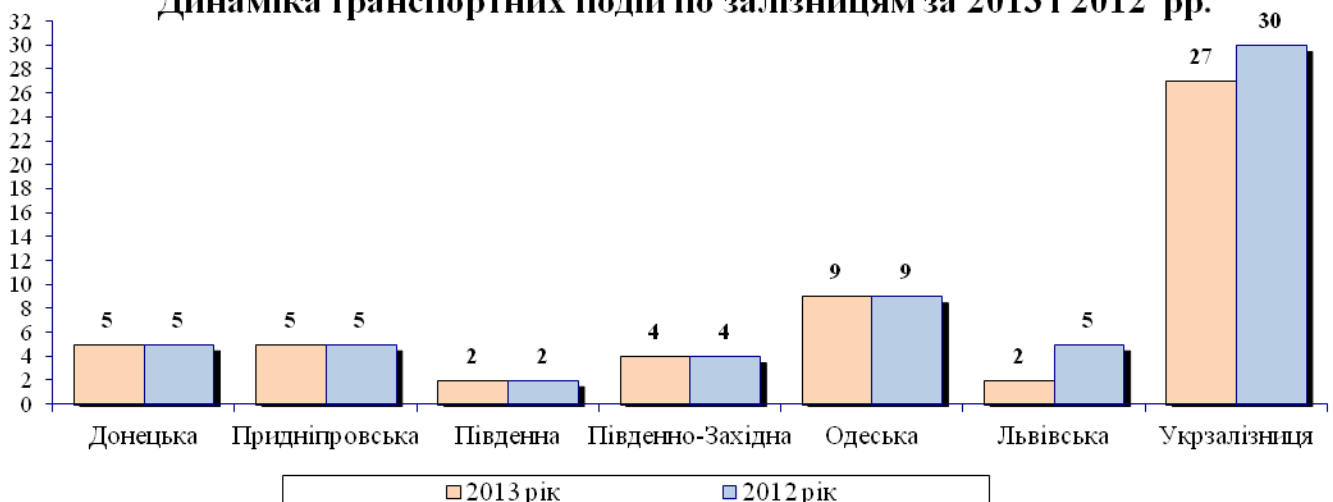
Слід відзначити, що 83% транспортних подій допущено з вини експлуатаційного персоналу дистанцій електропостачання.

Стан експлуатаційної роботи визначає контактна мережа, через відмови якої за 12 місяців 2013 року скоєно 40 транспортних подій або 78 % від загальної кількості.

Основними причинами транспортних подій у господарстві є невиконання необхідних обсягів технічного обслуговування та ремонтів, неякісне виконання графіків планово-попереджувальних ремонтів контактної мережі та пристроїв електропостачання, порушення вимог утримання пристроїв у відповідності до Правил улаштування та технічного обслуговування контактної мережі.

У господарстві перевезень за 2013 рік у порівнянні з 2012 роком зменшено кількість транспортних подій з 30 до 27 випадків (з них 1 серйозний інцидент).

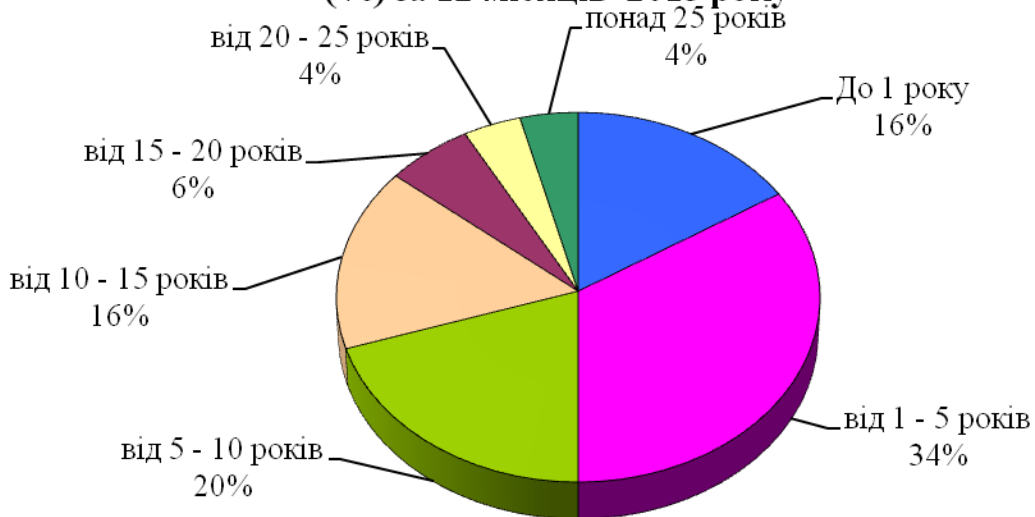
Динаміка транспортних подій по залізницям за 2013 і 2012 рр.



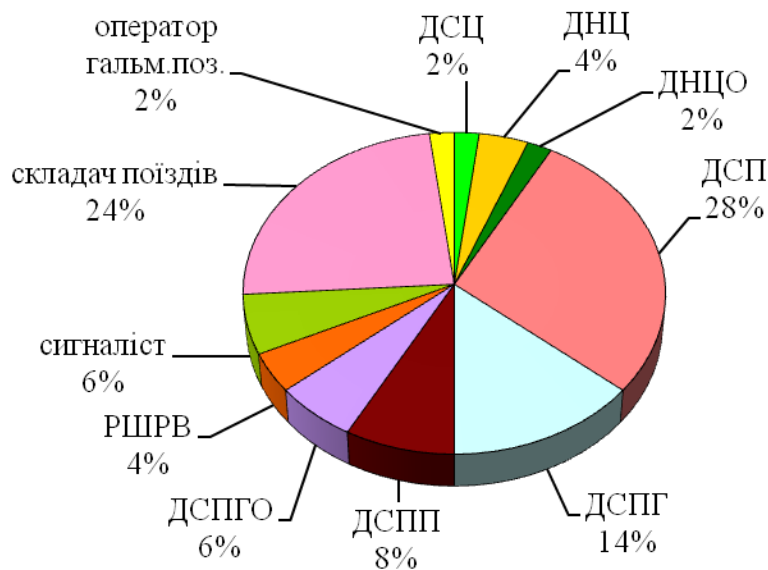
Найбільш аварійною залишається Одеська залізниця, де скоєно 9 транспортних подій або третина усіх в господарстві.

Причини скоєння транспортних подій у господарстві:
 невидача попереджень на поїзди – 6 випадків (22,2%);
 не розрахункове гальмування відчепів – 5 (18,5);
 дозвіл на рух при неготовому маршруті – 4 (14,8%);
 невірні дії працівників при виконанні маневрів – 2 (7,4%);
 невірне укладання гальмівного башмака – 2 (7,4%);
 не вилучення гальмівного башмака – 2 (7,4%);
 дозвіл на рух при неправильно приготовленому маршруті – 2 (7,4%);
 недостатнє закріплення рухомого складу – 2 (7,4%);
 не взяття ручної стрілки на закладку – 2 (7,4%).

**Розподіл транспортних подій за стажем роботи працівників,
 (%) за 12 місяців 2013 року**



**Розподіл транспортних подій по професіях,
 (%) за 12 місяців 2013 р.**



В ДП «Українська залізнична швидкісна компанія» за 2013 рік у порівнянні з 2012 роком зменшено кількість транспортних подій з 35 (за 7 місяців роботи підприємства у 2012 році) до 14.

Усі 14 випадків транспортних подій, що обліковані за ДП «УЗШК», допущено з електропоїздами виробництва «Hyundai Rotem Company» з причини неякісного обслуговування електропоїздів сервісно-технічною групою «Hyundai Rotem Company». З них:

- Січень – 2 випадки;
- Лютий – 1 випадок;
- Березень – 7 випадків;
- Вересень – 2 випадки;
- Грудень – 2 випадки.

Випадків транспортних подій з вини локомотивних бригад приписки ДП «УЗШК» не допущено. Випадків транспортних подій з електропоїздами «Skoda» протягом 2013 року не допущено.

Випадків серйозних інцидентів з електропоїздами виробництва «Hyundai Rotem Company» протягом 2013 року не допущено (проти 1 випадку – проїзду заборонного сигналу у грудні 2012 року).

Кількість транспортних подій на 1 млн. км пробігу електропоїздів у 2012 році (7 місяців) – 23,3 випадки, за 12 місяців 2013 року – 3,67 випадків.

Протягом 2013 року у господарстві комерційної роботи та маркетингу залізниць допущено 12 транспортних подій проти 9 за 2012 рік.

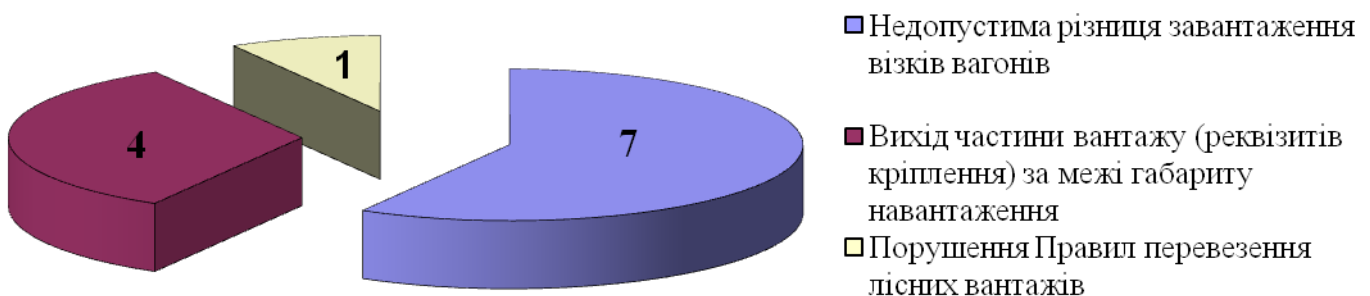
Транспортні події допущено: на Південно-Західній залізниці – 4, по дві на Донецькій, Придніпровській, Одеській залізницях, по одній на Львівській та Південній залізницях. Погіршено стан безпеки на Південно-Західній, Львівській, Південній, Донецькій залізницях.

Розподіл транспортних подій у господарстві за класифікацією:

невірні дії працівників, що призвели до затримки поїзда на 1 годину і більше – 9 (75%);

порушення ТУ навантаження, що призвели до затримки поїзда на 2 години і більше 3 (25%).

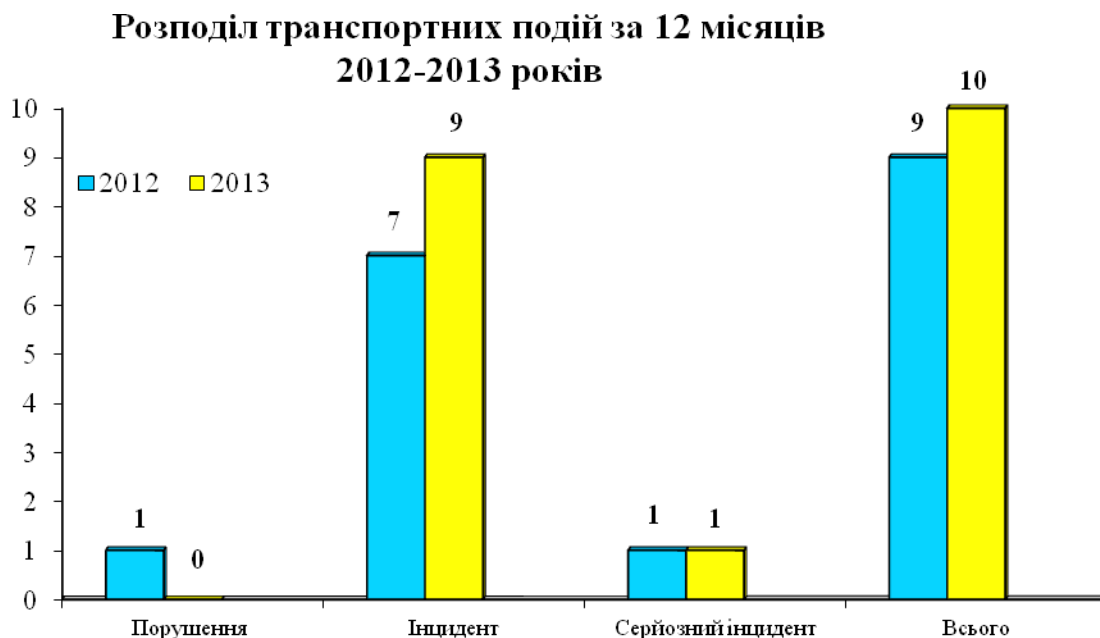
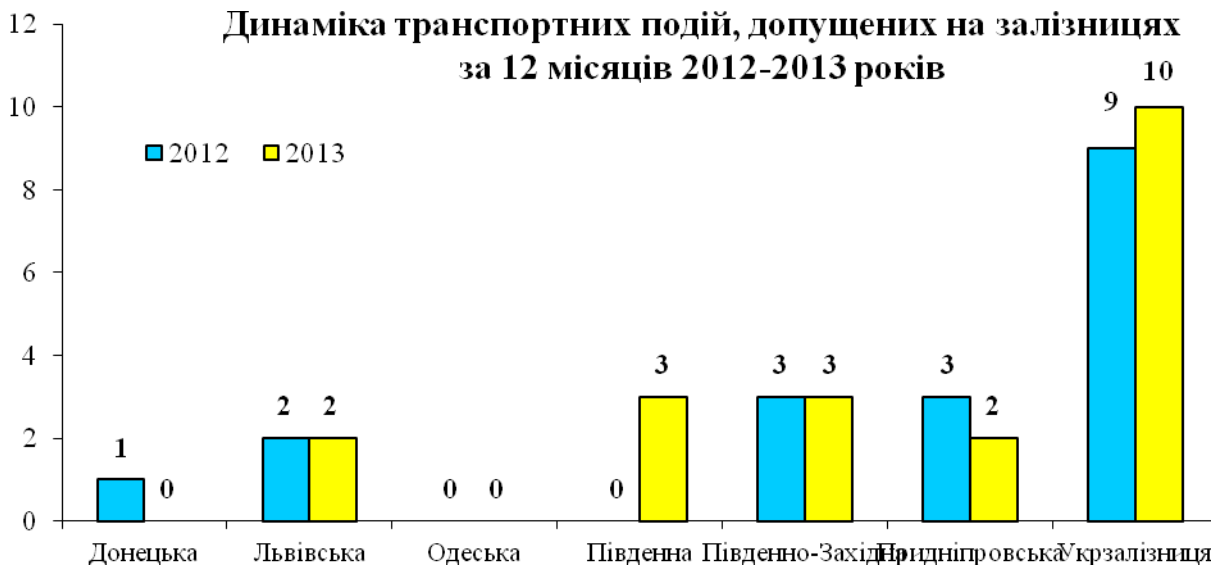
Діаграма розподілу транспортних подій за початковою причиною



Головним чинником, що призводить до транспортних подій, є недотримання вантажовідправниками Технічних умов навантаження і кріплення вантажів, які не виявляються на станціях навантаження через неякісний комерційний огляд вагонів та поїздів.

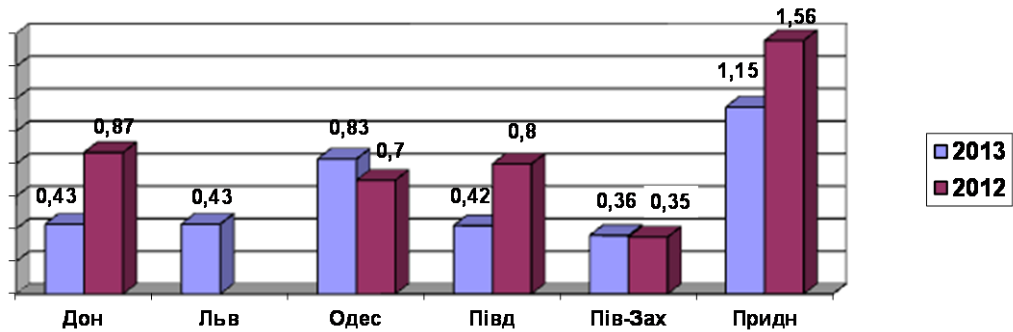
У 2013 році у *пасажирському господарстві* допущено збільшення транспортних подій з 9 (у 2012 році) до 10 випадків.

Значно погіршився стан безпеки руху в пасажирському господарстві Південної залізниці – 3 випадки проти 0.



У 2013 році у *господарстві автоматики, телемеханіки та зв'язку* допущено 9 проти 11 транспортних подій. З них, по залізницях: Придніпровська – 3, Одеська – 2, Південно-Західна, Донецька, Львівська та Південна – по одній.

З урахуванням приведення кількості транспортних подій до обсягів виконаних робіт, найгірше виглядає господарство «Ш» Придніпровської залізниці, де кількість подій на 1 тис. одиниць технічного оснащення з СЦБ складає 1,15 при середній – 0,6.



Протягом року на залізницях України скоєно 906 випадків крадіжок, розукомплектування пристроїв СЦБ, зв'язку, збитки від яких склали 3,85 млн. грн. Відшкодовано 144,8 тис. грн. або 4%.

Більшість несанкційованих втручань у роботу технічних засобів господарства на Придніпровській залізниці, де допущено 448 крадіжок або 49% від їх загальної кількості, на суму 2,04 млн. грн.

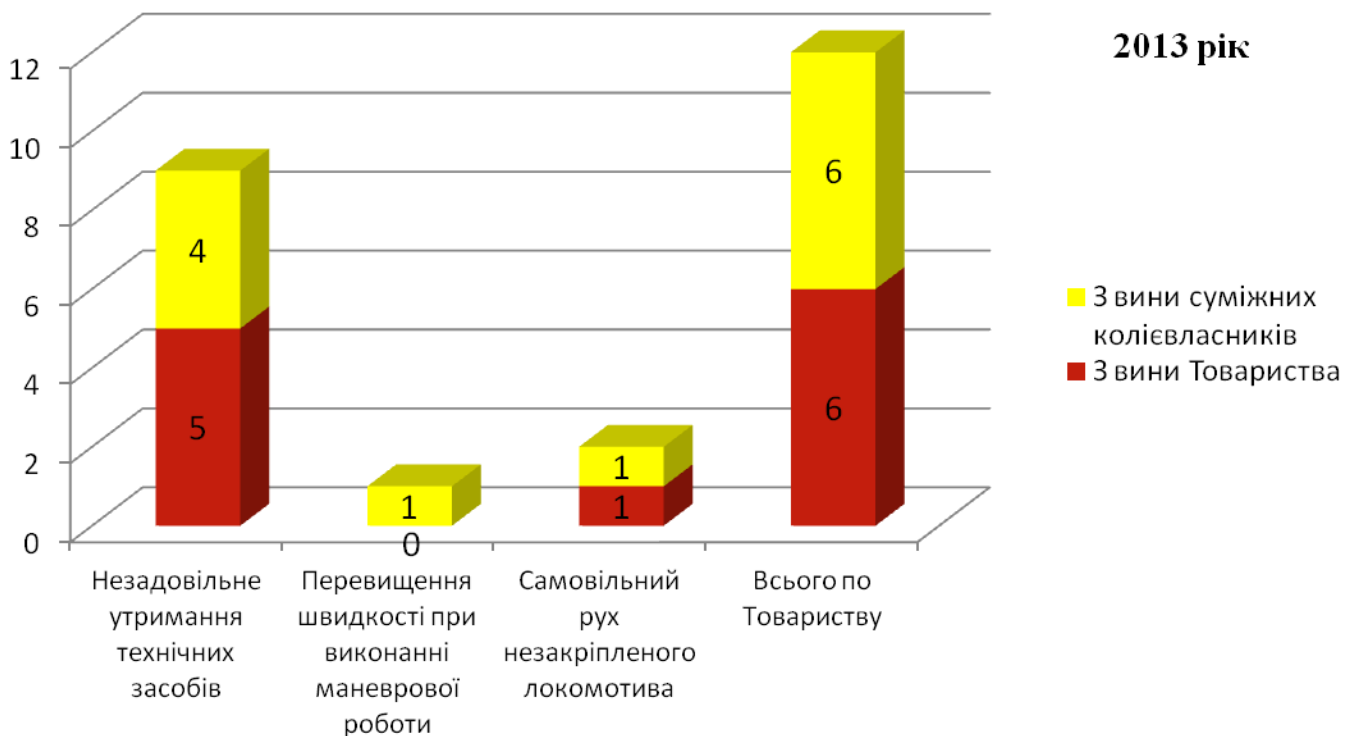
1.5. Міжгалузевий промисловий залізничний транспорт*



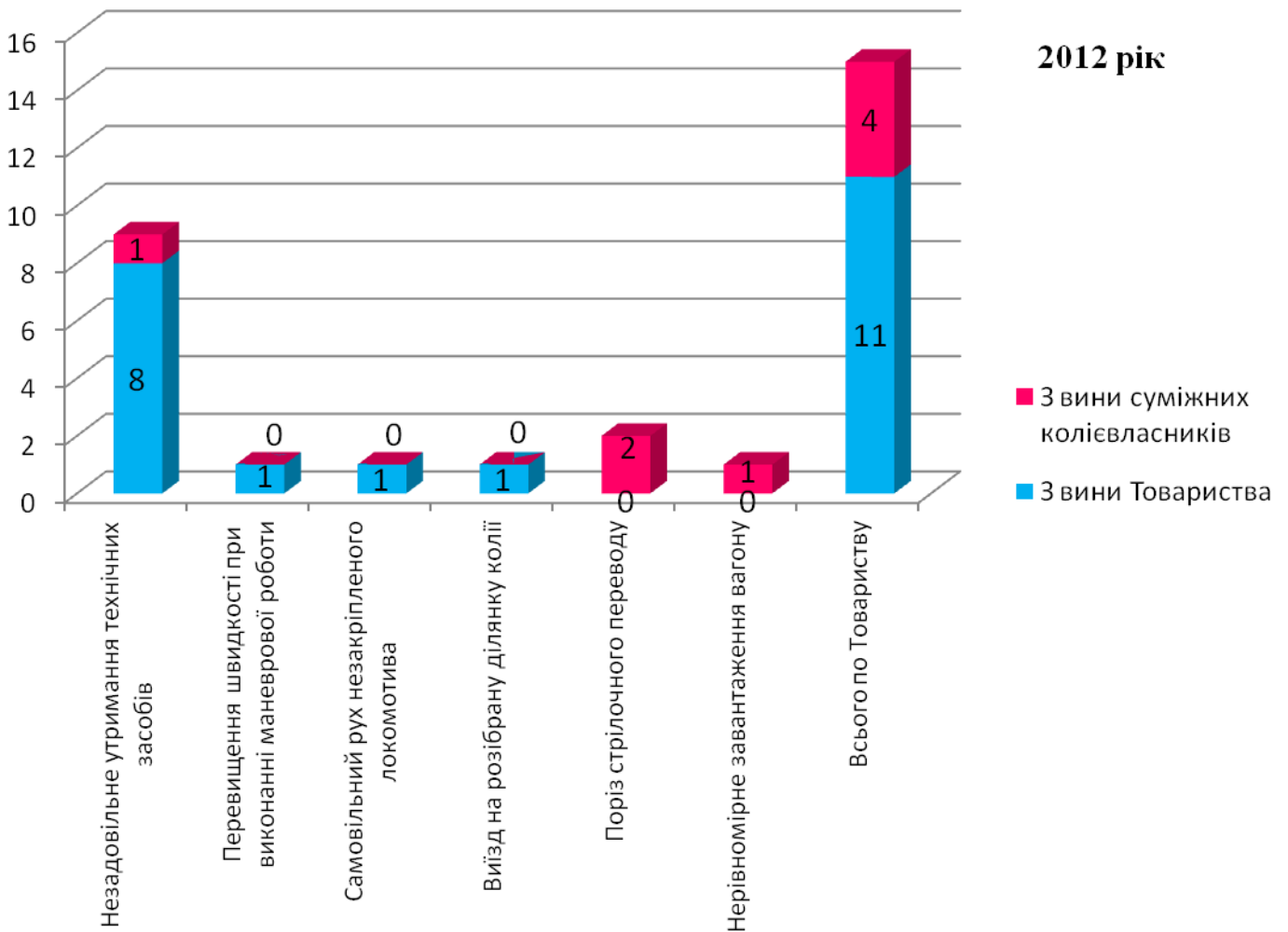
За 12 місяців 2013 року у ПрАТ «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство залізничного транспорту», яке належить до сфери управління Мінінфраструктури та має у своїй структурі 31 філію, допущено 12 транспортних подій, з них 6 – з вини працівників Товариства, 6 – з вини суміжних колієвласників.

За аналогічний період 2012 року було допущено 14 транспортних подій, з них 11 – з вини працівників Товариства (1 особа загинула), 4 – з вини суміжних колієвласників.

Порівняльний аналіз транспортних подій за 2012 та 2013 роки



* У цьому розділі наведено дані та аналітичні матеріали на основі аналізу стану безпеки руху ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ» за 2013 рік, підготовленого фахівцями ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ».



У 2013 році транспортні події з вини працівників Товариства допущено на Ізмаїльській (2 випадки, з цистернами завантаженими небезпечним вантажем – нафтопродукти), Зеленодольській, Сумській, Енергодарській та Костянтинівській філіях Товариства.

Усі випадки допущено під час проведення маневрових робіт, призвели до сходу вагону (вагонів) та класифіковано як інциденти.

Основна причина транспортних подій – незадовільне утримання колії (5 випадків з 6).

У 2013 році транспортні події з вини суміжних колієвласників допущено на Енергодарській (на даний час проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні, після закінчення якого будуть встановлені винні), Новокаховській, Одеській, Київ-Петрівській, Київ-Московській та Лубенській філіях Товариства, які класифіковано як 1 серйозний інцидент та 5 інцидентів.

1.6. Безпека руху на залізничних переїздах*



У 2013 році на залізничних переїздах і коліях поза переїздами Укрзалізниці сталося 94 випадки ДТП (усі не з вини Укрзалізниці), в тому числі 84 випадки на переїздах і 10 – на коліях поза переїздами. Із загальної кількості ДТП 33 випадки закінчилися травмуванням людей, загинуло 23 особи і 27 отримали травми.

У порівнянні з 2012 роком кількість ДТП збільшилася на 5 випадків (+5,6%). Кількість загиблих збільшилася майже вдвічі (на 11 осіб), а кількість травмованих зменшилась на 9 осіб (-28,9%).

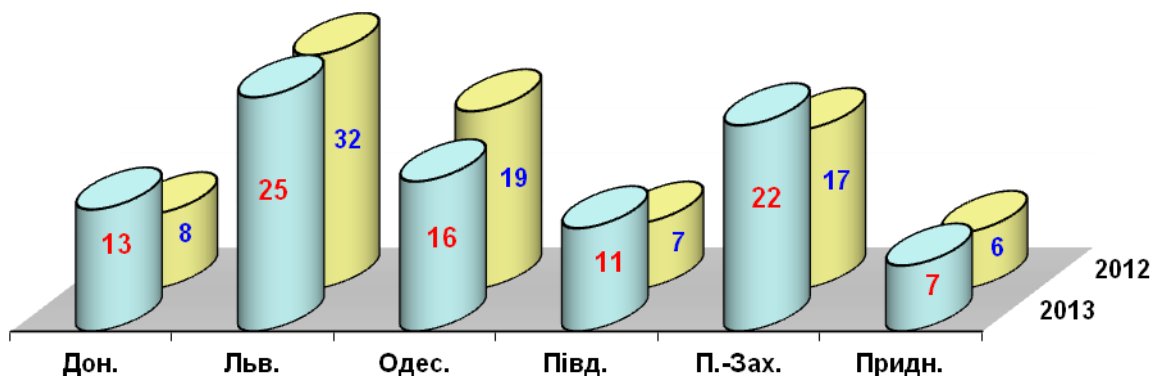
Внаслідок 3 випадків ДТП сталося сходження рухомого складу з рейок, з яких 2 сталося на Одеській і 1 на Львівській залізницях. У 9 випадках було пошкоджено обладнання інфраструктури та рухомого складу, через що залізницям завдано збитків майже на 300 тис. грн.

Таблиця 4

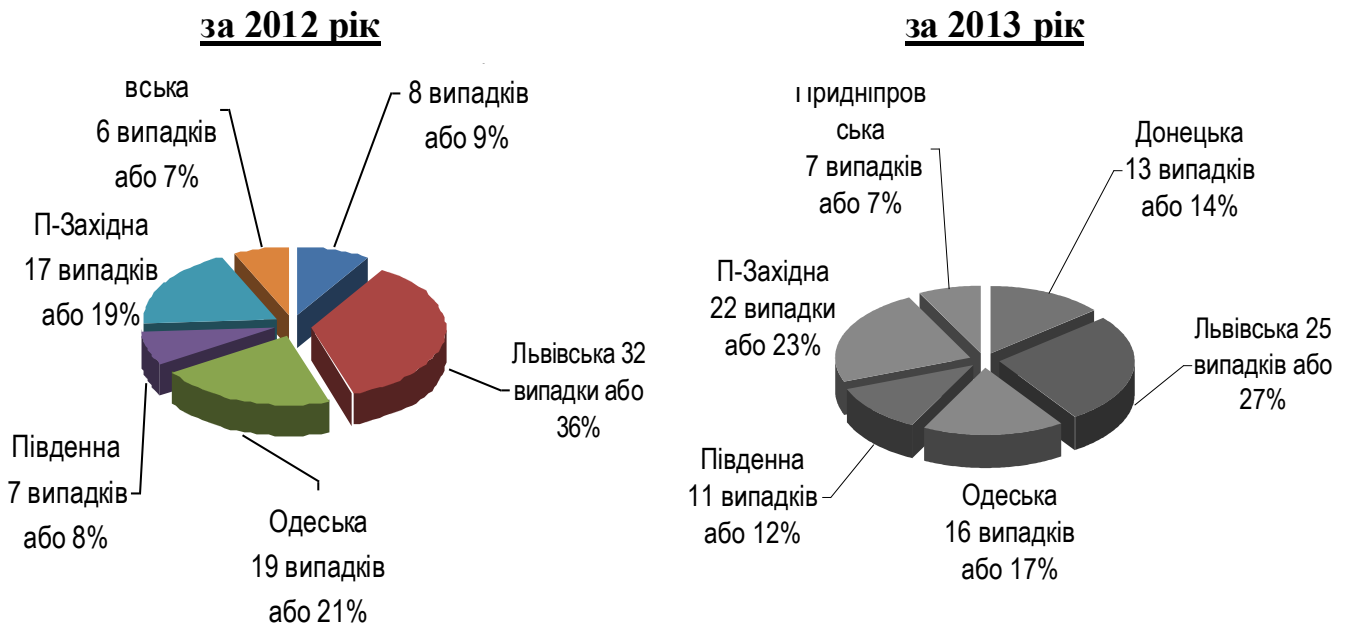
Кількість залізничних переїздів Укрзалізниці у 2010-2013 роках

Рік	Залізничні переїзди				Всього	Різниця до попереднього року
	із черговим обладнанією сигналізацією	із черговим не обладнанією сигналізацією	без чергового обладнанією сигналізацією	без чергового не обладнанією сигналізацією		
2010	1415	36	2827	1383	5661	
2011	1410	31	2781	1352	5574	-87
2012	1412	31	2755	1279	5477	-97
2013	1468	29	2699	1226	5422	-55

Розподіл випадків ДТП за залізницями у 2012/2013 рр.



* У цьому розділі наведено дані та аналітичні матеріали на основі аналізу стану безпеки руху в структурі Укрзалізниці у 2013 році, підготовленого фахівцями Головного управління безпеки руху Укрзалізниці.

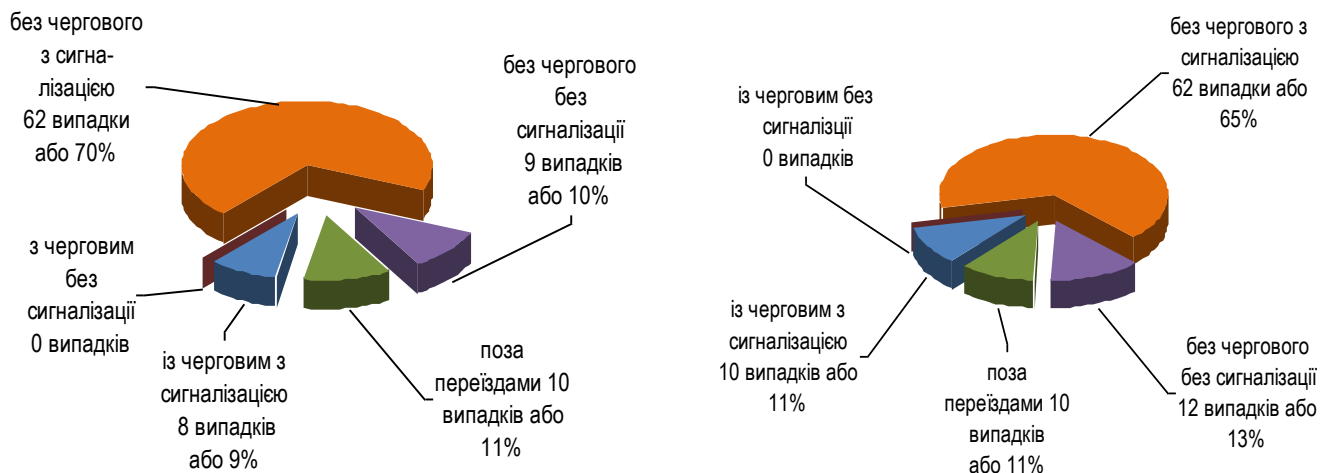


У 9 випадках ДТП на переїздах автотранспорт в`їхав у бік поїзду, що на 5 випадків менше ніж у 2012 році. Внаслідок таких зіткнень загиблих не було проти 2 у 2012 році, було травмовано 2 особи проти 4 у 2012 році.

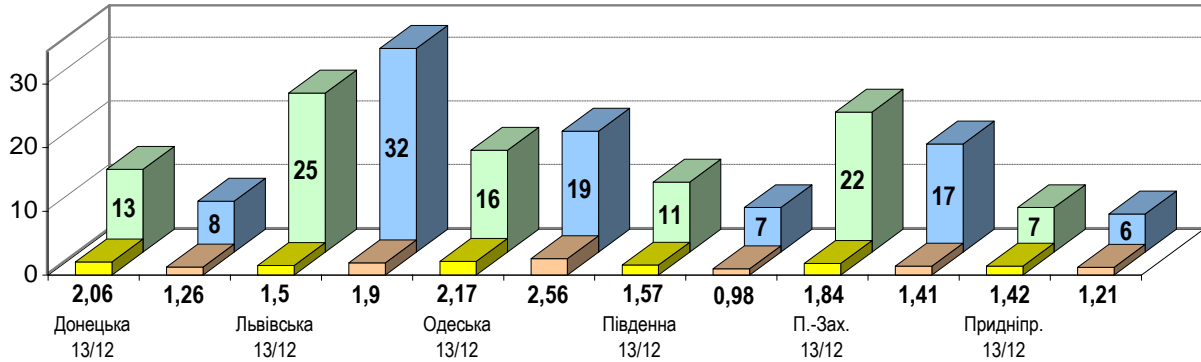
Основною причиною ДТП на залізничних переїздах є порушення водіями транспортних засобів правил проїзду залізничних переїздів.

ДТП з найтяжкими наслідками сталося 09.03.2013 в Кіровоградській області на переїзді без чергового 20 км перегону Світловодськ – роз`їзд 27 км, ДН-4 Полтава, Південної залізниці. Водій автобуса Mercedes-Benz Sprinter 310D, в якому було 11 пасажирів, виїхав на переїзд при заборонних сигналах переїзної сигналізації, де був збитий поїздом №4902 (резервний локомотив). Внаслідок зіткнення 3 пасажирів автобуса загинуло і 3 травмовано.

Розподіл випадків ДТП за переїздами у 2012/2013 рр.



**Показник аварійності - кількість ДТП на 100 переїздів
по залізницях за 2013/2012 роки**



Таблиця 5

Залізниця	Укрзалізниця	Донецька	Львівська	Одеська	Південна	Південно-Західна	Придніпровська
Кількість переїздів	5422 / 5477*	629 / 635	1664 / 1685	737 / 742	702 / 711	1197 / 1208	493 / 496
Кількість випадків ДТП	94 / 89	13 / 8	25 / 32	16 / 19	11 / 7	22 / 17	7 / 6
Кількість ДТП на 100 переїздів	1,73 / 1,62	2,06 / 1,26	1,5 / 1,9	2,17 / 2,56	1,57 / 0,98	1,84 / 1,41	1,42 / 1,21

* 2013/2012 рр.

Найбільший показник аварійності (кількість ДТП, що приходить на кожні 100 залізничних переїздів) на Одеській залізниці – 2,17 ДТП/100 переїздів, що перевищує середнє значення показника аварійності на залізницях України (1,73).

Крім того, у 2013 році сталося 1 ДТП з приватним легковим автомобілем без постраждалих на залізничному переїзді, розташованому на колії Київ-Петрівської філії ПрАТ «Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство залізничного транспорту», яке належить до сфери управління Мінінфраструктури.

1.7. Морський та річковий транспорт*



Протягом 2013 року на морському та річковому транспорті, в тому числі з маломірними (малими) суднами сталася 21 аварійна подія, що підлягає обліку, (загинуло 8 осіб, травмовано 1 особу) та 19 аварійних подій, що не підлягають обліку (загинуло 11 осіб, зникло безвісти 6 осіб, травмовано 1 особу), а саме:

морський транспорт – 6 АП;

річковий транспорт – 7 АП;

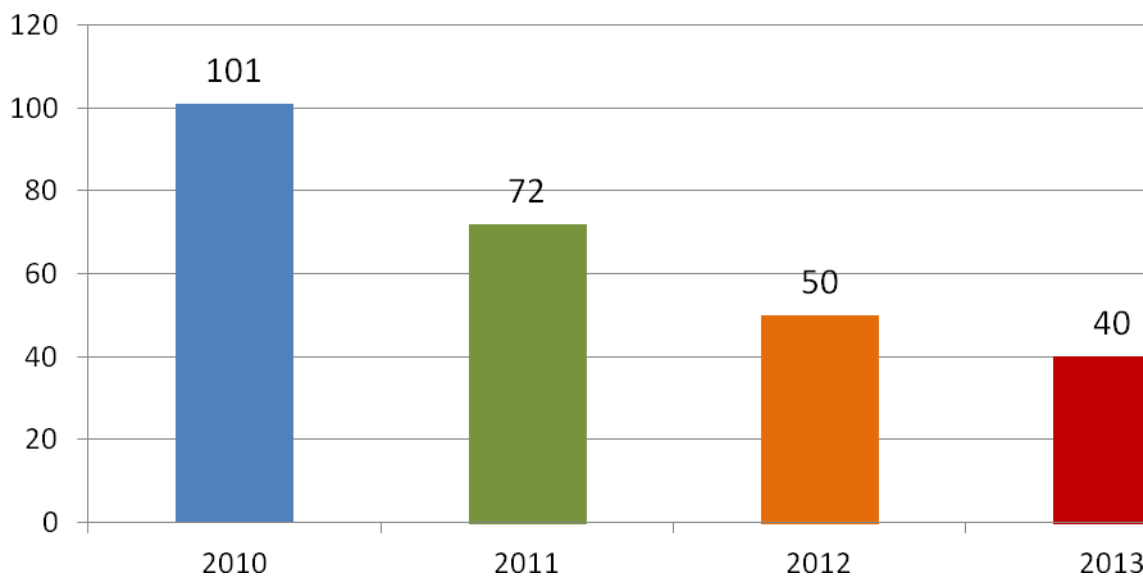
маломірні (малі) судна – 19 АП (загинуло та зникло безвісти 25 осіб, травмовано 2 особи);

судна під іноземним прапором – 8 АП.

Загальна кількість аварійних подій, що сталися протягом 2013 року, зменшилась на 20% у порівнянні з відповідним періодом 2012 року (40 аварійних подій проти 50, у яких 18 осіб загинуло, 2 – зникли безвісти, 9 - травмовано).

За останні 4 роки відбулося зменшення аварійності на морському та річковому транспорті, так у 2010 році трапилось 101 аварійна подія (облікові та не облікові), у 2011 році – 72, у 2012 році – 50, у 2013 році – 40.

Порівняльний стан аварійності у 2010 – 2013 роках



* У цьому розділі наведено дані та аналітичні матеріали на основі аналізу аварійності на морському та річковому транспорті за 2013 рік, підготовленого фахівцями Укрморрідінспекції

Розподіл аварійних подій за 2013 рік за видами

Підлягають обліку

		Кількість	Загинули	Зникли безвісти	Травмовано
Морський транспорт	Дуже серйозні аварії	0	0	0	0
	Серйозні аварії	1	0	0	0
	Морські інциденти	2	0	0	0
	Інциденти	3	0	0	0
Всього:		6	0	0	0
Річковий транспорт	Дуже серйозні аварії	0	0	0	0
	Серйозні аварії	3	0	0	0
	Серйозні інциденти	1	0	0	0
	Інциденти	3	0	0	0
Всього:		7	0	0	0
Маломірні судна	Дуже серйозні аварії	8	8	0	1
	Серйозні аварії	0	0	0	0
	Серйозні інциденти	0	0	0	0
Всього:		8	8	0	1

Не підлягають обліку

		Кількість	Загинули	Зникли безвісти	Травмовано
Іноземні судна	Дуже серйозні аварії	1	0	0	0
	Серйозні аварії	0	0	0	0
	Морські (серйозні) інциденти	5	0	0	0
	Інциденти	2	0	0	0
Всього:		8	0	0	0
Маломірні судна	Дуже серйозні аварії	9	11	6	0
	Серйозні аварії	1	0	0	1
	Серйозні інциденти	1	0	0	0
Всього:		11	11	6	1

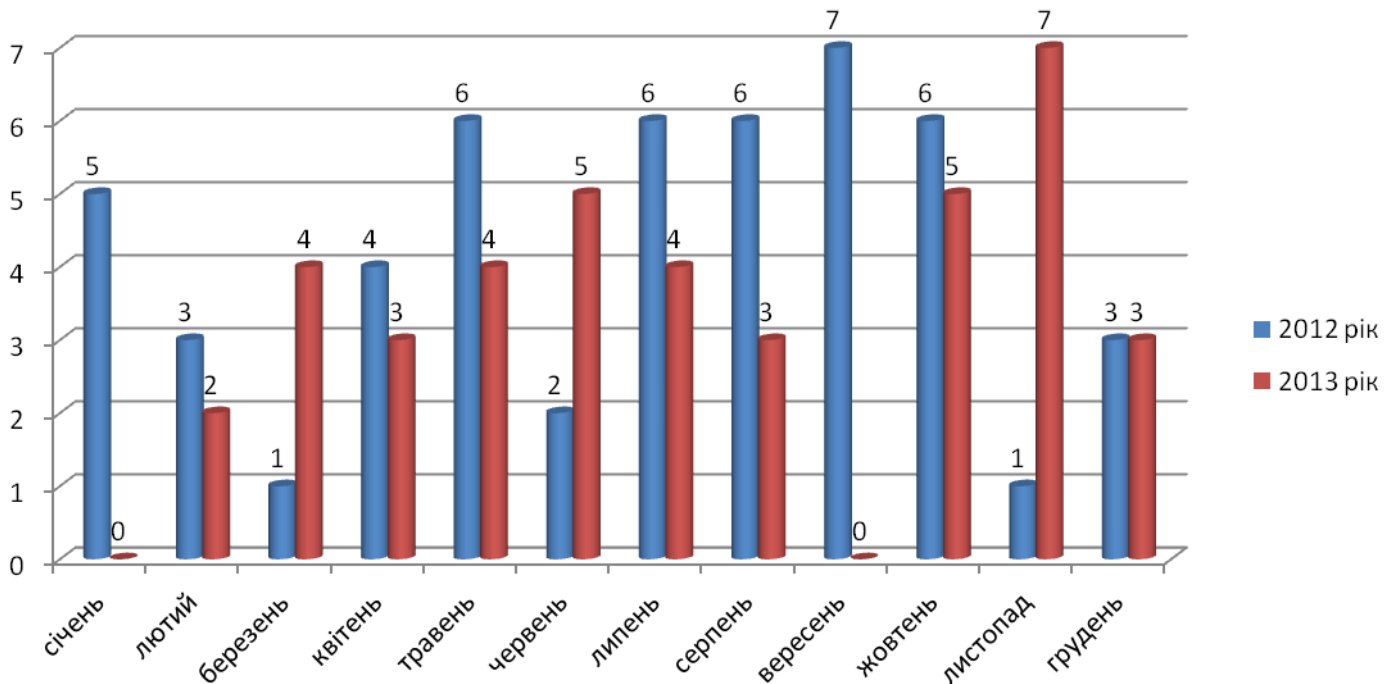
Розподіл аварійних подій за 2013 рік за судноплавними компаніями

№ з/п	Судноплавна компанія	Кількість аварійних подій
1	ПрАТ «Українське Дунайське пароплавство»	2
2	АСК «Укррічфлот»	2
3	ТОВ «Світова лінія»	1
4	ДП водних шляхів «Устьдунайводшлях»	1
5	ТОВ «Севастопольські транспортні системи»	1
6	СК ПП «Стелс»	1

7	ПП «Соло»	1
8	ТОВ «Імперія»	1
9	ТОВ СП «Нібулон»	1
10	ТОВ «Торговий Флот Донбасу»	1
11	ТОВ «Інтерклуб ЛТД»	1
12	ТОВ СК «АЛБРОС-Дон»	1
13	«Панама CLASS BURK INT.»	1
14	«Ocean soul trade Co.»	1
15	«Darya B Shipping LTD»	1
16	«Josef Mobius Bau-Aklengesellschaft»	1
17	«Shiva Assets S.A., Panama Siti»	1
18	«Shipping Co Green Wave LTD»	1
19	«Danube Shipping LTD»	1

Власниками маломірних (малих) суден, з якими у 2013 році сталися аварійні події, є фізичними особами.

Розподіл аварійних подій за місяцями 2012/2013 років



Основні причини, що призвели до аварійних подій у 2013 році, які були встановлено за результатами проведених розслідувань, такі:

- порушення Міжнародних правил запобігання зіткненню суден на морі 1972 року та Правил судноплавства на внутрішніх водних шляхах України, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 16.02.2004 № 91 (36 % від загальної кількості аварійних подій);
- порушення вимог правил організації судноводіння, а саме встановлених вимог щодо підготовки переходу, прокладки курсу, визначення та

контролю місця судна на ходу і стоянці, використання технічних засобів навігації, використання навігаційної інформації (22 %);

- недотримання загальноприйнятих практичних прийомів і способів управління судном, а саме неврахування або невірне врахування маневрених елементів судна, невикористання якорів, невірний вибір швидкості при маневруванні, допущення помилок та прорахунків при управлінні судном (18 %);

- порушення правил технічної експлуатації суден, а саме порушення положень про технічну експлуатацію судна – корпусу, суднової енергетичної установки, систем, механізмів, електроустаткування (7 %);

- конструктивний недолік (відсутність обмежень для буксирного тросу по куту до діаметральної площини) (7 %);

- зношеність – природне старіння конструкційних матеріалів, приховані корозійні осередки (7 %);

- непередбачені обставини – випадкові обставини, що неможливо було завчасно передбачити, (пошкодження гвинто-рульового комплексу в результаті потрапляння стороннього предмету) (7 %).

Розподіл аварійних подій за 2013 рік за причинами



Розподіл аварійних подій за 2013 рік за місцем виникнення:

48 % від загальної кількості аварійних подій сталися в акваторіях річкових ВВШ;

43 % від загальної кількості аварійних подій сталось в акваторіях морських вод (морських портів, каналів, якірних стоянок, судноремонтних заводів);

9 % від всіх аварійних подій сталось у відкритому морі.

Розподіл аварійних подій за місцем виникнення

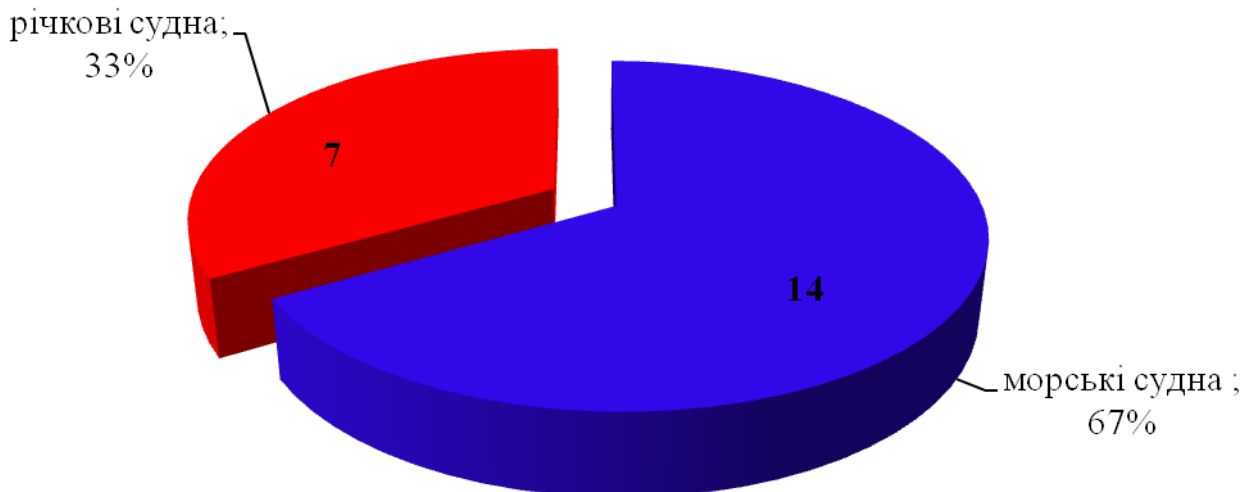


Розподіл аварійних подій за 2013 рік за типом суден залежно від класифікації органом, що здійснює технічний нагляд, та районом плавання, в якому переважно здійснює плавання судно:

67 % аварійних подій трапилось з морськими суднами;

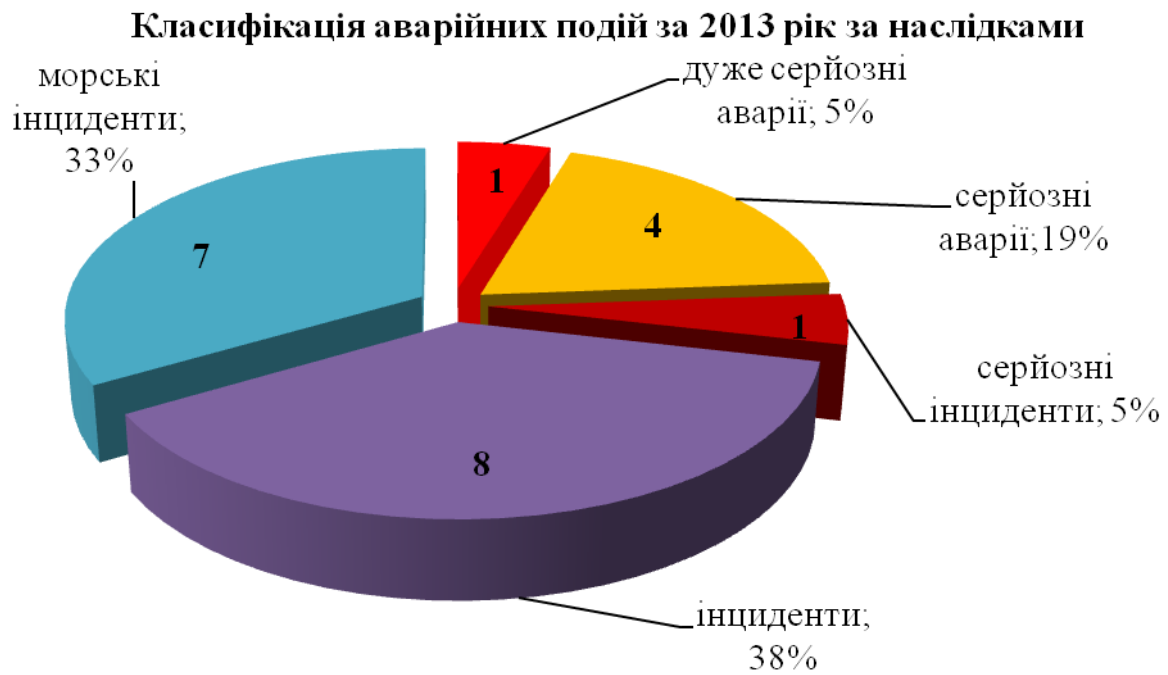
33 % аварійних подій трапилось з річковими суднами.

Розподіл аварійних подій за 2013 рік за типом суден

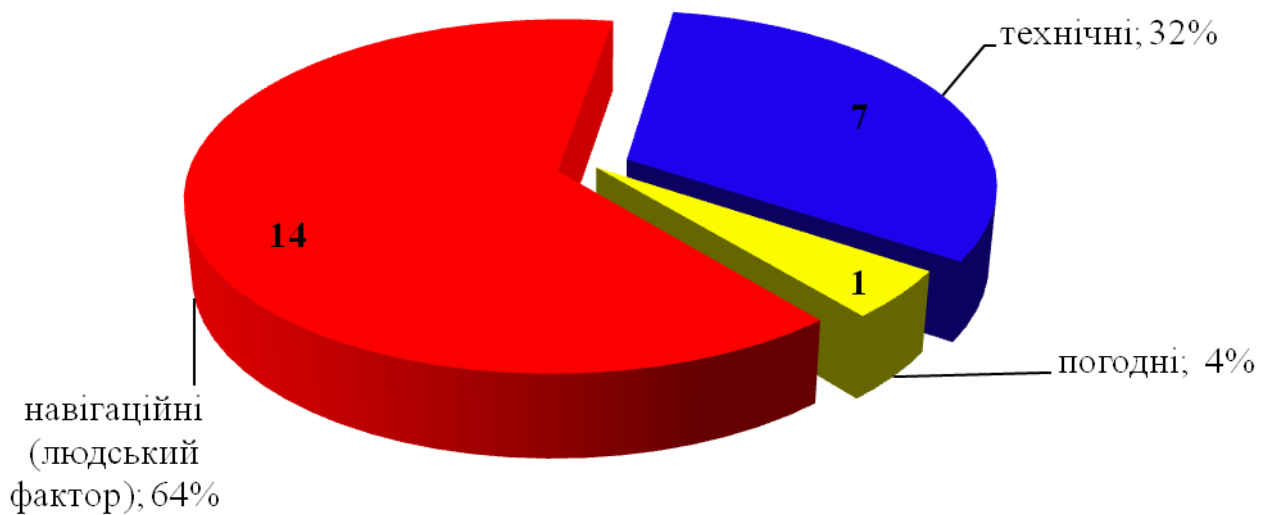


Згідно з класифікацією, проведеною комісіями з розслідування аварійних подій, у відповідності до пункту 2 Положення про класифікацію, порядок розслідування та обліку аварійних морських подій із суднами, затвердженого наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 29.05.2006 № 516, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 09.08.2006 за № 959/12833,

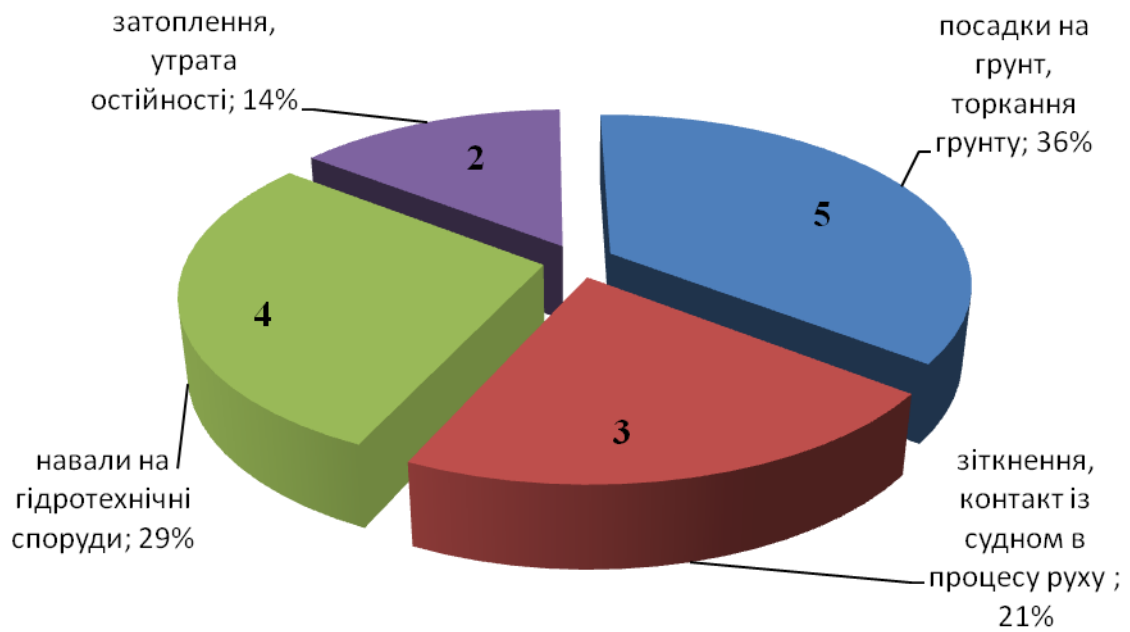
результати класифікації аварійних подій наступні: 38 % – інциденти, 33 % – морські інциденти, 19% – серйозні аварії, 5%– серйозні інциденти, 5% – дуже серйозні аварії.



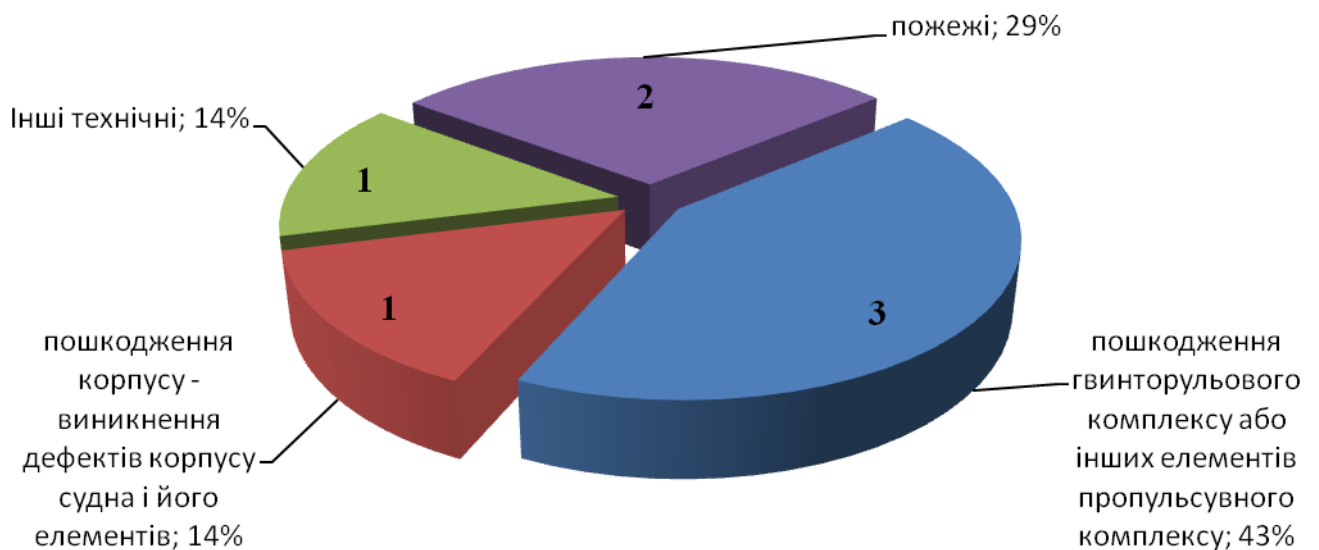
Розподіл аварійних подій за 2013 рік за видами



Розподіл авіаційних подій за 2013 рік за видами навігаційних причин



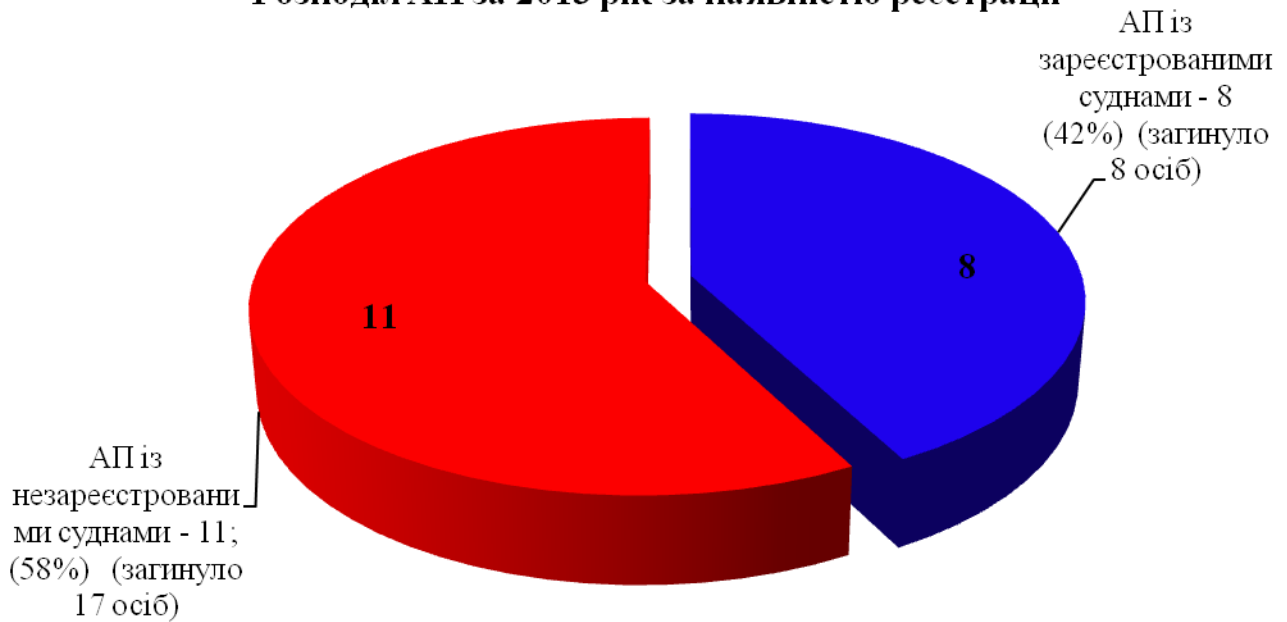
Розподіл аварійних подій за 2013 рік за видами технічних причин



Аварійні події з маломірними суднами, що трапились у 2013 році

Впродовж 2013 року на території України сталося 19 аварійних подій з маломірними (малими) суднами (далі - АП), в результаті яких загинуло та зникли безвісти 25 осіб та 2 особи травмовано (100% від загальної кількості постраждалих та загиблих – на маломірному флоті).

Розподіл АП за 2013 рік за наявністю реєстрації



Основні причини, що призвели до аварійних подій у 2013 році та гибелі людей, які були встановлені за результатами проведених розслідувань:

організаційні (46 %) – вихід на внутрішні водні шляхи України поза межами баз для стоянки маломірних суден;

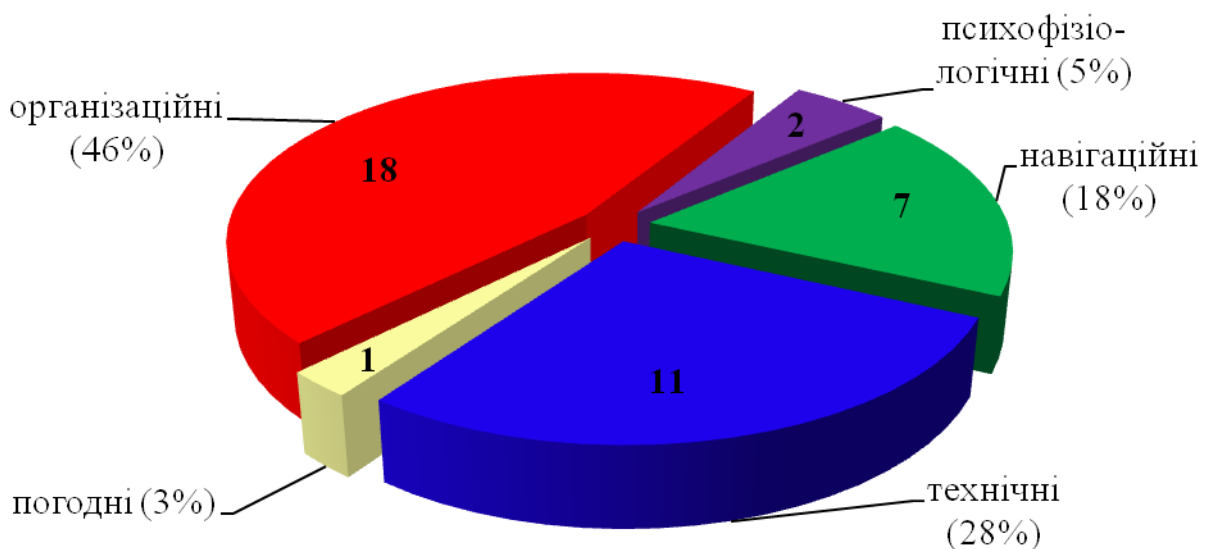
технічні (28 %) – відсутність на суднах рятувальних засобів;

навігаційні (18 %) – втрата орієнтирів у темний час доби, перевищення швидкості, порушення Міжнародних правил попередження зіткнення на морі 1972 року, Правил користування маломірними (малими) суднами;

психофізіологічні (5 %) – керування судном у стані алкогольного сп'яніння;

погодні (3 %).

Розподіл АП за 2013 рік за причинами



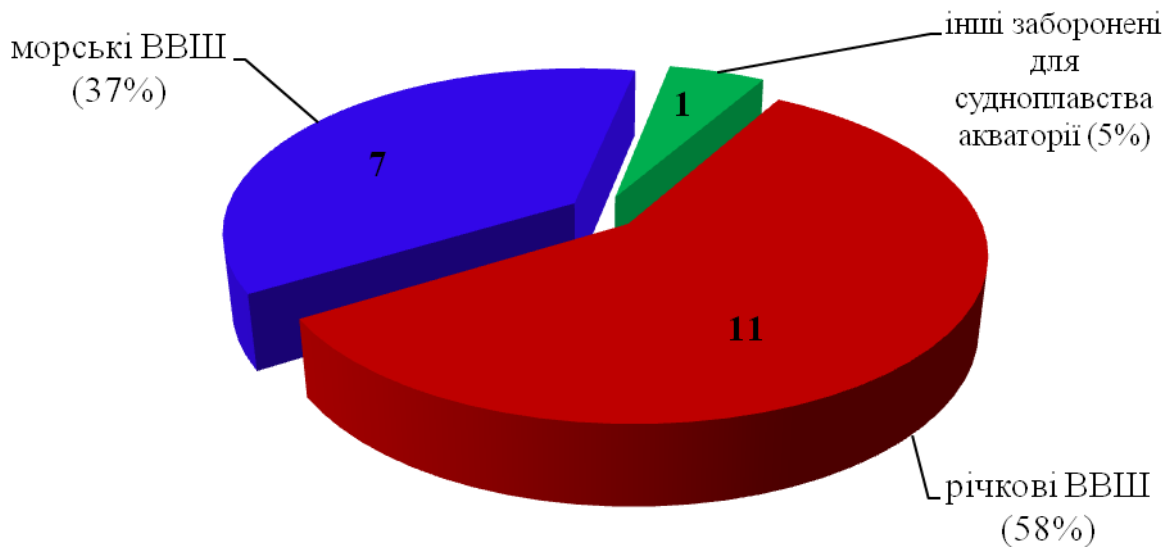
Розподіл аварійних подій за 2013 рік за місцем виникнення:

58 % від загальної кількості аварійних подій з маломірними (малими) суднами трапилось на акваторіях річок та озер;

37 % аварійних подій сталось на акваторіях морських внутрішніх вод;

5 % аварійних подій – 1 випадок – виник у результаті заходу малого судна до забороненої акваторії (шлюзу греблі), в результаті чого човен потрапив у бурхливий потік води та перекинувся. Внаслідок цієї АП чотири особи загинуло.

Розподіл АП за 2013 рік за місцем виникнення



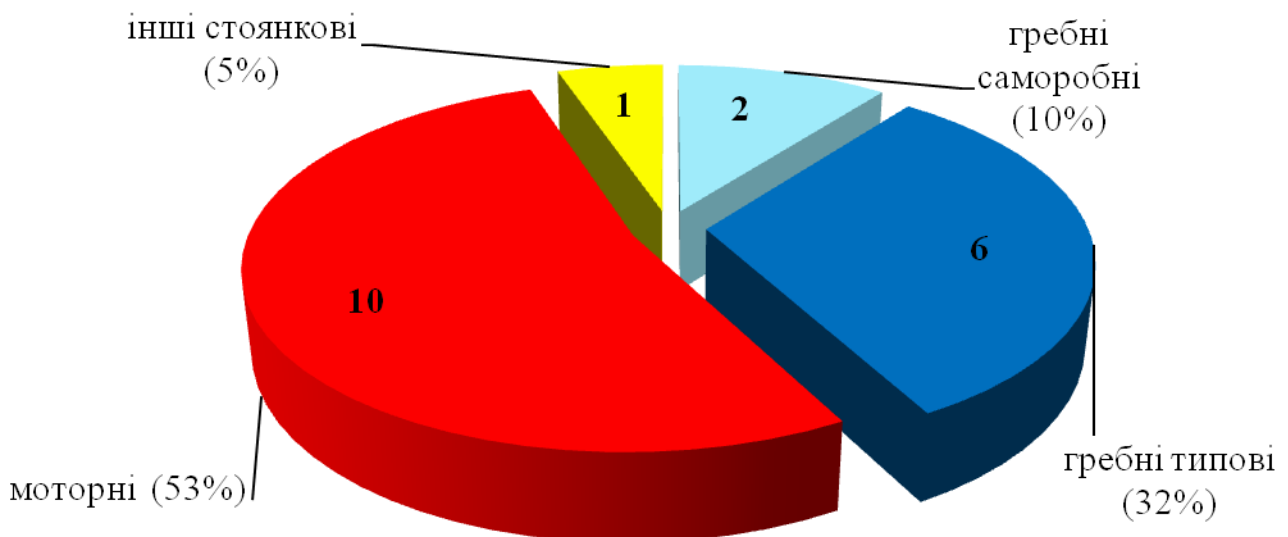
Розподіл АП за 2013 рік за типом маломірних (малих) суден:

53 % АП трапилось з моторними суднами;

42 % АП трапилось з гребними суднами;

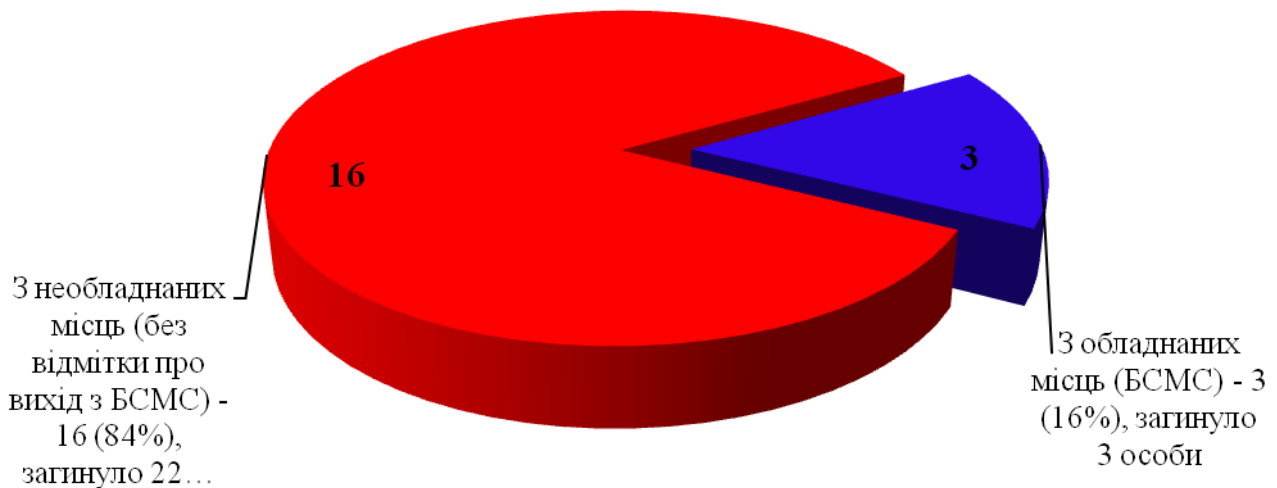
5 % – із стоянковими суднами.

Розподіл АП за 2013 рік за типом маломірний (малих) суден

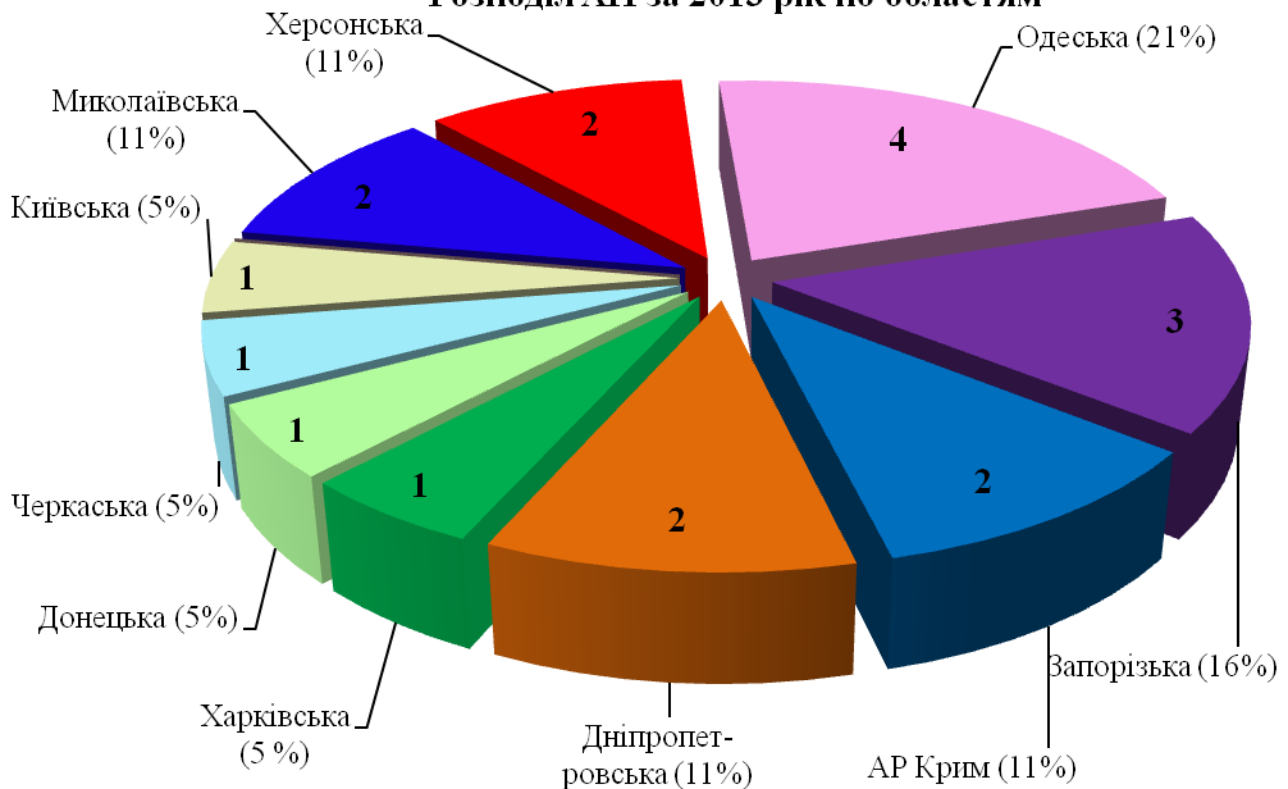


84 % АП трапилось із суднами, які виходили з неконтрольованих місць та без запису про вихід з бази для стоянки маломірних (малих) суден (далі – БСМС). Унаслідок цих АП загинуло 22 особи. 16 % АП сталось із суднами, що були зареєстровані та вийшли з БСМС з дотриманням вимог Правил безпечної експлуатації баз для стоянки маломірних (малих) суден, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 16.07.2004 № 642, зареєстрованих в Мінюсті 23.07.2004 за № 915/9514. Наслідком стала загибель 3 осіб у цих АП.

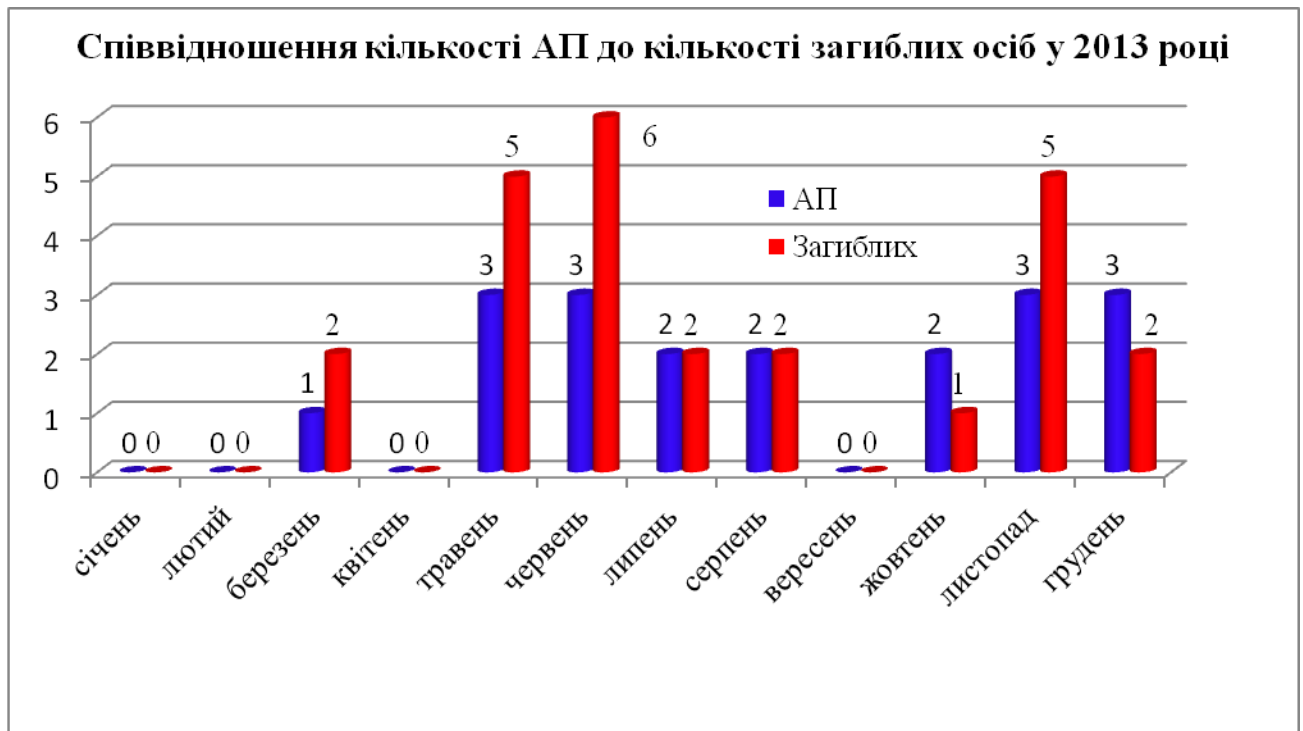
Розподіл АП за 2013 рік за місцем виходу суден



Розподіл АП за 2013 рік по областях



Примітка: у інших областях України, що не відображені на діаграмі, у 2013 році аварійних подій не зареєстровано.



На діаграмі видно, що є два періоди з максимальною кількістю аварійних подій та осіб, які загинули внаслідок таких АП: перший період – травень-червень, другий – листопад-грудень. Під час першого періоду після відкриття навігації значно зросла кількість маломірних (малих) суден, які виходять на воду. Під час другого періоду особи гинуть швидко внаслідок низьких температур води та навколишнього середовища.

Основними причинами виникнення АП з маломірними суднами є:

- відсутність у судноводіїв необхідних навичок управління судном;
- відсутність на маломірних суднах рятувальних засобів;
- плавання маломірних суден у несприятливих гідрометеорологічних умовах або у темний час доби;
- нехтування судноводіями вимог нормативно-правових актів з питань безпеки судноплавства, які забороняють:
 - використання незареєстрованих плавзасобів для аматорського рибальства та полювання;
 - вихід на водні об'єкти не з баз для стоянки маломірних (малих) суден;
 - використання плавзасобів без належного технічного огляду та у невідповідних районах і умовах плавання;
 - керування судном без відповідного посвідчення судноводія малого/маломірного судна;
 - користування маломірним (малим) судном у темний час доби.

1.8. Авіаційний транспорт*



Загальний стан безпеки польотів

У 2013 році, при експлуатації цивільних повітряних суден (ПС) України, що внесені в Державний реєстр цивільних ПС, під час виконання комерційних пасажирсько-вантажних перевезень, авіаційних робіт, учбово-тренувальних польотів (УТП) та при експлуатації авіації загального призначення (АЗП), сталися:

- 2 катастрофи, внаслідок яких загинуло 6 та були травмовані 9 людей (Ан-24 – аеродром Донецьк, Як-52 (АЗП) – аеродром Чайка);

- 7 аварій, одна з яких сталася при виконанні учбово-тренувального польоту на аеродромі Кременчук та 6 при експлуатації ПС АЗП, внаслідок яких травмовані 7 людей;

- 4 серйозних інциденти, з яких 1 стався при виконанні регулярних пасажирських перевезень, 1 - при виконанні авіаційних робіт та 2 - при експлуатації ПС АЗП;

- 97 інцидентів, з яких 87 сталися при виконанні комерційних перевезень, 6 - при виконанні авіаційних робіт, 1 - при виконанні УТП та 3 - при виконанні польотів ПС АЗП;

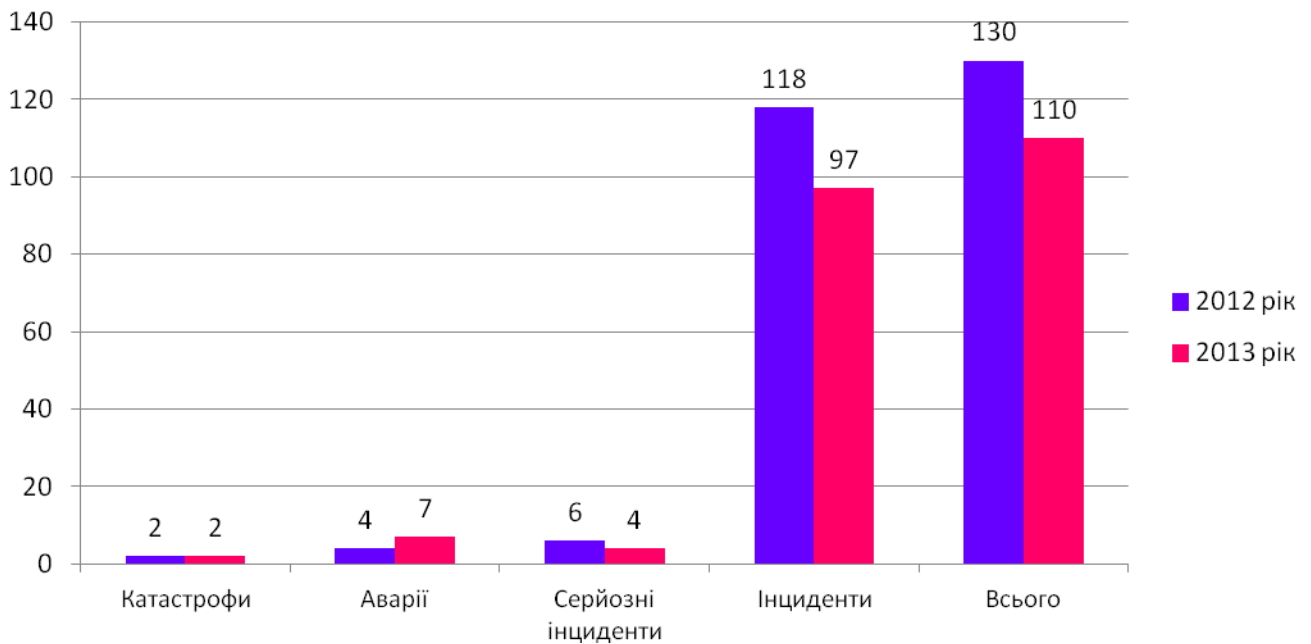
- 8 пошкоджень ПС на землі.

З повітряними суднами, що не внесені до державного реєстру та літальними апаратами, сталося 6 катастроф та 3 аварії, в яких загинуло 9 людей та 3 отримали травми.

За аналізований період на території України сталося 2 серйозних інциденти, 126 інцидентів та 1 надзвичайна подія з іноземними цивільними повітряними суднами.

* У цьому розділі наведено дані та аналітичні матеріали на основі аналізу авіаційних подій та інцидентів, що сталися у 2013 році, підготуваного фахівцями Управління попередження авіаційних подій Національного бюро з розслідування авіаційних подій та інцидентів з цивільними повітряними суднами (далі – НБРЦА).

Розподіл подій із ПС, що внесені в Державний реєстр, які сталися протягом 2012/2013 років за класами*



*Клас інциденти не включає інциденти при організації повітряного руху (ОПР).

Порівняльний аналіз подій, що сталися у 2013 році

У порівнянні з 2012 роком:

● *при виконанні пасажирських та вантажних перевезень на регулярних і нерегулярних лініях:*

- у 2013 році сталася 1 катастрофа, в 2012 році катастроф не було;
- сталося 2 аварії, у 2012 році аварій не було;
- кількість серйозних інцидентів зменшилась на 4, у 2012 році було 5 серйозних інцидентів;
- кількість інцидентів зменшилась на 20, у 2012 році було 107;
- кількість пошкоджень ПС на землі не змінилась, у 2012 році також було 8;
- сталася 1 надзвичайна подія, у 2012 році надзвичайних подій не було;

● *при виконанні польотів на авіаційних роботах (у тому числі учбово-тренувальних польотів):*

- катастроф не було, у 2012 році відбулася 1 катастрофа;
- кількість аварій збільшилась на 2, у 2012 році була 1 аварія;
- відбувся 1 серйозний інцидент, у 2012 році серйозних інцидентів не було;
- кількість інцидентів збільшилась на 1, у 2012 році сталося 6 інцидентів;
- кількість пошкоджень ПС на землі не змінилась, у 2012 році також було 1 пошкодження ПС;
- надзвичайних подій не було;

● *при експлуатації авіації загального призначення:*

- кількість катастроф не змінилась, у 2012 році також була 1 катастрофа;

- кількість аварій зменшилась на 1, у 2012 році було 3 аварії;
- кількість серйозних інцидентів збільшилась на 1, у 2012 році відбувся 1 серйозний інцидент;
- кількість інцидентів зменшилась на 3, у 2012 році відбулося 6 інцидентів;
- пошкоджень ПС та надзвичайних подій в 2013 році не було, в 2012 році відбулося 1 пошкодження ПС.

У 2013 році загальний наліт по сертифікованих компаніях склав 286 356 льотних годин, що на 14,8% менше у порівнянні з минулим роком (335 966 годин). Транспортні компанії налітали 246 019 годин (у 2012 – 287 549) і при виконанні авіаційних робіт та УТП – 40 337 годин (у 2012 – 48 417)*.

* з урахуванням даних, що надійшли до НБРЦА від експлуатантів за 2013 рік.

Таблиця 8

Авіаційні події та інциденти з цивільними ПС України

№ п/п	Класифікація подій	Кількість подій				Кількість постраждалих			
		абсолютна кількість		на 100 тис. годин		загинуло		травмовано	
		2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012
<i>I Кількість АП та інцидентів при виконанні комерційних транспортних перевезень</i>									
1.1	Катастрофи	1		0,4 ↑	0	5		8	
1.2	Аварії	2		0,81 ↑	0				
1.3	Серйозні інциденти	1	5	0,4 ↓	1,73				
1.4	Інциденти	87	107	35 ↓	37				
<i>II Кількість АП та інцидентів при виконанні авіаційних робіт, у т.ч. при УТП</i>									
2.1	Катастрофи		1	0	0,2		5		15
2.2	Аварії	3	1	0,74 ↑	0,2			5	
2.3	Серйозні інциденти	1		0,24 ↑	0				
2.4	Інциденти	7	4	1,73 ↑	0,9				
<i>III Загальна кількість АП та інцидентів з цивільними ПС України</i>									
3.1	Катастрофи	1	1	0,4 ↑	0,3	5	5	8	15
3.2	Аварії	5	1	1,74 ↑	0,3			5	
3.3	Серйозні інциденти	2	5	0,7 ↓	1,4				
3.4	Інциденти	94	111	32 ↓	33				
3.5	Всього	102	118	37 ↑	35	5	5	13	15

Кількість надзвичайних подій, пошкоджень ПС на землі, подій з іноземними ПС, що сталися в Україні та подій з ПС загального призначення

№ п/п	Класифікація подій	Кількість подій		Кількість постраждалих			
		2013 рік	2012 рік	Загинуло		Травмовано	
				2013 року	2012 року	2013 року	2012 року
1	Надзвичайні події	2					
2	Пошкодження ПС	8	9				
3	Події з ПС авіації загального призначення	К/А	1/3	1	3	3	2
		СІ/Ін	2/3	1/6			
4	Події з ПС, що не внесені до державного реєстру	К/А	6/3	8	9	12	3
		Інц					
5	Події з іноземними ПС	129	54				
6	Всього			10	15	6	2

Найбільш серйозними подіями, що відбулися під час експлуатації повітряних суден стали:

1) при виконанні транспортних перевезень:

катастрофа – 13.02.2013, вночі, в умовах низької видимості, при виконанні чартерного рейсу OTL 8971, з метою перевезення уболівальників на футбольний матч, за маршрутом Одеса-Донецьк на літаку Ан-24 РВ UR-WRA авіакомпанії «Південні авіалінії», під час заходження на посадку на ЗПС-08, літак втратив швидкість та керованість, внаслідок чого правим напівкрилом зіткнувся із землею на ділянці між ЗПС та магістральною РД та впав на поверхню аеродрому. Внаслідок катастрофи літак був зруйнований, 5 пасажирів загинули, 5 членів екіпажу та 3 пасажирки отримали серйозні тілесні ушкодження. Фактор: людський (екіпаж), супутній фактор: організаційний;

аварія – 29.07.2013, при виконанні рейсу UNO 805 за маршрутом Лубумбаші-Гома (ДР Конго) на літаку SAAB-340 UR-ARO авіакомпанії «Урга», під час розбігу літак викотився за межі ЗПС та отримав значні пошкодження. Екіпаж і пасажирки не постраждали. Розслідування події проводить повноважний орган з розслідування ДР Конго;

аварія – 09.08.2013, при виконанні рейсу UAA 4061 за маршрутом Лейпциг (Німеччина)-Мінеральні Води (Російська Федерація) на літаку Ан-12 UR-CAG авіакомпанії «Україна-Аероальянс», під час запуску двигунів сталася пожежа допоміжної силової установки ТГ-16М, яка поширилась на все ПС, внаслідок чого

літак і вантаж повністю згоріли. Екіпаж ПС не постраждав. Розслідування аварії проводить комісія Федерального бюро з розслідування Німеччини;

2) при виконанні авіаційних робіт:

аварія – 11.07.2013, при виконанні авіаційних робіт з охорони лісу в районі н.п. Велика Кардашинка, Херсонської обл., на вертольоті Мі-2 UR-15604 авіакомпанії «АС», під час заходження на посадку на самостійно підібраний ЗПМ, на висоті 5-6 метрів та швидкості 10 км/год., командир ПС відчув різку просадку вертольоту, а крен вправо збільшився до 30°, в результаті чого вертоліт зачепився правою основною опорою шасі об землю, ударив лопатями несучого гвинта за землю, розвернувся та ліг на лівий борт через вісь носової частини і загорівся. Пілот і двоє працівників лісового господарства, що перебували на борту, отримали травми. Фактор: людський (екіпаж), навколишнє середовище;

аварія – 21.07.2013, при виконанні авіаційно-хімічних робіт в районі с. Рисове, АР Крим на літаку Ан-2 UR-ART авіакомпанії «Альбатрос», через зменшення потужності двигуна відбулося грубе приземлення літака, внаслідок якого ПС скапотувало та отримало значні пошкодження. Екіпаж ПС не постраждав. Фактор: технічний, людський (ТО);

3) при виконанні польотів в навчальних закладах:

аварія – 25.06.2013, при виконанні навчально-тренувального польоту по колу в районі а/д Кременчук (Велика Кохнівка) на вертольоті АК1-3 UR-НАУ, що експлуатувався «КЛК НАУ», між 2-м та 3-м розворотом, сталася відмова двигуна, в зв'язку з чим екіпаж виконав вимушену посадку за межами аеродрому. На борту ПС знаходилось двоє людей – пілот-інструктор та курсант. Внаслідок аварії вертоліт зруйнувався, обидва члени екіпажу отримали травми та були доставлені в лікарню. Фактор: технічний;

4) події з ПС авіації загального призначення:

катастрофа – 08.06.2013, при виконанні ознайомлювального польоту з кандидатом на льотне навчання в районі аеродрому Чайка на літаку Як-52, обліковий номер ЛА-0681, що експлуатується «ОСОУ Центральний Аероклуб», під час здійснення першого розвороту, кандидатом на льотне навчання за непередбаченою польотним завданням невірною командою КПС помилково було вимкнено двигун, внаслідок чого літак перейшов у зниження, зіткнувся з землею та зруйнувався. Внаслідок події пілот загинув, кандидат на навчання отримав важкі травми. Фактор: людський (КПС);

аварія – 07.02.2013, при виконанні польоту за маршрутом ТЗПМ Озеряни, Дубнинського району, Рівненської обл. – ТЗПМ Гардишівка, Бердичівського району, Житомирської обл. на літаку Ан-2 UR-54853, що належить приватній особі, літак потрапив в умови низької видимості, внаслідок чого командир ПС втратив візуальний контакт із землею, допустив зниження нижче безпечної висоти та зіткнувся із землею. Внаслідок аварії літак зруйнований, пілот отримав серйозні травми. Фактор: людський фактор (екіпаж), середовище;

аварія – 27.10.2013, при виконанні швидкісної пробіжки для опробування всіх систем ПС перед зимовою консервацією (за твердженням пілота) в районі ПЗПМ «Воронів», н.п. Воронів, Рівненської обл., сталася аварія літака Вільга-35 UR-RAC, що експлуатувався Рівненським авіаційно-спортивним клубом ТСО

України, під час пробігу, внаслідок сильного бокового вітру, ПС викотилось за межі підготовленої смуги ЗПМ, його права опора шасі застрягла у м'якому ґрунті та відірвалася, а літак перекинувся та зруйнувався. Пілот внаслідок аварії травм не отримав. Фактор: людський, організаційний.

Статистичний розподіл АП та серйозних інцидентів:

1) розподіл катастроф (К), аварій (А) та серйозних інцидентів (СІ) за типами ПС:

Тип ПС	Ан-24	Як-52	Ан-2	Ан-12	Вільга-35	Saab 340	АК1-3	Мі-2	ATR-42-300	CTLS	Як-18Т
Вид події											
К	1	1									
А			2	1	1	1	1	1			
СІ			1						1	1	1

2) розподіл катастроф (К), аварій (А) та серйозних інцидентів (СІ) за експлуатантами:

Експлуатант	ТСО України	Південні авіалінії	Приватна особа	АС	Альбагрос	Україна-Аероальянс	Урга	КЛК НАУ	Універсал Авіа	ЮТейр - Україна
Вид події										
К	1	1								
А	1		1	1	1	1	1	1		
СІ	1		1						1	1

3) розподіл катастроф (К), аварій (А) та серйозних інцидентів (СІ) за факторами:

Фактори	Людський	Технічний	Не визначено	Середовище
Вид події				
К	2			
А	3	2	2	1
СІ	3	1		1

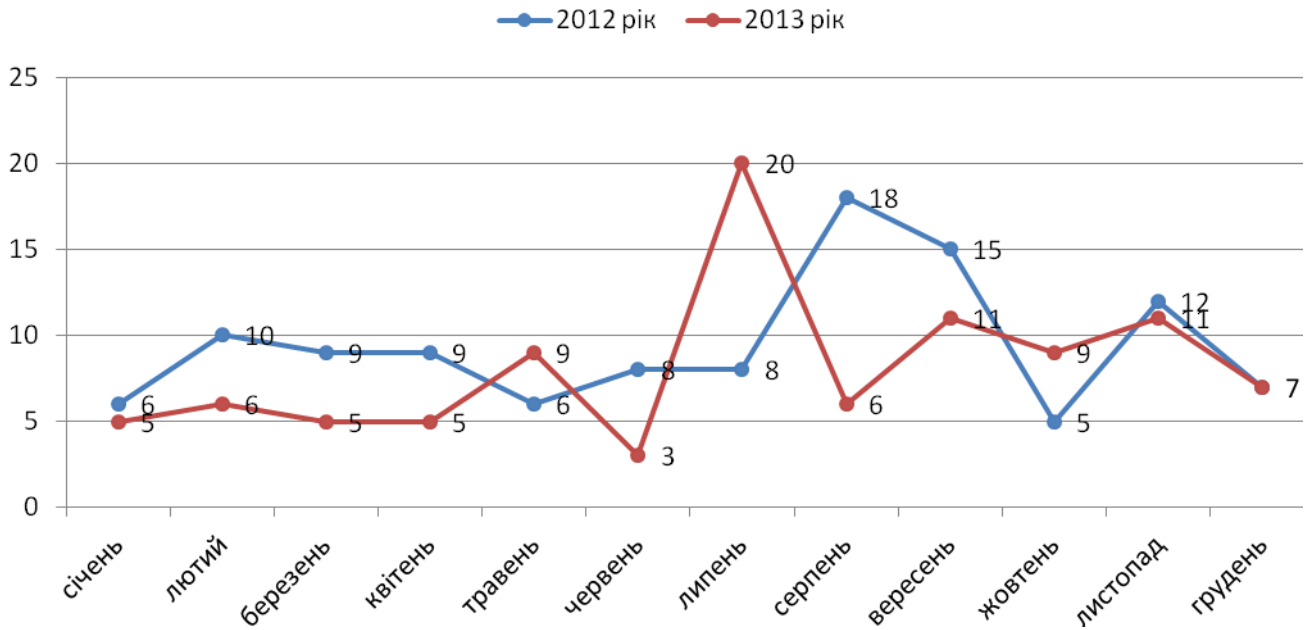
4) розподіл катастроф (К), аварій (А) та серйозних інцидентів (СІ) за етапами польоту:

Етап польоту	При виконанні посадки	При виконанні зльоту	На маршруті	Під час стоянки
Вид події				
К	1	1		
А	2	1	4	1
СІ		1	3	

Інциденти

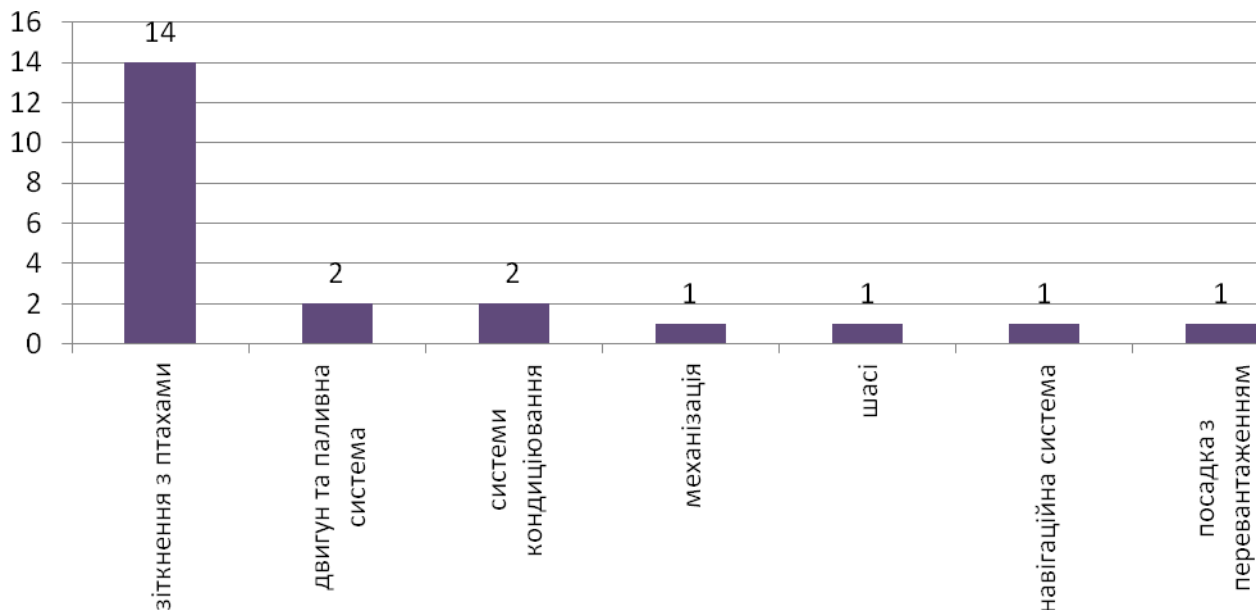
У 2013 році до НБРЦА надійшло 97 повідомлень про інциденти, що сталися з ПС, внесеними до державного реєстру цивільних ПС України. Згідно з результатами обробки даних, абсолютна кількість інцидентів, у порівнянні з минулим роком, зменшилась на 17%. При цьому загальний обсяг нальоту годин зменшився на 14,8%.

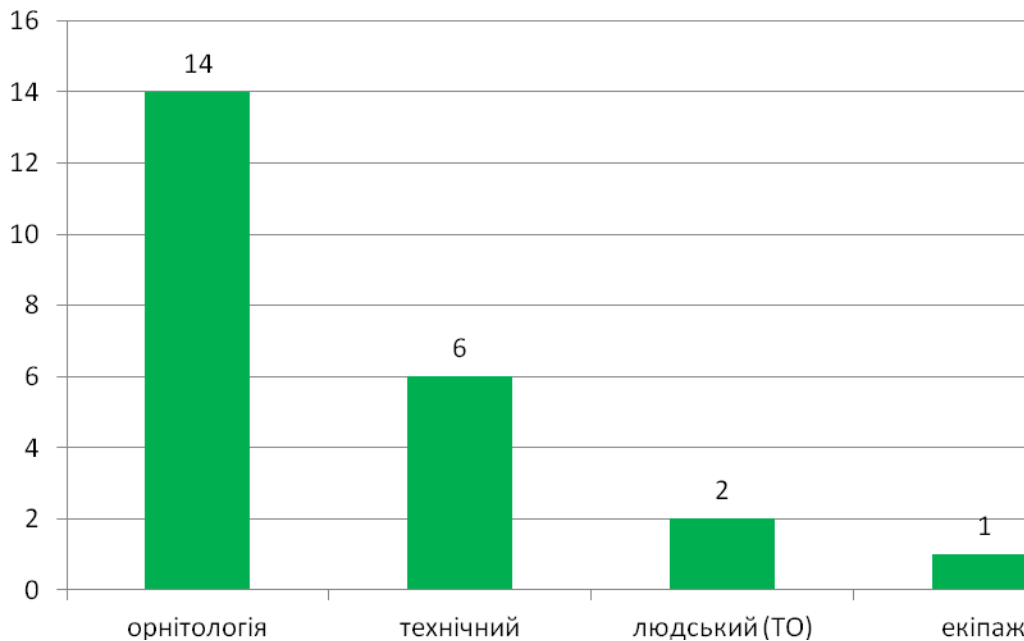
Кількість інцидентів помісячно у порівнянні з минулим роком представлена на графіку нижче.



Факторний аналіз інцидентів за типами ПС

При експлуатації літаків А-319/320/321 сталося 22 інциденти. Для порівняння, у 2012 році при експлуатації літаків цих типів відбулося 12 інцидентів та 1 серйозний інцидент. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків А-319/320/321, за причинами і факторами представлені на графіках нижче.

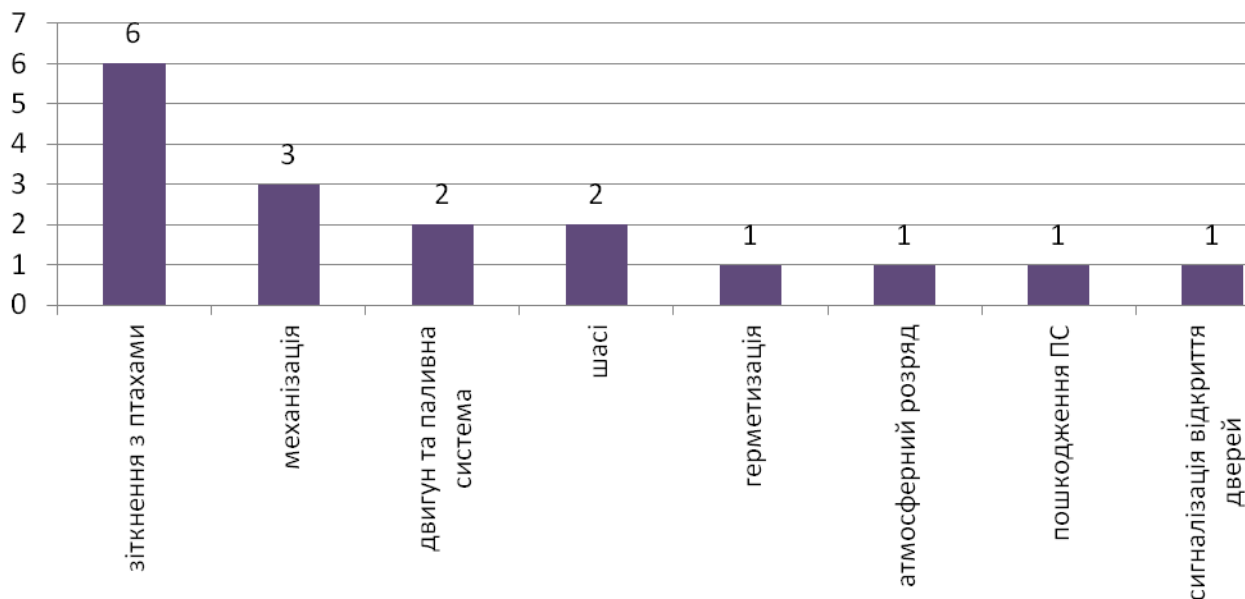


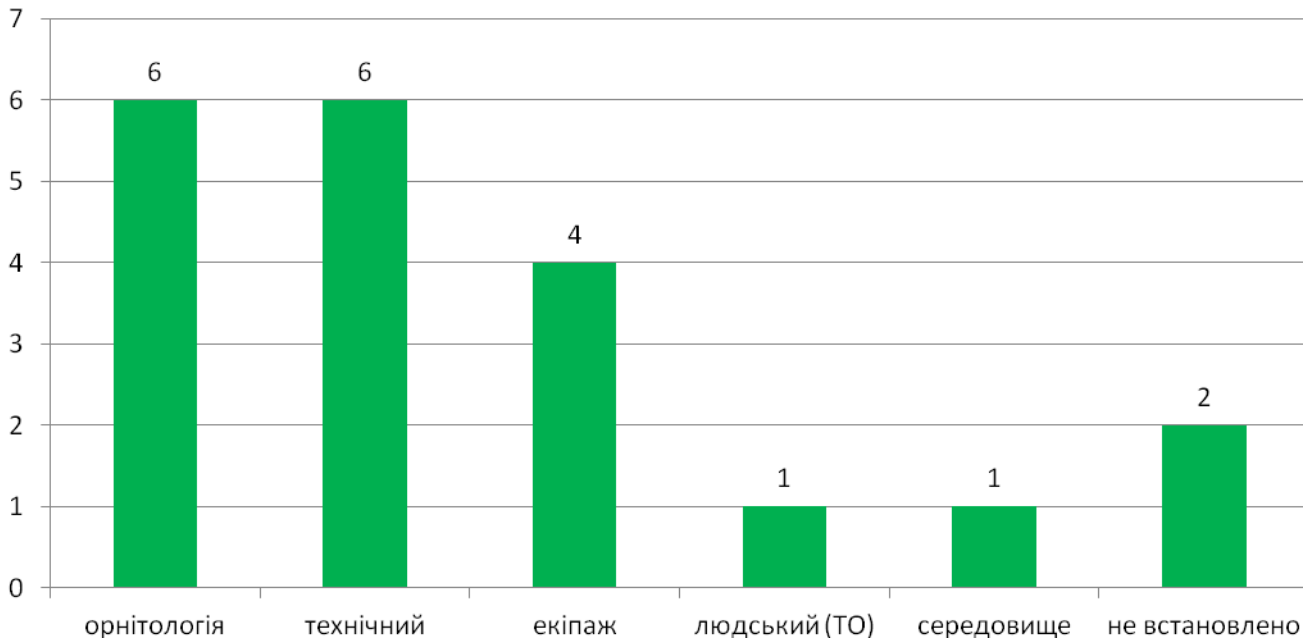


При експлуатації літаків А-319/320/321 виникнення 14 інцидентів відбулося з причини фактора орнітології, технічний фактор призвів до виникнення 6 інцидентів, людський фактор (екіпажі та технічний персонал) присутній у 3 інцидентах.

Загальний наліт при експлуатації ПС типу А-319/320/321 склав 36511 льотних годин, що на 2939 годин менше у порівнянні з 2012 роком (було 39450 годин). Коефіцієнт аварійності у порівнянні з минулим роком погіршився та, без урахування фактора орнітології, становить 21 інцидент на 100 000 годин (у 2012 році було 18 інцидентів на 100000 годин).

При експлуатації літаків **В-737** сталося 20 інцидентів. Для порівняння, у 2012 році при експлуатації літаків В-737 відбулося 30 інцидентів та 1 серйозний інцидент. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків В-737 за причинами і факторами представлені на графіках нижче.

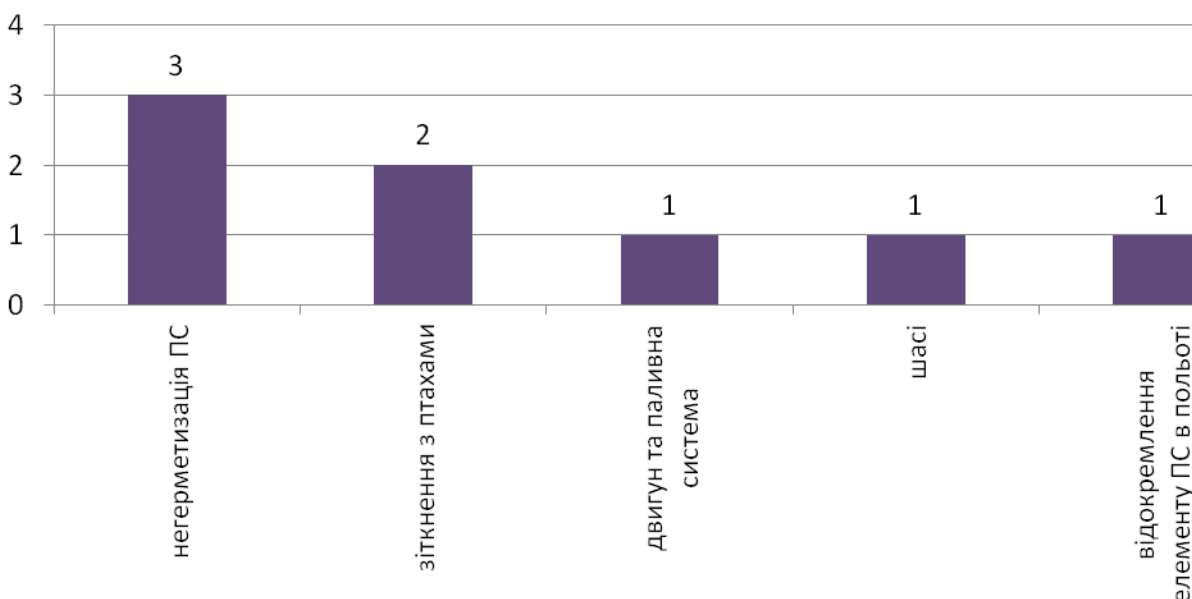


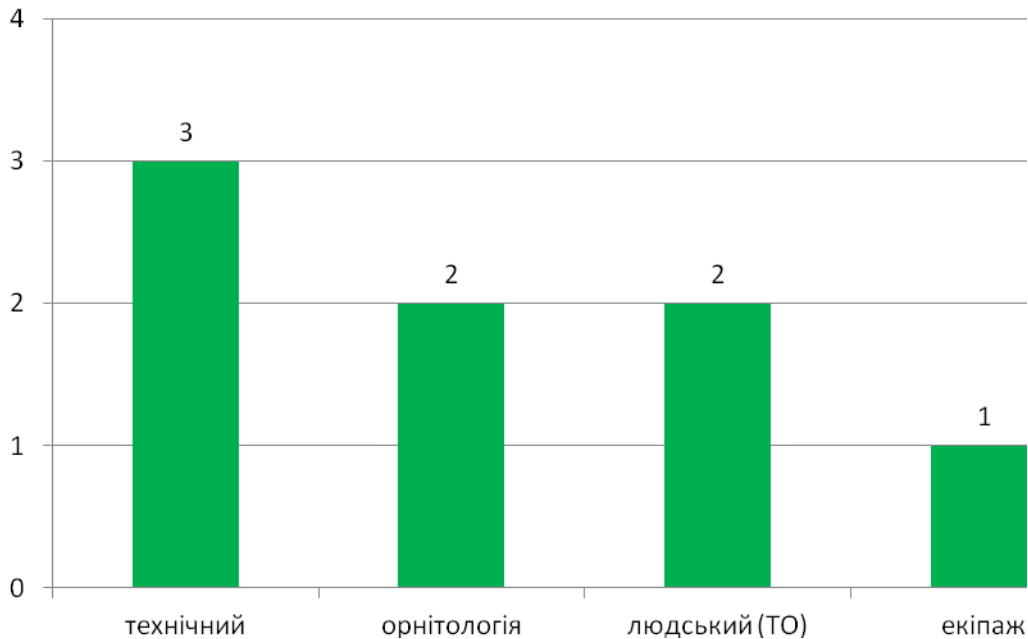


Таким чином при експлуатації літаків В-737 виникнення 6 інцидентів відбулося з причини фактора орнітології, технічний фактор призвів до виникнення також 6 інцидентів, людський фактор (екіпажі та технічний персонал) присутній у 5 інцидентах, та фактор середовища призвів до 1 події.

Загальний наліт при експлуатації ПС типу В-737 склав 92411 льотних годин, що на 4703 години менше у порівнянні з минулим роком (було 97114 годин). Коефіцієнт аварійності у порівнянні з минулим роком покращився та, без урахування фактора середовища, становить 11 інцидентів на 100 000 годин (у 2012 році було 20 інцидентів на 100000 годин).

При експлуатації літаків **ATR-42** сталося 7 інцидентів та один серйозний інцидент. Для порівняння, у 2012 році при експлуатації літаків ATR-42 відбулося 3 інциденти та 1 серйозний інцидент. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків ATR-42 за причинами і факторами представлені на графіках нижче.

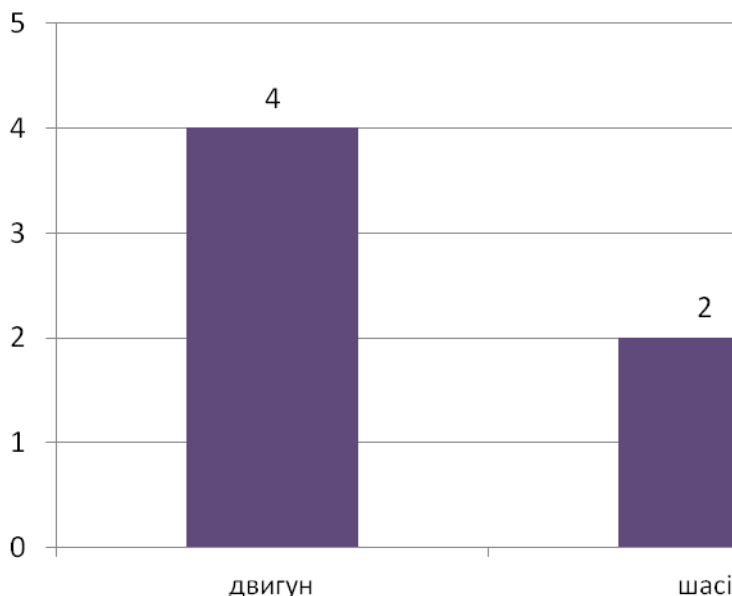


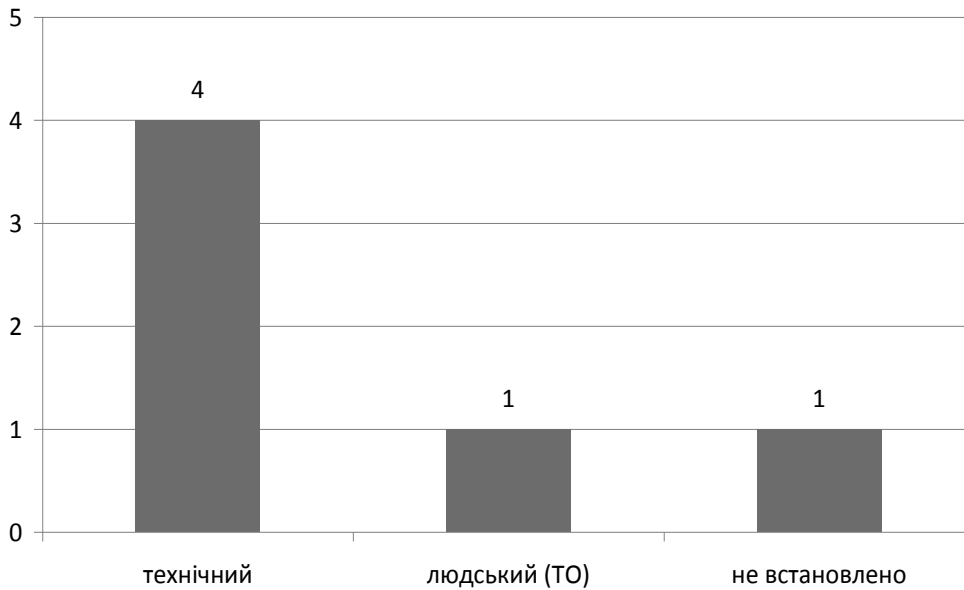


При експлуатації літаків АТР-42 виникнення 3 інцидентів відбулося з причини технічного фактору, людський фактор (екіпажі та технічний персонал) присутній також у 3 інцидентах, фактор орнітології призвів до виникнення 2 інцидентів.

Загальний наліт при експлуатації ПС типу АТР-42 склав 4112 льотних годин, що на 2725 годин менше у порівнянні з минулим роком (було 6837 годин). Коефіцієнт аварійності у порівнянні з минулим роком суттєво погіршився та, без урахування фактора орнітології, становить 145 інцидентів на 100 000 годин (у 2012 році було 44 інциденти на 100000 годин).

При експлуатації літаків **Ан-124** сталося 6 інцидентів. Для порівняння, у 2012 році при експлуатації літаків Ан-124 відбулося лише 2 інциденти. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків Ан-124 за причинами і факторами представлені на графіках нижче.

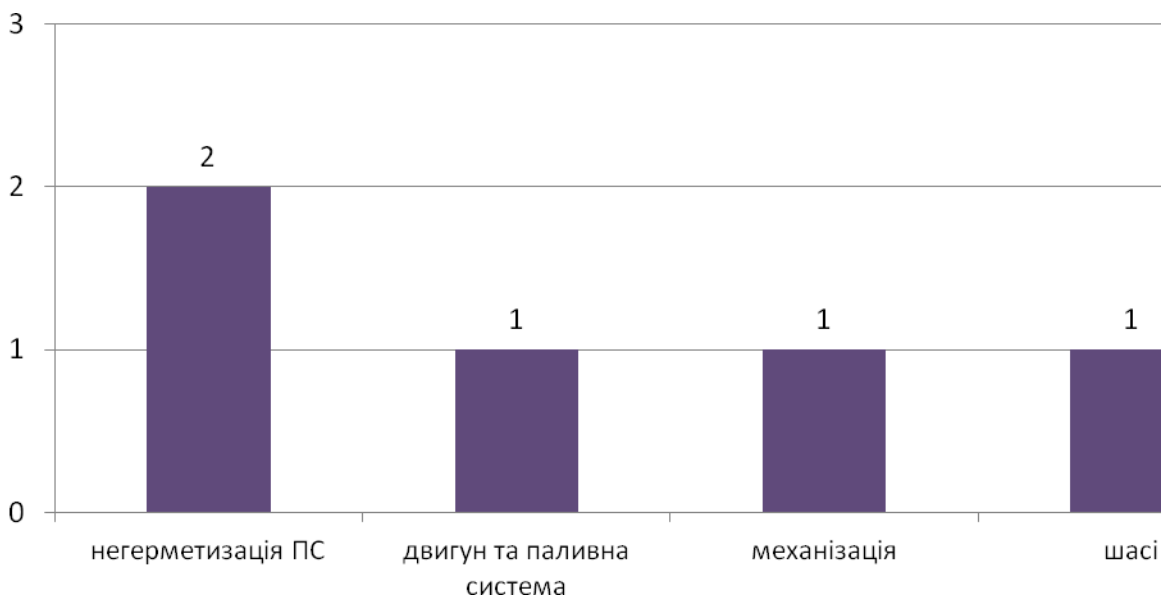


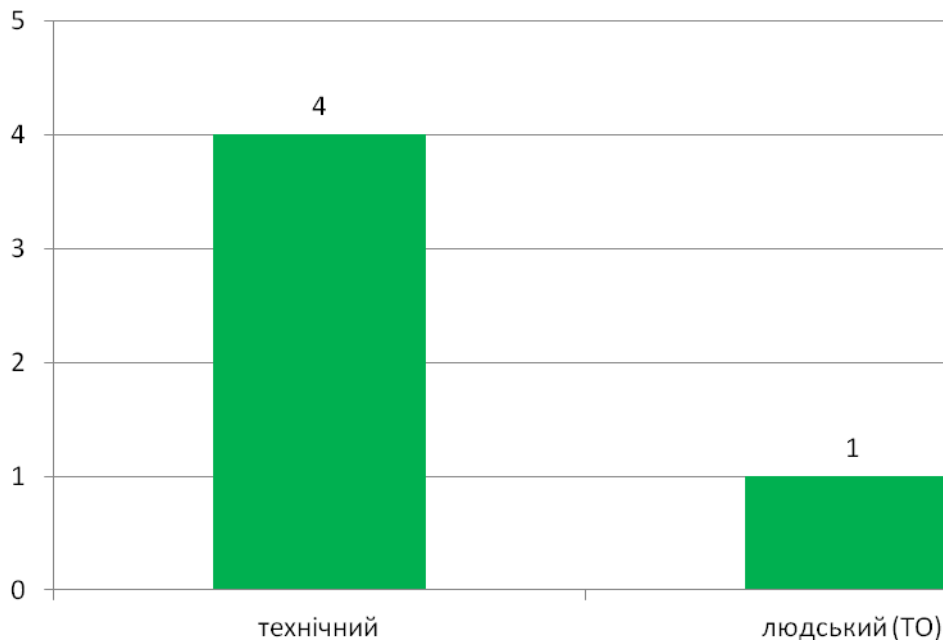


При експлуатації літаків Ан-124 виникнення 4 інцидентів відбулося з причини технічного фактору, людський фактор (технічний персонал) присутній у 1 інциденті, ще 1 фактор буде встановлено після завершення розслідування.

Загальний наліт при експлуатації ПС типу Ан-124 склав 5932 льотних годин, що на 447 годин менше у порівнянні з минулим роком (було 6379 годин). Коефіцієнт аварійності у порівнянні з минулим роком суттєво збільшився та становить 84 інциденти на 100 000 годин (у 2012 році було 15 інцидентів на 100000 годин).

При експлуатації літаків **MD-83/88** сталося 5 інцидентів. У 2012 році при експлуатації літаків MD-83/88 також відбулося 5 інцидентів. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків MD-83/88 за причинами і факторами представлені на графіках нижче.

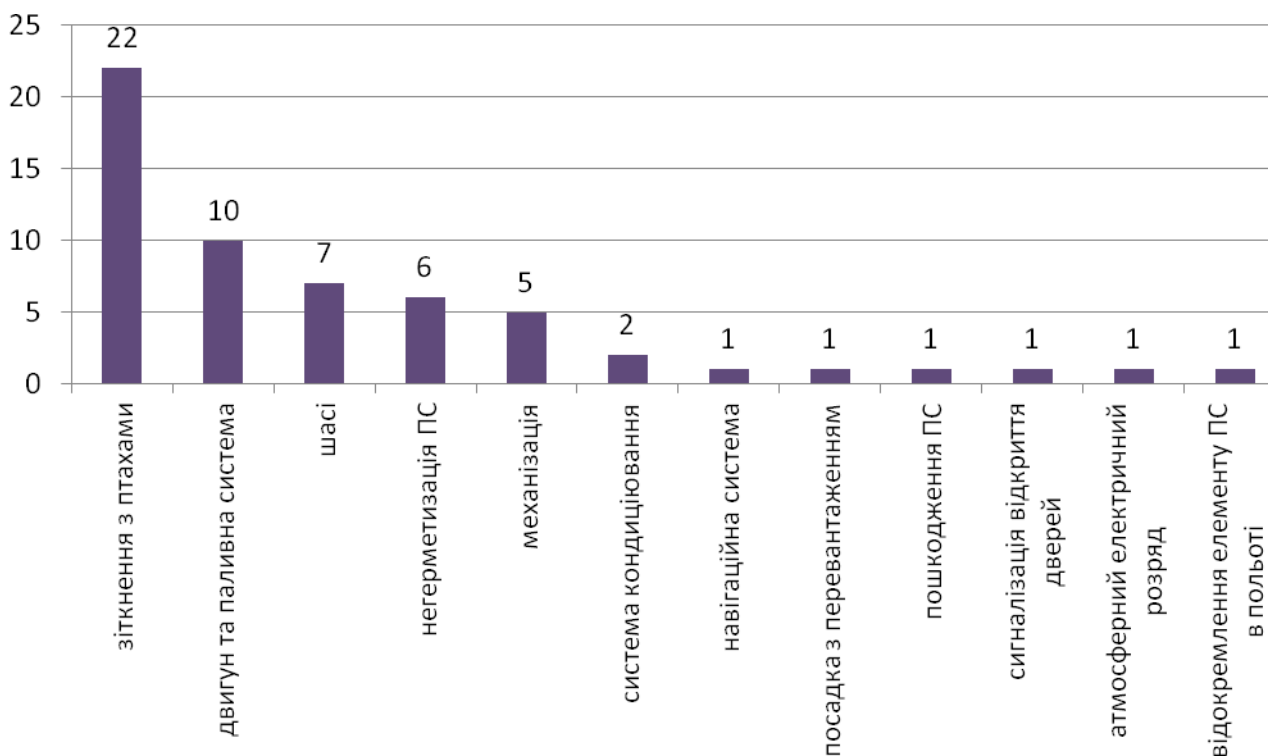




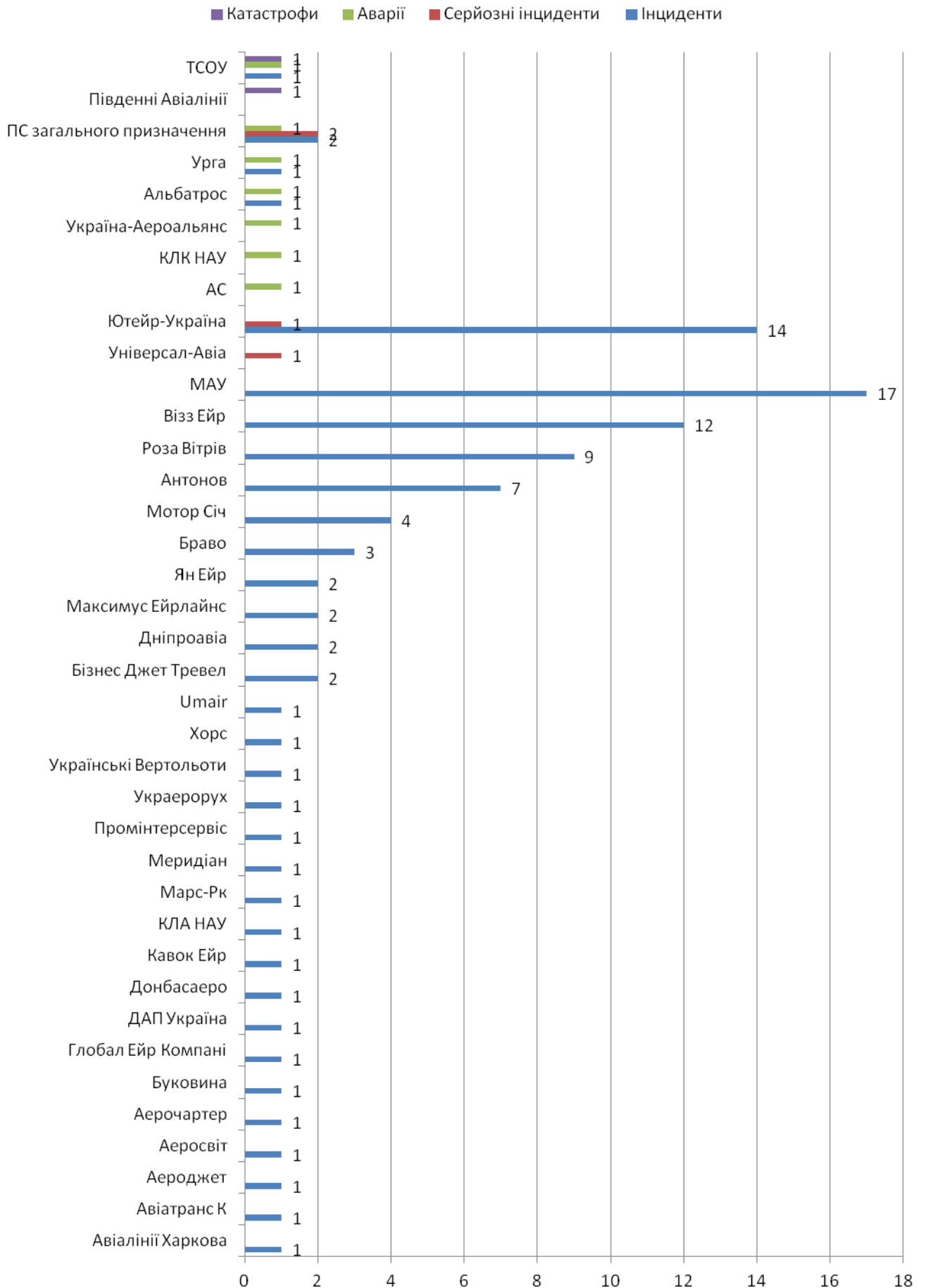
При експлуатації літаків MD-83/88 виникнення 4 інцидентів відбулося з причини технічного фактору, людський фактор (технічний персонал) став причиною 1 інциденту.

Загальний наліт при експлуатації ПС типу MD-83/88 склав 21964 льотних годин, що на 24869 годин менше у порівнянні з минулим роком (було 46833 годин). Коефіцієнт аварійності у порівнянні з минулим роком погіршився та становить 22 інциденти на 100 000 годин (у 2012 році було 10 інцидентів на 100000 годин).

Зведені дані щодо причин виникнення інцидентів за типами ПС, що більше всього експлуатуються в Україні, представлені на графіку нижче.



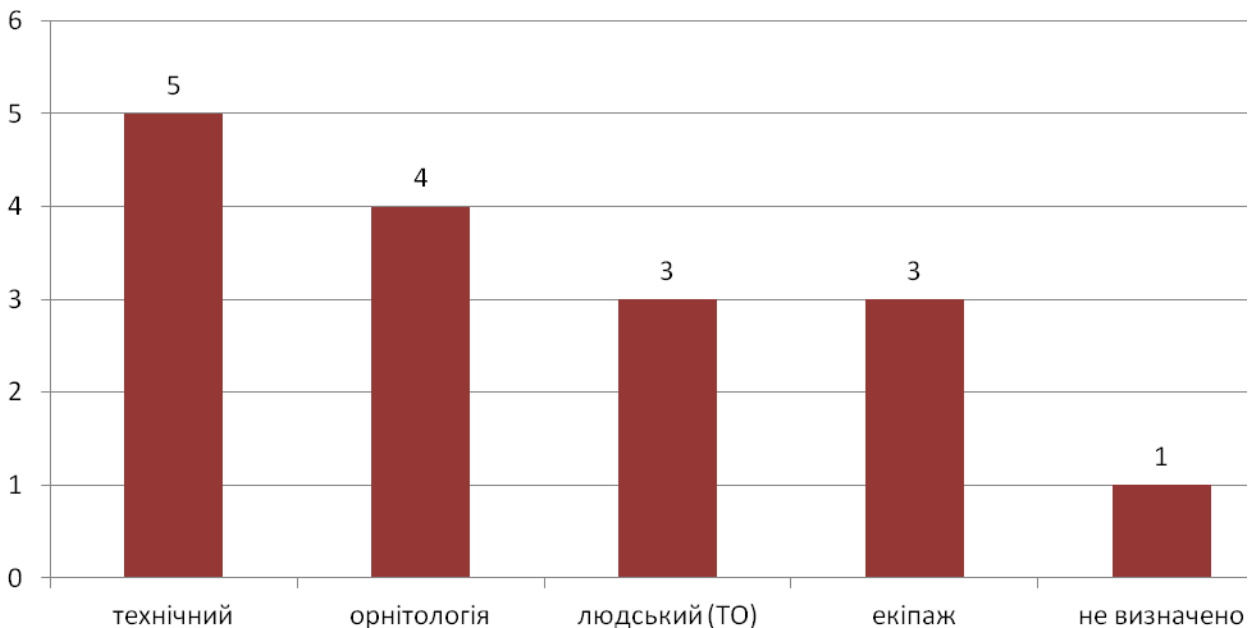
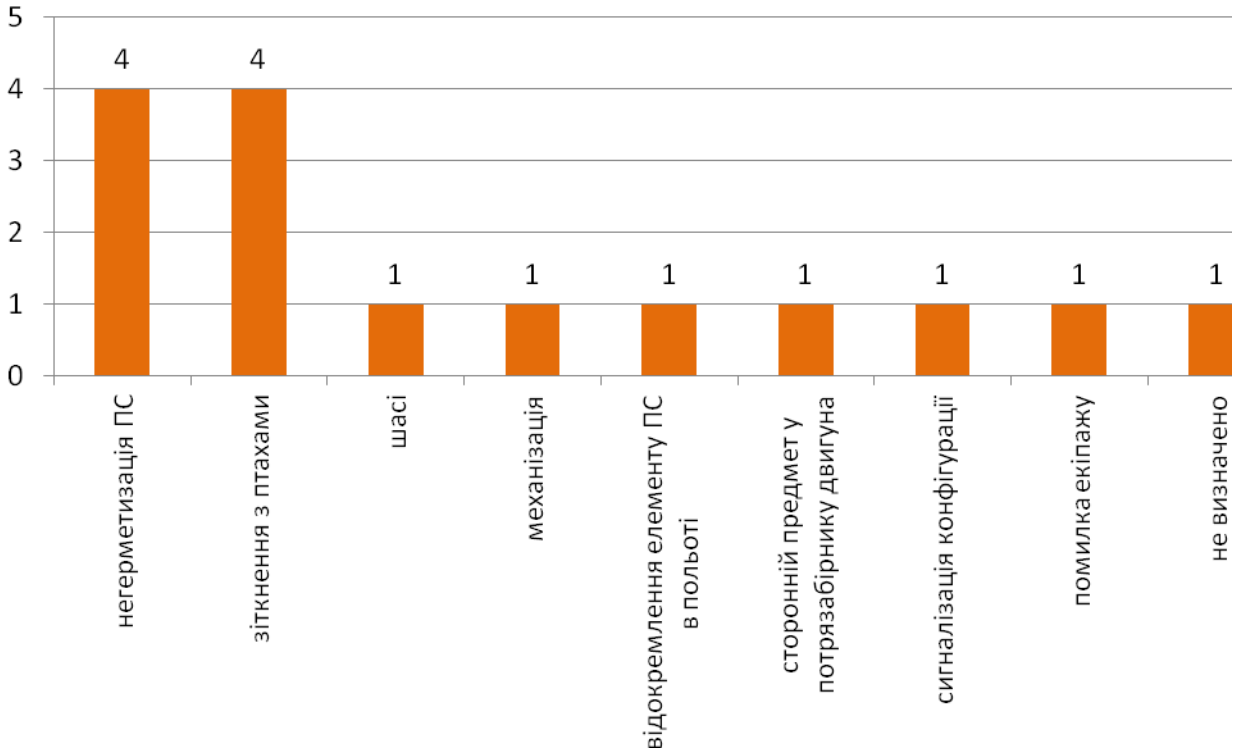
Розподіл АІІ та інцидентів за експлуатантами



Факторний аналіз інцидентів по експлуатантах

Згідно з діаграмою «Розподіл АП та інцидентів за експлуатантами», у 2013 році інциденти відбулися у 24 сертифікованих авіакомпаніях, та у 9 випадках при експлуатації ПС АЗП (у т.ч. ТСОУ).

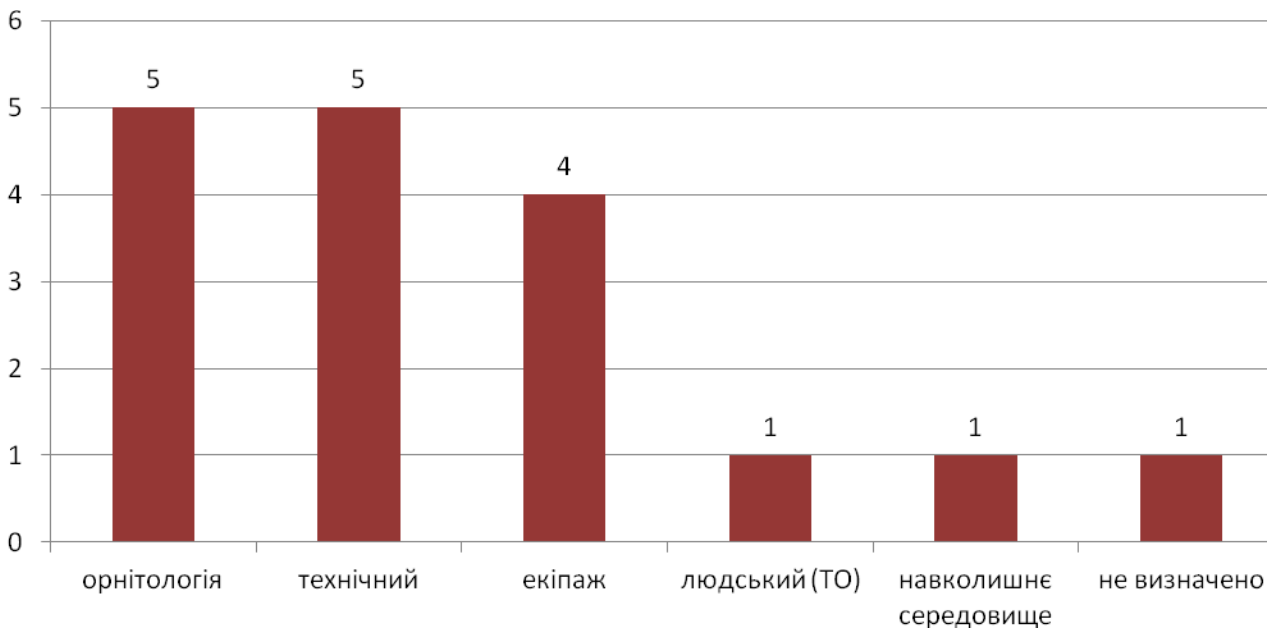
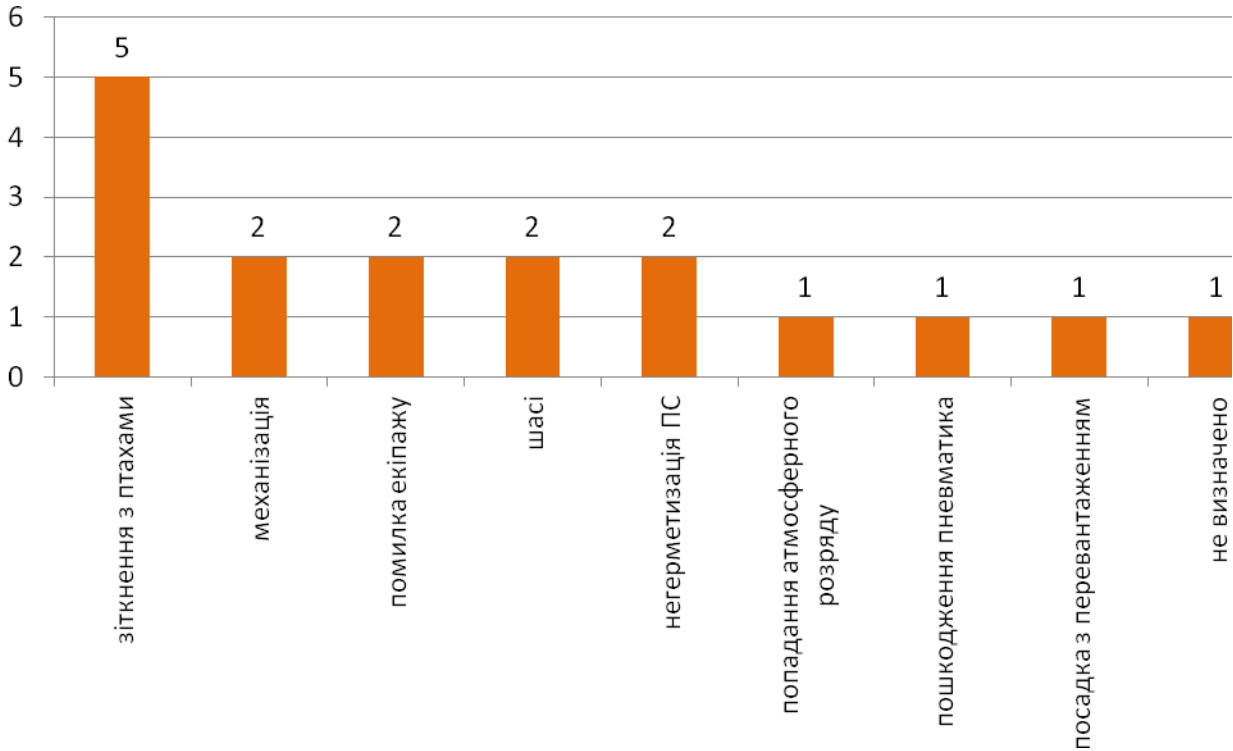
В авіакомпанії «ЮТейр-Україна» протягом року відбулося 14 інцидентів та 1 серйозний інцидент. У 2012 році в компанії відбулося 8 інцидентів та 1 серйозний інцидент. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків авіакомпанії «ЮТейр-Україна» за причинними факторами представлені на графіках нижче.



Аналіз інцидентів в авіакомпанії «ЮТейр-Україна» показує, що головною причиною виникнення інцидентів є людський фактор – 6 подій, технічний фактор

включає – 5 подій, а фактор орнітології став причиною 4 інцидентів. Ще 1 фактор буде визначено після завершення розслідування. Загальний наліг при експлуатації ПС авіакомпанії «ЮТейр-Україна» склав 23714 льотних годин (у 2012 році 17049 годин). Коефіцієнт аварійності по компанії погіршився і становить 46 інцидентів на 100 000 льотних годин (було 35).

В авіакомпанії «МАУ» протягом року відбулося 17 інцидентів. У 2012 році в компанії відбулося 9 інцидентів. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків авіакомпанії «МАУ» за причинними факторами представлені на графіках нижче.

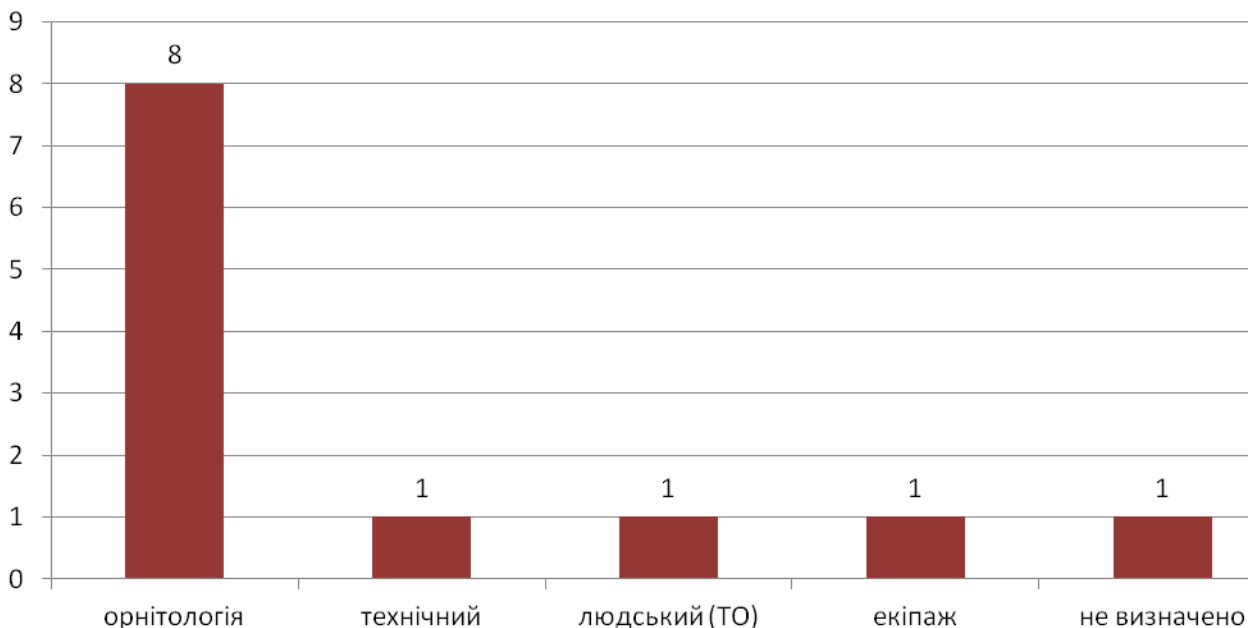
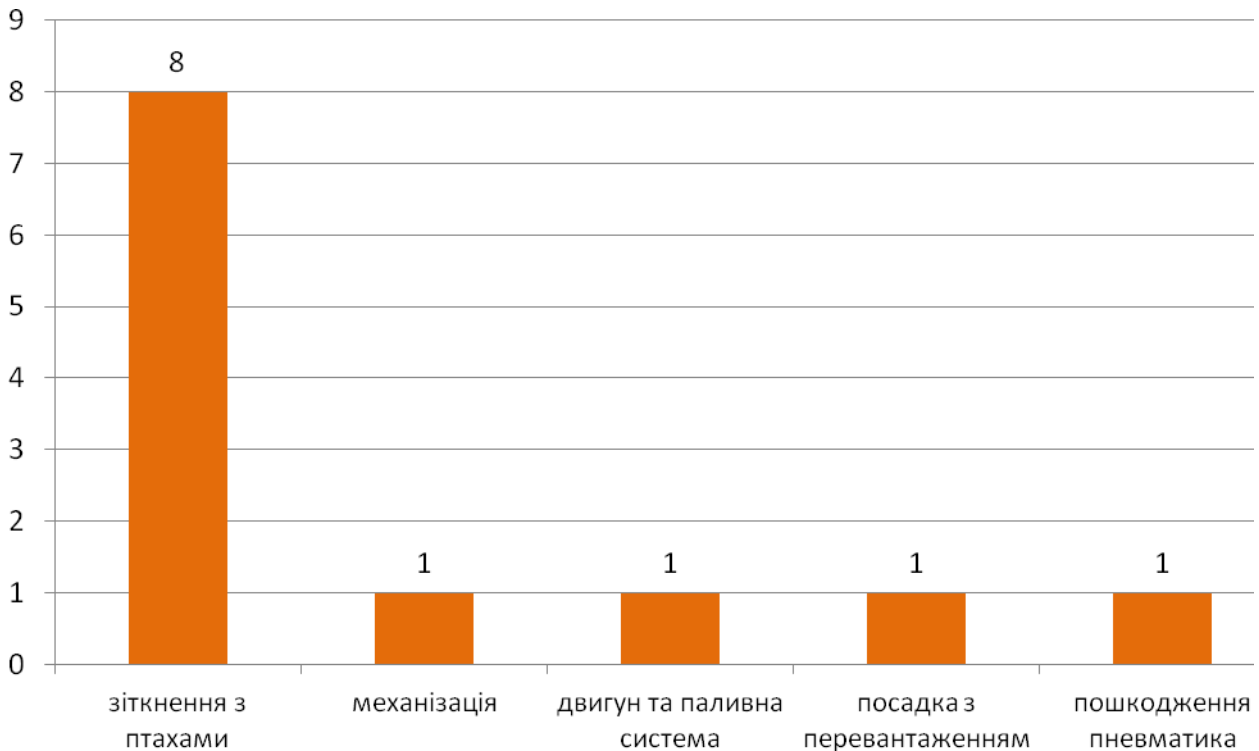


Аналіз інцидентів в авіакомпанії «МАУ» показує, що головною причиною виникнення інцидентів є фактор орнітології та технічний – по 5 подій, людський

фактор - екіпаж та ТО разом складають також 5 подій, фактор навколишнього середовища став причиною 1 інциденту. Ще 1 фактор буде визначено після завершення розслідування.

Загальний наліт при експлуатації ПС авіакомпанії «МАУ» склав 82895 льотних годин (у 2012 році 54845 годин). Коефіцієнт аварійності по компанії не змінився та становить 12 інцидентів на 100 000 льотних годин (було 12).

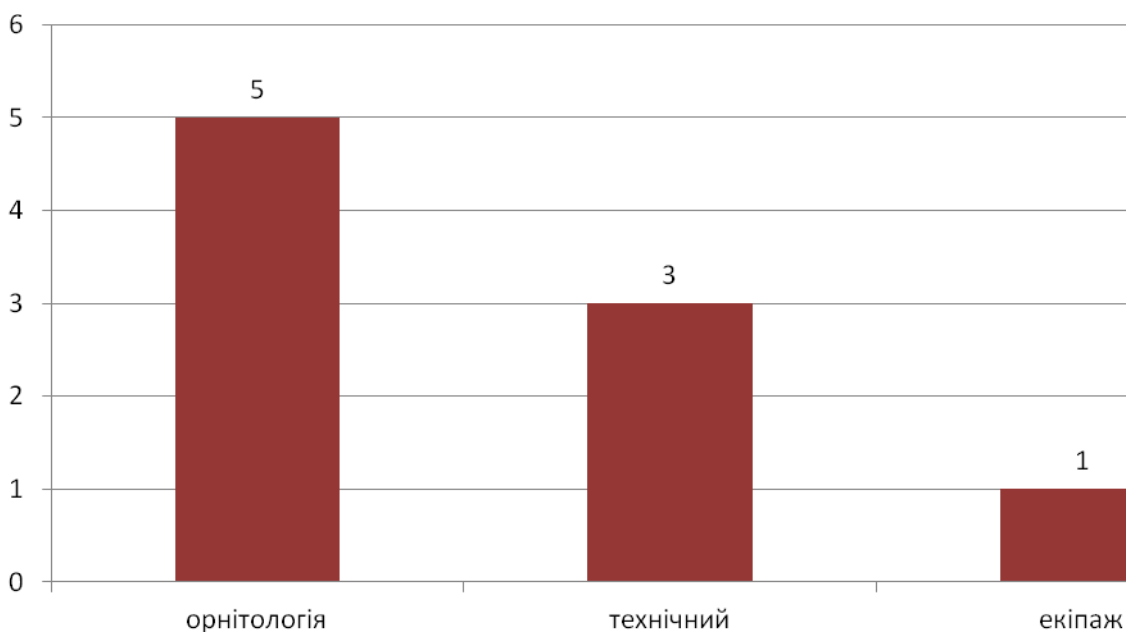
В авіакомпанії «Візз Ейр» протягом року відбулося 12 інцидентів. У 2012 році в компанії відбулося 3 інциденти та 1 серйозний інцидент. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків авіакомпанії «Візз Ейр» за причинними факторами представлені на графіках нижче.



Аналіз інцидентів в авіакомпанії «Візз Ейр» показує, що головною причиною виникнення інцидентів є фактор орнітології – 8 подій, внаслідок людського фактора сталося 2 інциденти, технічний фактор призвів до 1 інциденту. Ще один фактор буде визначено після завершення розслідування.

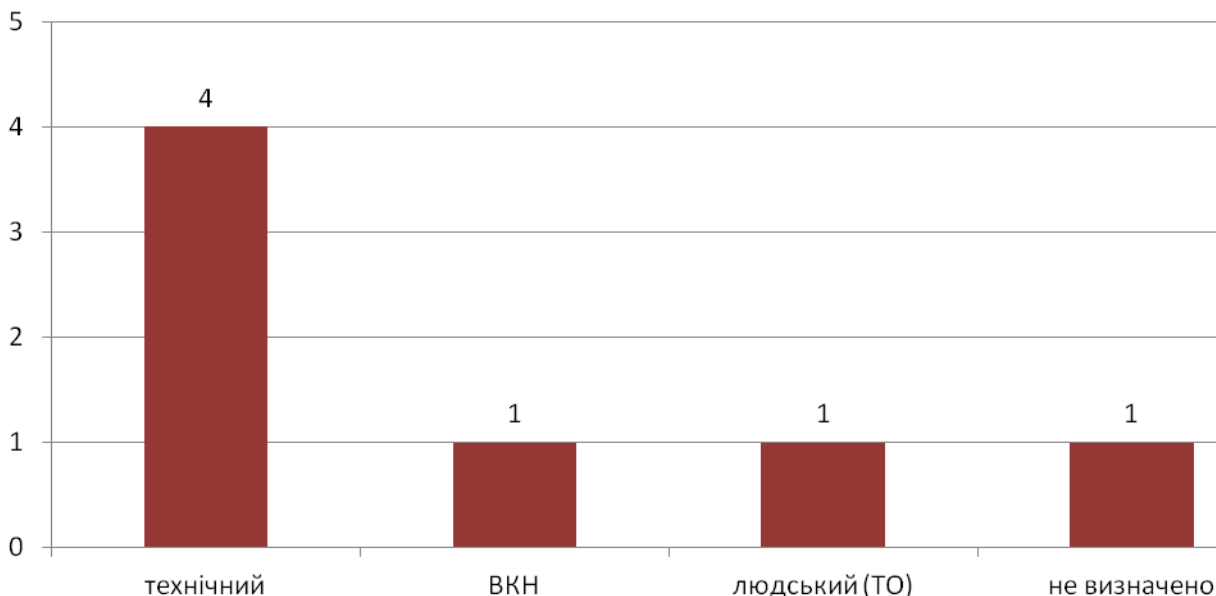
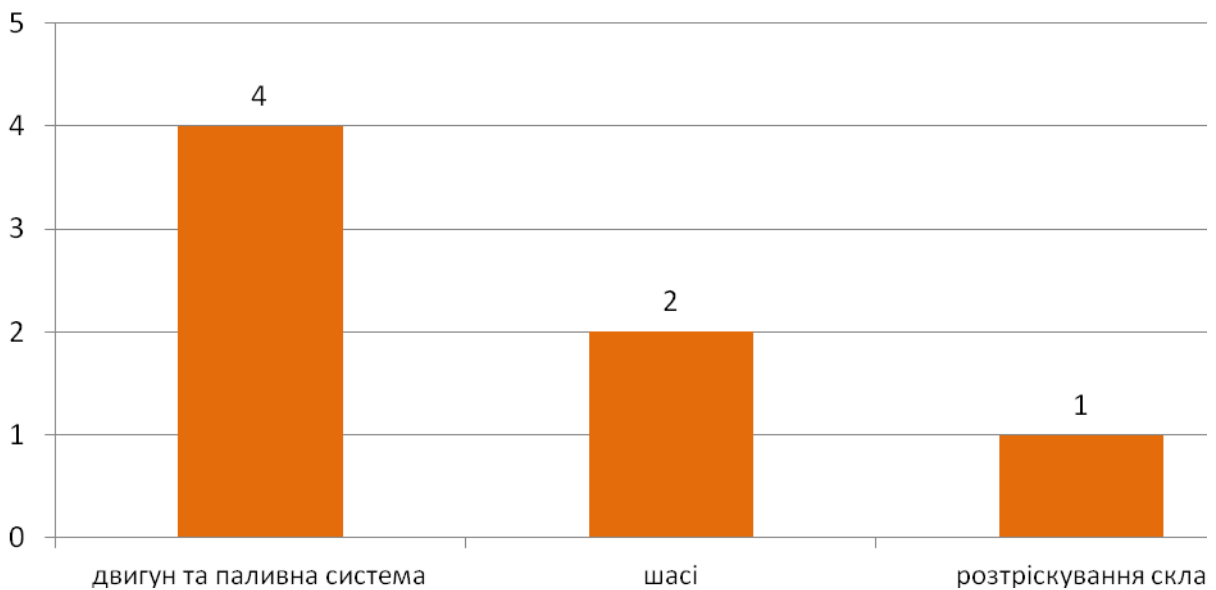
Загальний наліт при експлуатації ПС авіакомпанії «Візз Ейр» склав 14553 льотних годин (у 2012 році 8881 година). Коефіцієнт аварійності по компанії погіршився та становить 20 інцидентів на 100 000 льотних годин (було 11).

В авіакомпанії «Роза Вітрів» протягом року відбулося 9 інцидентів. У 2012 році в компанії відбулося 4 інциденти. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків авіакомпанії «Роза Вітрів» за причинними факторами представлені на графіках нижче.



Аналіз інцидентів в авіакомпанії «Роза Вітрів» показує, що головною причиною виникнення інцидентів є фактор орнітології – 5 подій, технічний фактор призвів до 3 інцидентів, внаслідок людського фактору стався 1 інцидент. Загальний наліт при експлуатації ПС авіакомпанії «Роза Вітрів» склав 15423 льотних годин (у 2012 році 9959 годин). Коефіцієнт аварійності по компанії покращився та становить 25 інцидентів на 100 000 льотних годин (було 40).

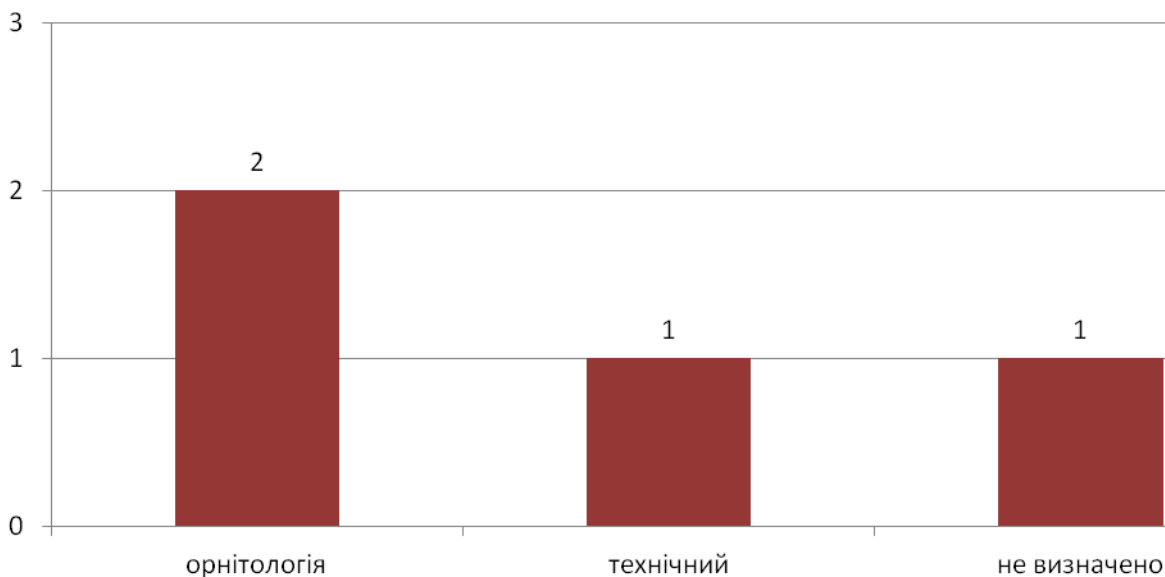
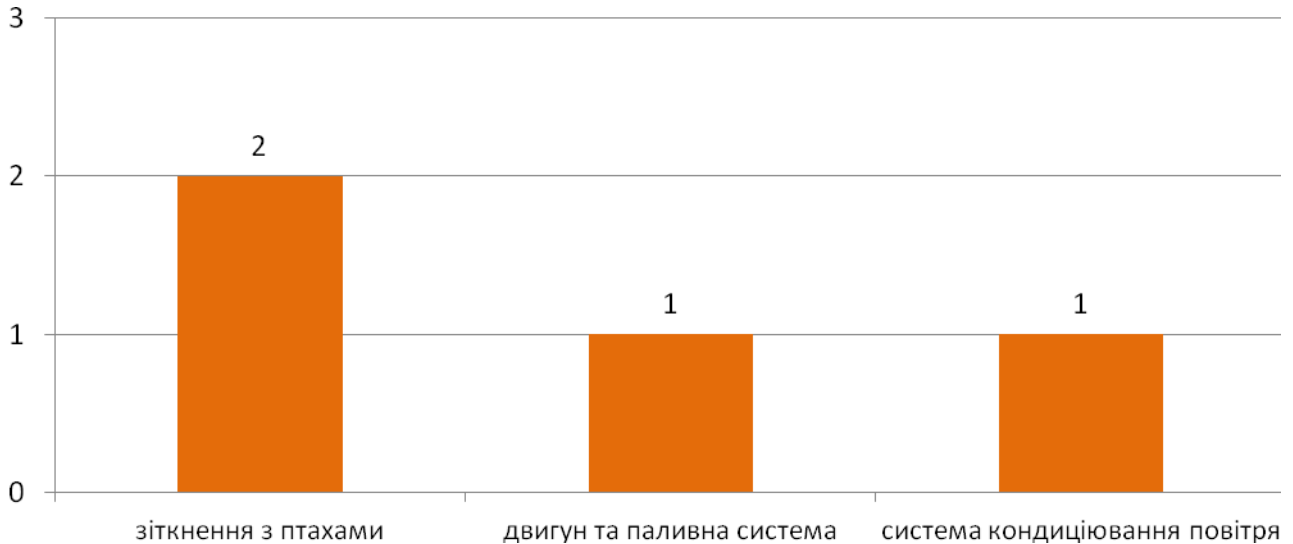
В авіакомпанії «Антонов» протягом року відбулося 7 інцидентів. У 2012 році в компанії відбулося 6 інцидентів. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків авіакомпанії «Антонов» за причинними факторами представлені на графіках нижче.



Аналіз інцидентів в авіакомпанії «Антонов» показує, що головною причиною виникнення інцидентів є технічний фактор – 4 події, людський фактор призвів до 1 інциденту, внаслідок виробничо-конструктивного недоліку стався 1 інцидент. Ще один фактор буде визначено після завершення розслідування.

Загальний наліт при експлуатації ПС авіакомпанії «Антонов» склав 7820 льотних годин (у 2012 році 7812 годин). Коефіцієнт аварійності по компанії не змінився та становить 76 інцидентів на 100 000 льотних годин (було також 76).

В авіакомпанії «Мотор Січ» протягом року відбулося 4 інциденти. У 2012 році в компанії відбулося також 4 інциденти. Інциденти, що сталися при експлуатації літаків авіакомпанії «Мотор Січ» за причинними факторами представлені на графіках нижче.



Аналіз інцидентів в авіакомпанії «Мотор Січ» показує, що головною причиною виникнення інцидентів фактор орнітології – 2 події, технічний фактор призвів до 1 інциденту. Ще 1 фактор буде визначено після завершення розслідування.

Загальний наліт при експлуатації ПС авіакомпанії «Мотор Січ» склав 5210 льотних годин (у 2012 році 3908 годин). Коефіцієнт аварійності по компанії зменшився та становить 19 інцидентів на 100 000 льотних годин (було 102).

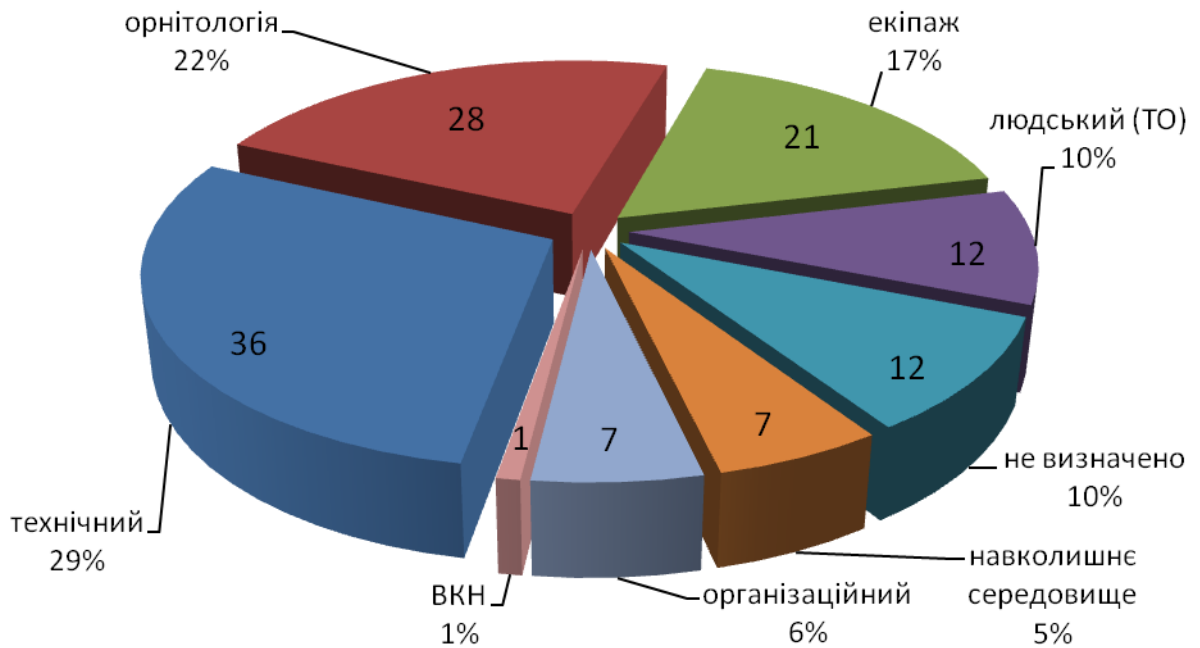
Коефіцієнт аварійності по авіакомпаніях визначається без урахування фактора орнітології та навколишнього середовища.

Розподіл АП та інцидентів за типами ПС

Повітряні судна	Класифікація АП: К – катастрофи А – аварії СІ – серйозні інциденти І – інциденти				ЕПС – екіпажі ПС ІАС – інженерно-авіаційна служба СЗП – персонал служб забезпечення польотів АРЗ – персонал авіаремонтних заводів ВКН – персонал заводів виробника чи розробника (виробничо-конструктивний недолік) ТЕХ – технічний фактор ІН – інші (персонал замовника, навколишнє середовище і ін.) ОРГ – організаційний фактор								
	Тип ПС	К	А	СІ	І	ЕПС	ІАС	СЗП	АРЗ	ВКН	ТЕХ	ОРГ	ІН
Ан-24	1				3	2						1	2
Як-52	1					1							
Ан-2		2	1	1	1	2	1				1		1
Saab-340 ¹		1			3						2		1
Ан-12 ¹		1			1		1						
АК1-3		1									1		
Вільга 35		1				1							
Мі-2		1				1							1
ATR-42			1	7	1	1	2				4	1	2
Як-18Г			1	1	1						1		1
CTLS			1			1							
A-319/320/321 ¹					22	1	2				5	5	13
B-737 ²					20	5	1				6		7
Ан-124 ¹					6		1				4		
MD-83/88					5		2				4		
Bombardier CL-600 ¹					3		1						1
ATR-72-212					2	1							1
EMB-145					2								2
Ан-140 ¹					2						1		
Іл-76ГД ¹					2						2		
Bombardier CRJ-200					1	1							
EMB-190 ¹					1								
Ан-148					1					1			
A-330					1	1							
BAE-146					1		1						
Bell 429					1								1
Cessna 208 ¹					1								
Cessna 525B					1	1					1		
Cessna 680					1						1		
EMB-500					1						1		
King air 350					1						1		
Pa-28					1	1							
Premier-1 ¹					1								
R-44					1	1							1
Ан-26					1	1							
Мі-8					1	1							
НАРП-1 ¹					1								
Всього	2	7	4	97	21	12	0	0	1	36	7	35	

^{1,2} Кількість факторів, які ще не визначені та які не вдалося визначити для даного типу ПС.

Розподіл АП та інцидентів по факторах



Пошкодження ПС на землі

У 2013 році відбулося 8 пошкоджень цивільних повітряних суден України на землі. Пошкодження відбулися на аеродромах Жуляни, Гельсінкі (Швеція), Домодедово (Російська Федерація), Анталія (Туреччина), ЗПМ Богунове (Одеська обл.), Уагадугу (Буркіна-Фасо), Дніпропетровську та Донецьку.

4 пошкодження ПС на землі відбулися на аеродромах України та 4 в іноземних аеропортах. За аналогічний період минулого року сталося 9 пошкоджень ПС, з яких 7 відбулися на аеродромах України та 2 в іноземних аеропортах.

Таблиця 11

Зведені дані щодо пошкодження ПС по авіакомпаніях

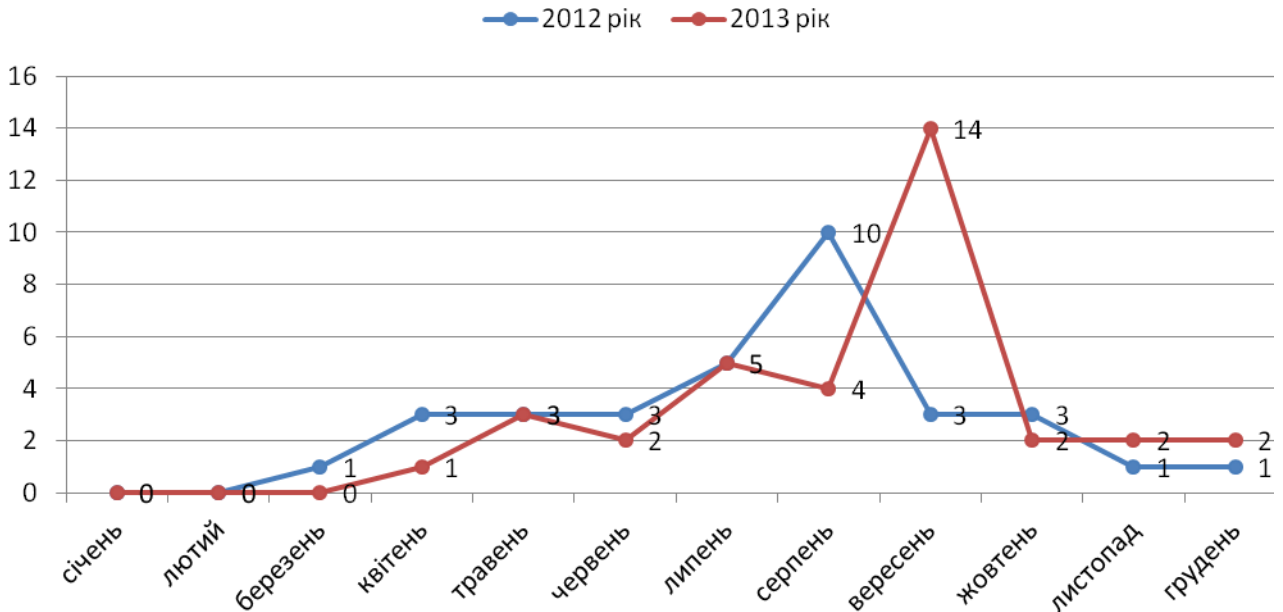
Аеропорт	Жуляни	Гельсінкі ¹	Домодедово	н.п. Богунове	Анталія	Уагадугу	Дніпропетровськ	Донецьк
Авіакомпанія								
Ейр Онікс	1							
МАУ		1						1
Альбатрос				1				
Дніпроавіа			1				1	
Авіатранс К					1			
Шовковий Шлях						1		
Фактор	людський (персонал а/п)	Не встановлено	людський (персонал а/п)	людський (персонал а/к) середовище	людський (персонал а/п, екіпаж)	Навколишнє середовище	людський (персонал а/п)	Не встановлено

Орнітологічне забезпечення безпеки польотів

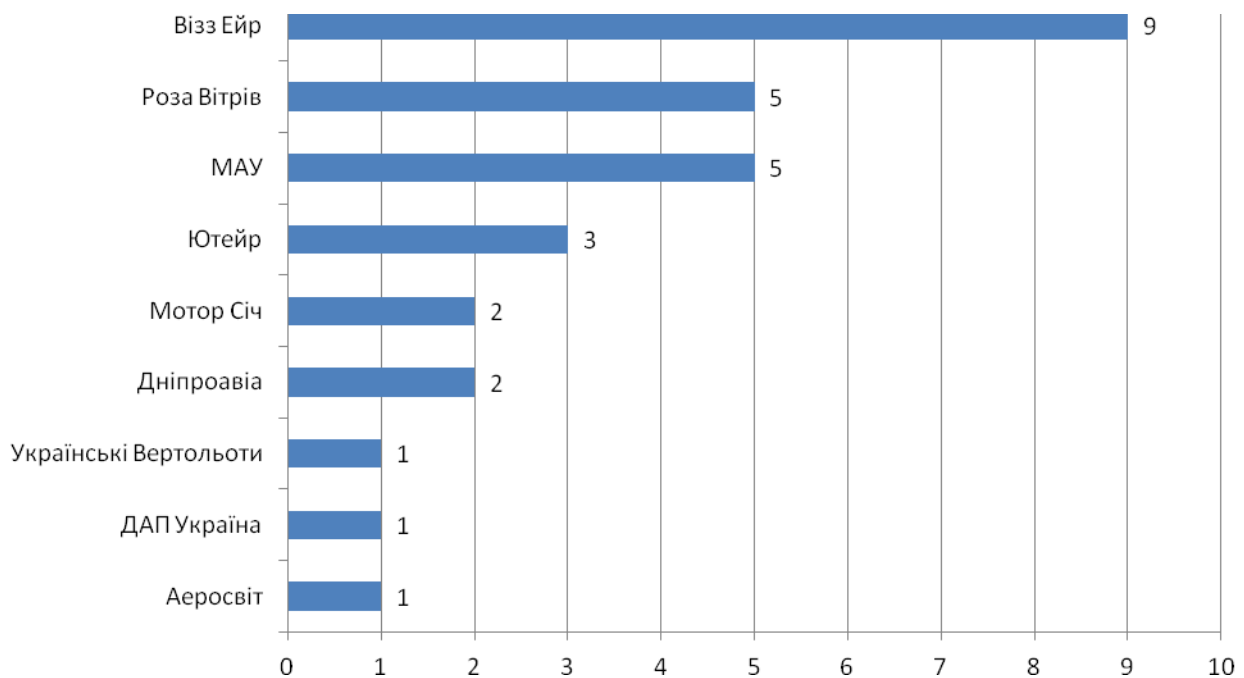
У 2013 році з повітряними суднами України відбулися 29 інцидентів пов'язаних з фактором орнітології.

Протягом року, на аеродромах України сталося 35 інцидентів, що пов'язані із зіткненнями ПС із птахами. З них 17 подій сталися з іноземними ПС.

По місяцях в аеропортах України у порівнянні з 2012 роком, інциденти розподілилися наступним чином:



Найбільша кількість інцидентів в аеропортах України відбулася восени – 18 та влітку – 11. У 48% випадків зіткнення з птахом, призвели до потрапляння птахів у двигуни ПС, у 24% випадків – попадання птахів у носовий обтічник радіолокатора. Доля випадків попадання птахів в частини фюзеляжу, крила, опори шасі складає 28%.



**Сезонний розподіл інцидентів по аеропортах України,
пов'язаних з орнітологією**

Місяць	Січень	Лютий	Березень	Квітень	Травень	Червень	Липень	Серпень	Вересень	Жовтень	Листопад	Грудень	Всього
Аеропорт													
Донецьк						1	2	1	5			1	10
Бориспіль							1		4	1		1	7
Жуляни					2		1	1	1		2		7
Львів						1	1		2				4
Одеса				1	1				1				3
Дніпропетровськ								1	1				2
Запоріжжя										1			1
Харків								1					1
Всього	0	0	0	1	3	2	5	4	14	2	2	2	35

Події, що сталися з ПС, які не внесені до Державного реєстру цивільних ПС

У 2013 році сталися 2 катастрофи, у яких 4 людини загинули, та 3 аварії, у яких 3 людини зазнали серйозних тілесних ушкоджень, з ПС, які не були внесені до Державного реєстру цивільних ПС.

Авіаційні події з іншими літальними апаратами

У 2013 році сталося 5 катастроф при використанні саморобних незареєстрованих літальних апаратів (мотодельтапланів, дельтапланів, аматорської конструкції, подібному до дельтаплану), у яких 5 людей загинуло.

Події, що сталися з цивільними ПС іноземної реєстрації на території України

У 2013 році на території України сталося 129 подій з цивільними ПС іноземної реєстрації. Загальні дані щодо подій з іноземними ПС на території України наведені на графіку нижче.

**Розподіл подій, що сталися з цивільними ПС іноземної реєстрації
на території України у 2013 році**

Аеродром	Жуляни	Бориспіль	Донецьк	Одеса	Сімферополь	Львів	Район РДЦ*	Харків	Запоріжжя	Бельбек	Антонов	Дніпро-петровськ	Всього
Російська Федерація	5	3	6	11	11	1		2					39
Німеччина	2	7	5	2		1	1						18
Туреччина	2	4		3		3	0,5						12,5
Австрія	5	1	2							1		1	10
Польща	3	3		1		1							8
ОАЕ			6					1					7
Угорщина	2					2	0,5						4,5
Нідерланди		3											3
Індія	2												2
Мальта	2												2
США				1	1								2
Литва	1								2				3
Боснія і Герцеговина	1						0,5						1,5
Франція		1					0,5						1,5
Велика Британія		1					0,5						1,5
о. Мен	1												1
Йорданія								1					1
Португалія	1												1
Латвія		1											1
Сербія							1						1
Естонія	1												1
Кайманові острови			1										1
Греція	1												1
Болгарія				1									1
Чехія		1											1
Іран			1										1
Молдова				1									1
Білорусь											1		1
Узбекистан							0,5						0,5
Всього	29	25	21	20	12	8	5	4	2	1	1	1	129

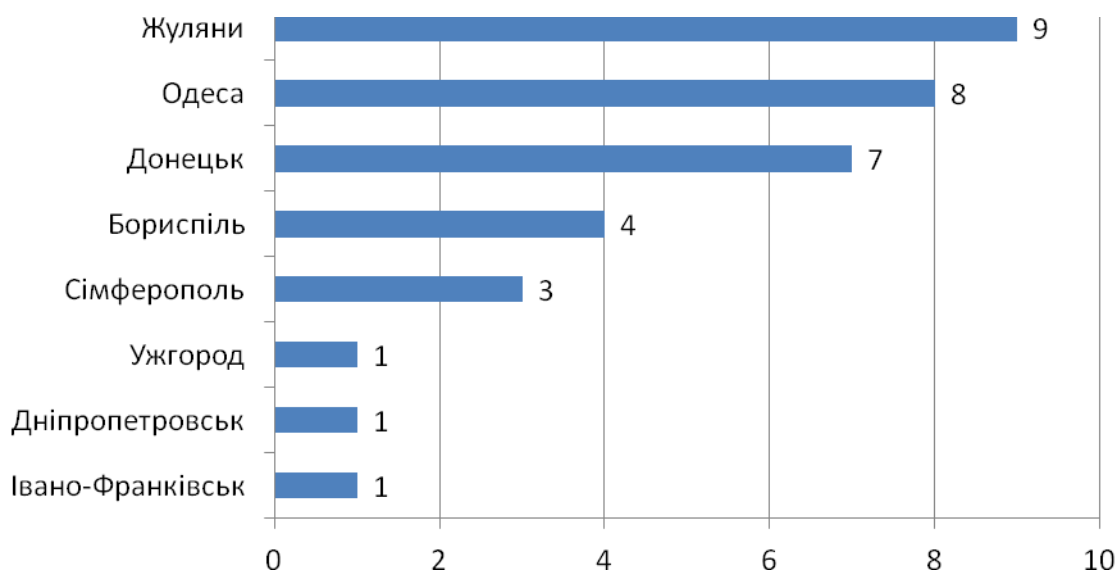
*Для коректного підрахунку подій, події позначені як 0,5 вказують на те, що мав місце випадок інциденту при ОПР, який стався внаслідок зближення двох ПС, тощо та являє собою одну подію.

Випадки засліплення пілотів лазерними променями

У зв'язку з продовженням надходжень повідомлень про випадки засліплення екіпажів лазерними променями, НБРЦА виконало аналіз за 2013 рік

та виявило значне збільшення кількості випадків спроб засліплення пілотів ПС лазерними променями в районах аеропортів України у порівнянні з попередніми роками. За 2013 рік кількість таких подій збільшилась у 2 рази у порівнянні з повним 2012 роком. Ці події являють собою пряму загрозу безпеці польотів, оскільки трапляються на найбільш відповідальних та важливих етапах польоту – зльоті та посадці.

Згідно з результатами аналізу найбільш проблемними, з точки зору використання засобів лазерного випромінювання, містами є 4 аеропорти України, поблизу яких має місце основна кількість вищезазначених подій, серед яких: Київ (Жуляни), Одеса, Донецьк, Бориспіль.



За даними, що надійшли за 2013 рік до НБРЦА, випадки засліплення пілотів лазерними променями розподілилися наступним чином: на етапі заходження на посадку – 83% випадків, зльоту – 27%, в польоті – 3%.

1.9. Дорожнє господарство



За даними Департаменту ДАІ МВС України протягом 2013 року на автомобільних дорогах загального користування сталося 27 211 ДТП (на менше 1,4 % порівняно з 2012 роком), що становить 14 % від загальної кількості ДТП по Україні (190 852 пригод), з яких 8 925 ДТП з постраждалими: загинуло – 2 426 осіб (на менше 1,4 % порівняно з 2012 роком), отримали тілесні ушкодження - 11 803 особи (на менше 2,8 % порівняно з 2012 роком).

При цьому у 385 ДТП зафіксований недолік в експлуатаційному утриманні доріг, з яких у 96 ДТП загинуло 36 осіб (на менше 43,8 % порівняно з 2012 роком) та травмовано 165 осіб (менше на 35,5 % порівняно з 2012 роком).

За даними Укравтодору загальна протяжність автомобільних доріг загального користування у 2013 році становила 169657 км (у 2012 році – 169502 км). За 2013 рік сталося 77 ДТП з постраждалими через недоліки в експлуатаційному утриманні доріг загального користування (на менше 11,5 % порівняно з 2012 роком), у яких загинуло 29 осіб (на менше 40,8 % порівняно з 2012 роком) та травмовано 135 осіб (на менше 28,2 % порівняно з 2012 роком).

Дорожніми організаціями щороку виконується комплекс заходів із забезпечення безпеки дорожнього руху на дорогах загального користування.

Так, протягом 2013 року, дорожніми організаціями встановлено 78,2 тис. дорожніх знаків, 33,8 тис. напрямних стовпчиків, 22,5 км нової металевої бар'єрної огорожі; влаштовано 6 та відремонтовано 15 світлофорних об'єктів, 492,5 км бар'єрної огорожі, 45,8 км штучного освітлення; побудовано 15,8 км та відремонтовано 44,3 км тротуарів; нанесено на 5,6 тис. км доріг розмітку проїзної частини; завершено будівництво 4 надземних пішохідних переходів; розроблено та поновлено проекти (схеми) організації дорожнього руху на 559 км доріг; забезпечено на 12,2 тис. км видимість уздовж доріг (вирубка дерев і порослі).

Виконання зазначених заходів дало змогу зняти з обліку 54 місця концентрації ДТП. Водночас, у 2013 році виявлено 30 нових місць концентрації ДТП на автомобільних дорогах загального користування і загальна їх кількість становить 155 місць.

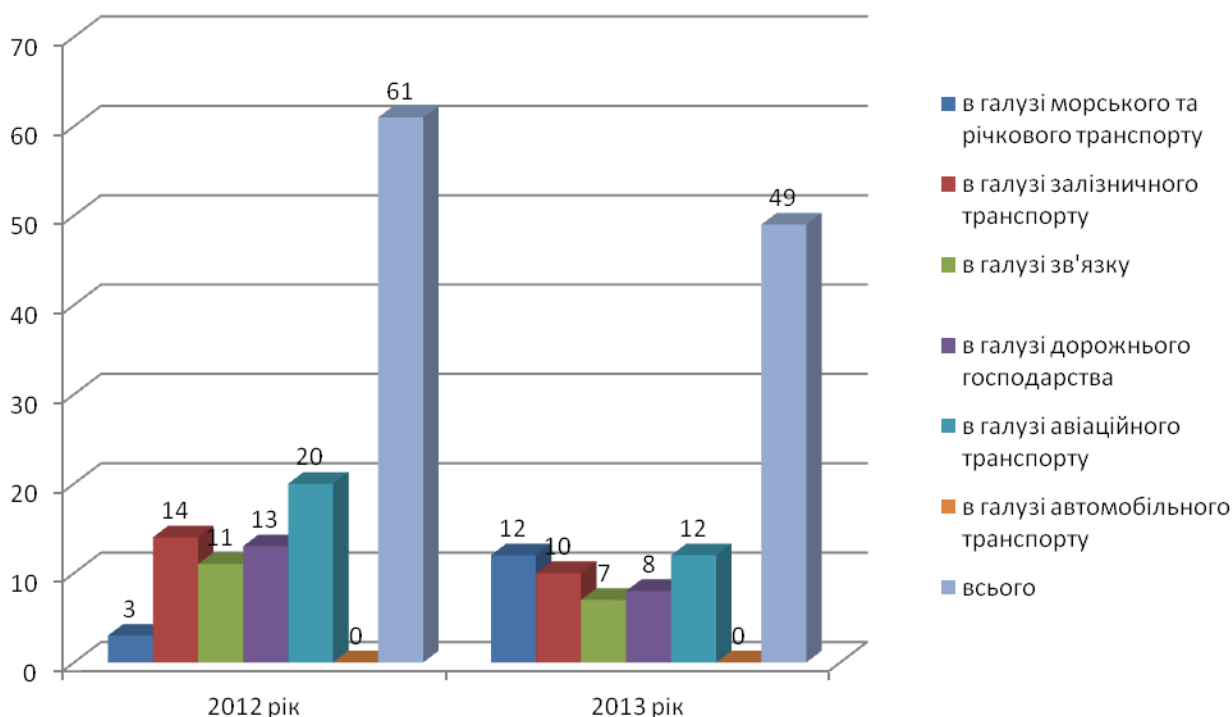
1.10. Відомчий автомобільний транспорт



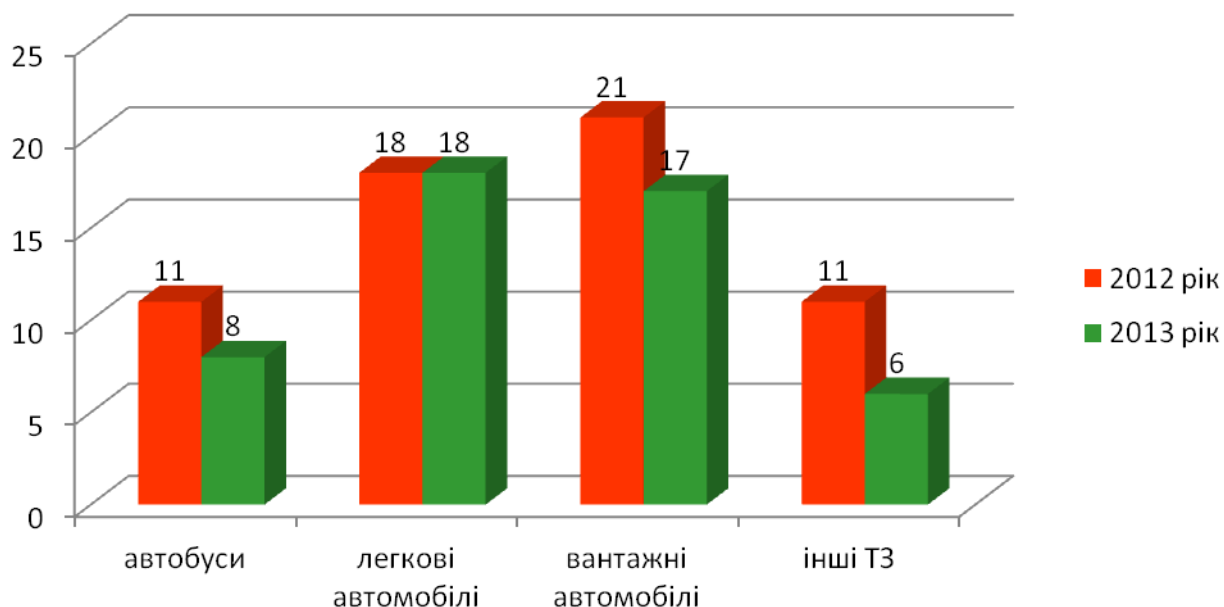
За участю відомчого автомобільного транспорту підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Мінінфраструктури, у 2013 році сталося 141 ДТП, що менше на 20,8 % у порівнянні з 2012 роком (178 ДТП). В цих ДТП загинуло 8 осіб (у 2012 році – 11) та травмовано 45 осіб (у 2012 році – 54 особи).

З вини водіїв відомчого автомобільного транспорту за 12 місяців 2013 року допущено 49 ДТП, що менше на 19,7 % в порівнянні з відповідним періодом минулого року (61 ДТП). В цих ДТП загинув не було (в 2012 році загинули 3 особи) та травмовано 6 осіб (в 2012 році – 2 особи).

Дорожньо-транспортні пригоди з вини водіїв відомчого автомобільного транспорту Мінінфраструктури у 2013 році в порівнянні з 2012 роком

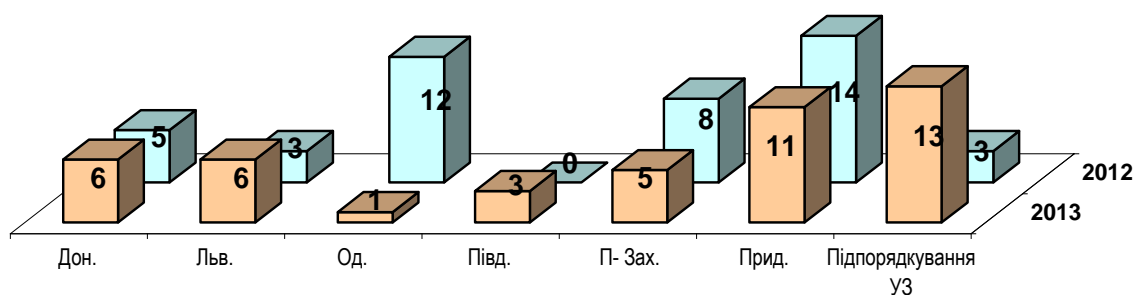


Розподіл ДТП з вини водіїв відомчого автомобільного транспорту Мінінфраструктури за 2012/2013 роки за типами ТЗ



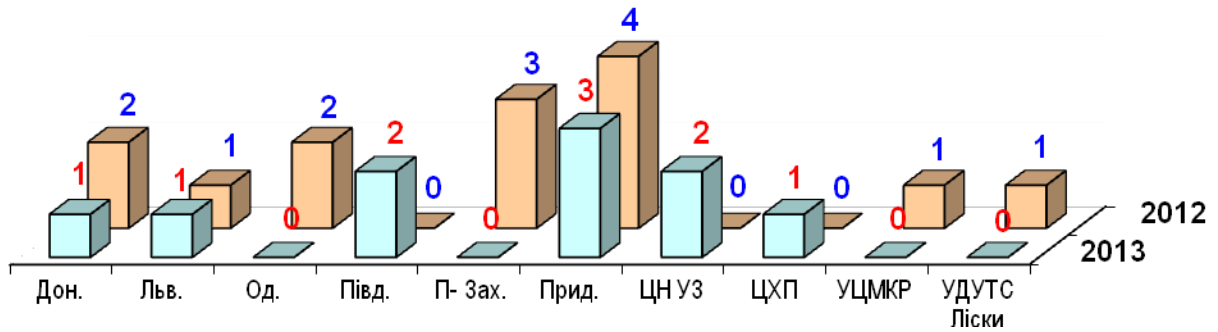
ДТП на автотранспорті підприємств галузі залізничного транспорту

На автодорогах загального користування за участю транспортних засобів підрозділів Укрзалізниці, загальна кількість яких становить 17833 одиниці, сталося 45 ДТП, що на рівні 2012 року. Внаслідок ДТП загинуло 4 особи і 16 травмовано, що відповідно більше на 2 загиблих і на 3 травмованих у порівнянні з попереднім роком.



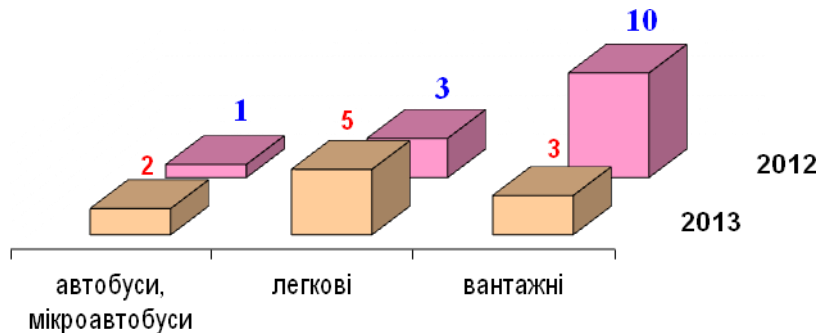
З вини водіїв підрозділів Укрзалізниці допущено 10 випадків ДТП, травмовано 3 особи. Випадки допущені з вини водіїв Придніпровської залізниці (3 випадки, травмовано 1 особу), Південної (2 випадки, травмовано 2 особи), Львівської (1 випадок), Донецької (1 випадок), Управління справами Укрзалізниці (2 випадки) та ДП «Укрзалізничпостач» (1 випадок).

Розподіл ДТП з вини водіїв підрозділів Укрзалізниці

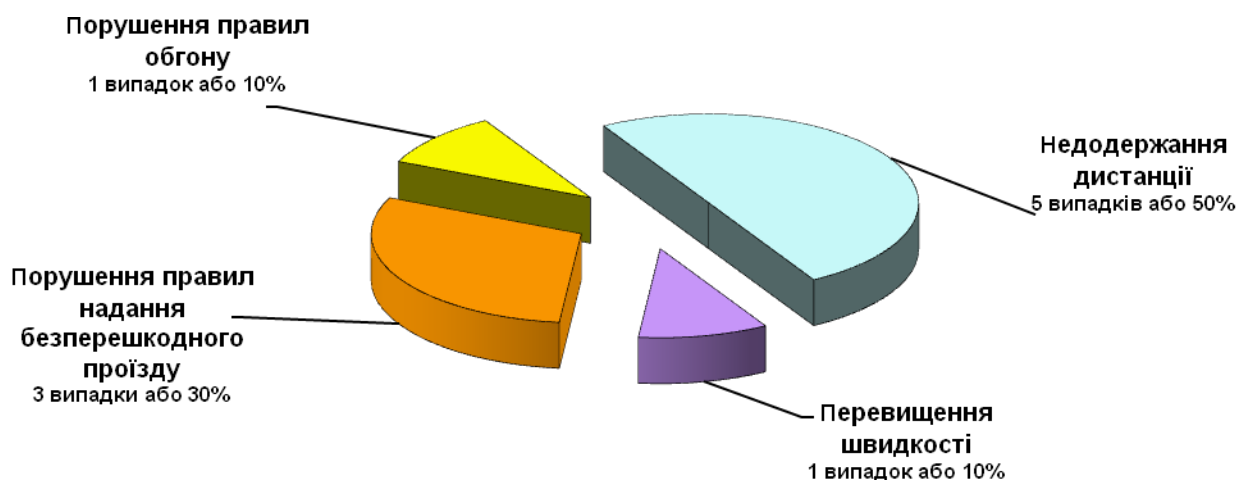


У порівнянні з відповідним періодом 2012 року кількість ДТП з вини водіїв підрозділів Укрзалізниці зменшилась на 4 випадки з 14 до 10, зменшилася на 1 особу кількість загиблих (0 проти 1), збільшилася кількість травмованих на 3 особи (3 проти 0).

Дорожньо-транспортні пригоди сталися за участю наступних транспортних засобів підрозділів Укрзалізниці (10/14): автобусів і мікроавтобусів – 2/1, легкових автомобілів – 5/3, вантажних автомобілів – 3/10 (2013 рік/2012 рік).



Причинами допущених ДТП є недодержання водіями безпечної дистанції між транспортними засобами, ненадання безперешкодного проїзду іншому транспортному засобу, перевищення швидкості та порушення правил обгону.



У 2013 році за участю транспортних засобів ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», загальна кількість яких становить 279 одиниць, сталося 2 ДТП (не з вини водіїв Товариства), у яких травмовано 3 особи, у 2012 році – 2 ДТП (також не з вини водіїв Товариства), у яких занинула 1 особа.

ДТП на автотранспорті підприємств галузі морського та річкового транспорту

У 2013 році за участю транспортних засобів:

ДП «Морський торговельний порт «Южний» сталося 7 ДТП, у яких травмовано 1 особу, тоді як у 2012 році було 4 ДТП без постраждалих;

ДП «Іллічівський морський торговельний порт» – 4 ДТП без постраждалих, тоді як у 2012 році було 3 ДТП без постраждалих;

ДП «Одеський морський торговельний порт» – 2 ДТП без постраждалих, у 2012 році ДТП не було;

ДП «Адміністрація морських портів України» – 1 ДТП без постраждалих.

З них з вини водіїв транспортних засобів:

ДП «Морський торговельний порт «Южний» сталося 6 ДТП (по 3 з відомчими автобусами та легковими автомобілями), у ДТП з відомчим автобусом травмовано 1 особу, тоді як у 2012 році ДТП не було;

ДП «Іллічівський морський торговельний порт» – 3 ДТП (усі з відомчими легковими автомобілями) без постраждалих, як і в 2012 році (1 – з вантажним автомобілем, 2 – з іншими транспортними засобами);

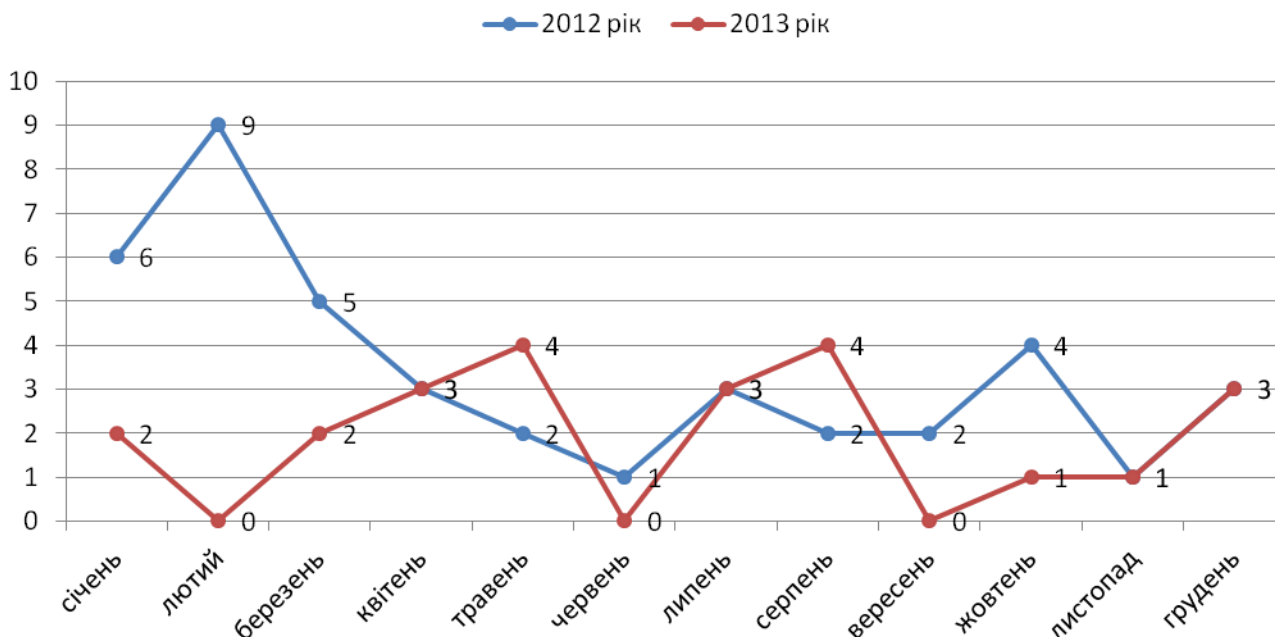
ДП «Одеський морський торговельний порт» – 2 ДТП (по 1 з відомчими автобусом та легковим автомобілем) без постраждалих, у 2012 році не було;

ДП «Адміністрація морських портів України» – 1 ДТП (з відомчим іншим транспортним засобом) без постраждалих.

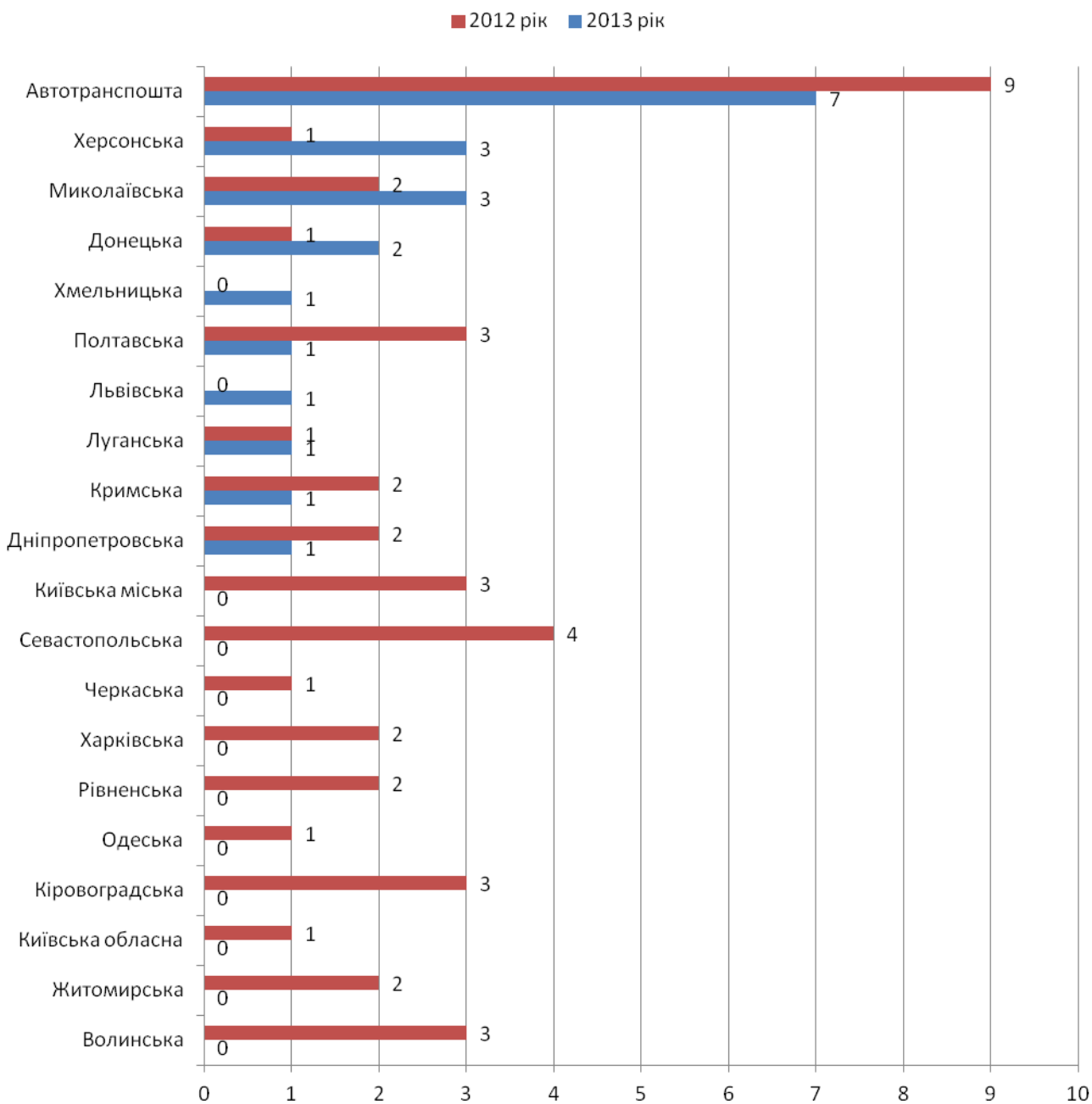
ДТП на автотранспорті підприємств галузі зв'язку

У 2013 році за участю транспортних засобів УДППЗ «Укрпошта», загальна кількість яких становить 4234 одиниці, сталося 23 ДТП, у яких загинула 1 особа та травмовано 8 осіб, тоді як у 2012 році сталося 41 ДТП, у яких загинуло 3 особи та травмовано 14 осіб.

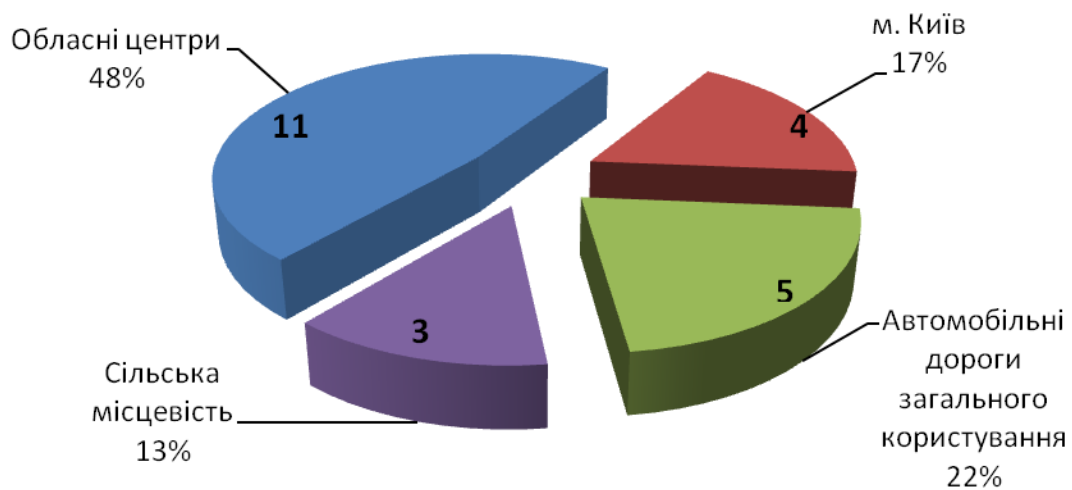
Розподіл ДТП за місяцями



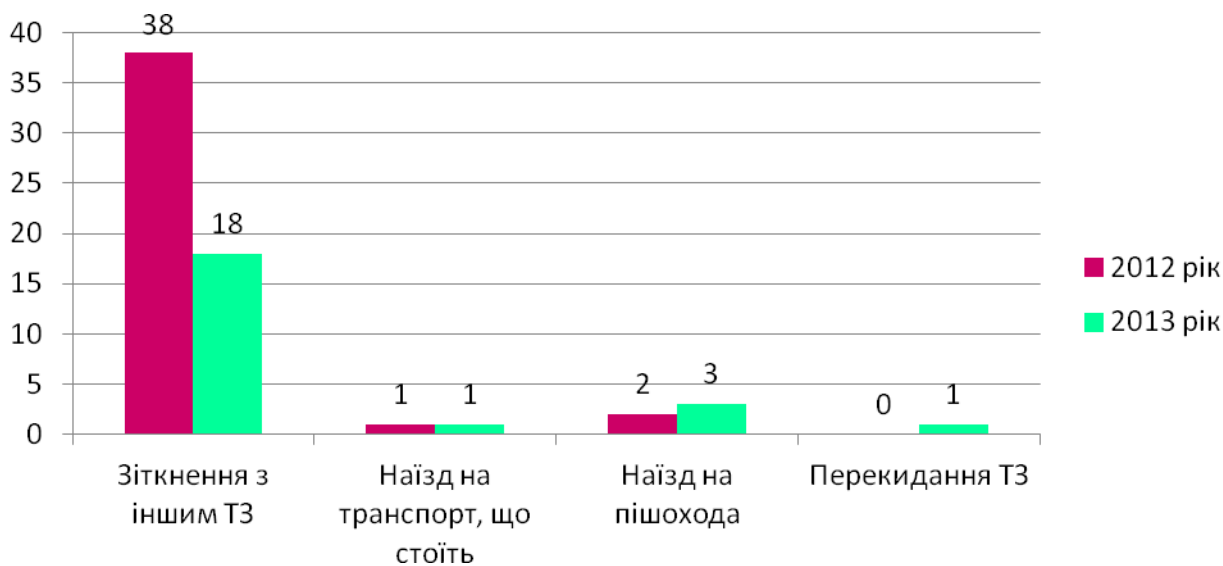
Розподіл ДТП за дирекціями УДПШЗ «Укрпошта»



Розподіл ДТП за 2013 рік за місцями їх скоєння



Розподіл ДТП за видами



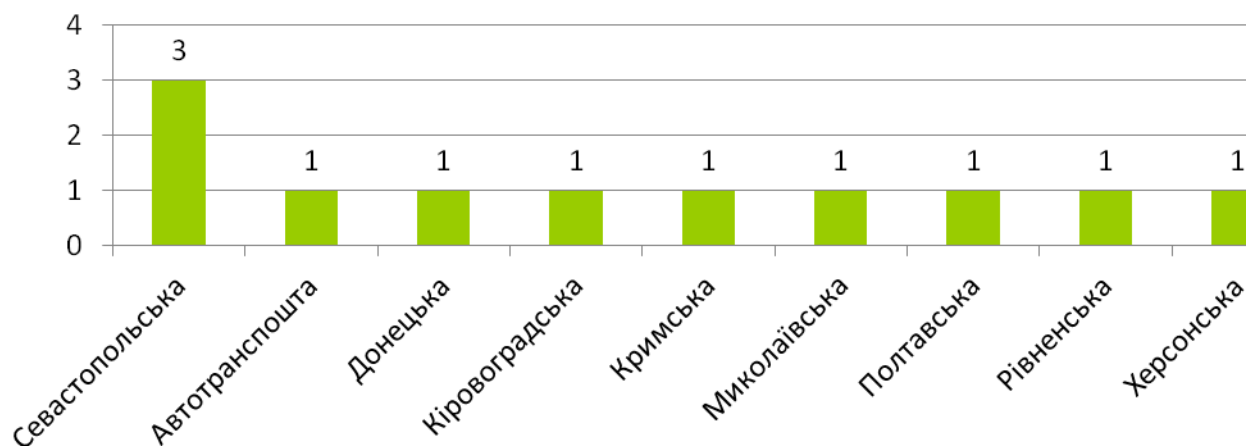
З вини водіїв транспортних засобів УДППЗ «Укрпошта» у 2013 році сталося 7 ДТП (1 – з легковим автомобілем, 6 – з вантажними автомобілями, відомчими), у ДТП з відомчим вантажним автомобілем Дніпропетровської дирекції травмовано 1 особу.

Розподіл ДТП за 2013 рік за дирекціями УДППЗ «Укрпошта»



У 2012 році в вини водіїв транспортних засобів УДППЗ «Укрпошта» сталося 11 ДТП (3 – з легковими автомобілями, 8 – з вантажними автомобілями, відомчими), без постраждалих.

Розподіл ДТП за 2012 рік за дирекціями УДППЗ «Укрпошта»



ДТП на автотранспорті підприємств галузі дорожнього господарства

У 2013 році за участю транспортних засобів Укравтодору, загальна кількість яких становить 12855 одиниць, сталося 33 ДТП, у яких загинули 2 особи та травмовано 17 осіб, в 2012 році – 53 ДТП, у яких загинуло 5 осіб та травмовано 27 осіб.

З вини водіїв транспортних засобів Укравтодору у 2013 році сталося 8 ДТП (1 – з легковим автомобілем, 4 – з вантажним автомобілем, 3 – з іншими транспортними засобами, відомчими), у ДТП з відомчим легковим автомобілем травмовано 1 особу.

У 2012 році в вини водіїв транспортних засобів Укравтодору сталося 13 ДТП (1 – з автобусом, 5 – з легковими автомобілями, 2 – з вантажними автомобілями, 5 – з іншими транспортними засобами, відомчими), у яких 2 особи загинуло (у ДТП з відомчим легковим автомобілем) та 2 особи отримали травми.

ДТП на автотранспорті підприємств галузі авіаційного транспорту

У 2013 році за участю транспортних засобів ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль», загальна кількість яких становить 452 одиниці, сталося 14 ДТП без постраждалих, в 2012 році – 18 ДТП без постраждалих.

З вини водіїв транспортних засобів ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» у 2013 році сталося 9 ДТП (по 3 ДТП з легковими та вантажними автомобілями, 1 – з автобусом, 2 – з іншими транспортними засобами) без постраждалих, тоді як у 2012 році було 15 ДТП (5 – з автобусами, 6 – з легковими автомобілями, 4 – з іншими транспортними засобами, відомчими) без постраждалих.

У 2013 році за участю транспортних засобів ДП «Украерорух», загальна кількість яких становить 435 одиниць, сталося 10 ДТП, у яких загинула 1 особа, в 2012 році – 12 ДТП без постраждалих.

З вини водіїв транспортних засобів ДП «Украерорух» у 2013 році сталося 3 ДТП (по 1 ДТП з відомчими автобусом, легковим та вантажним автомобілями) без постраждалих, тоді як у 2012 році було 5 ДТП (4 – з автобусами, 1 – з легковим автомобілем, відомчими) без постраждалих.

1.11. Перевезення небезпечних вантажів



На авіаційному, морському та річковому транспорті аварійних подій з небезпечними вантажами у 2013 році не було (у 2012 році на морському транспорті сталася 1 подія, що підлягає обліку, та 1 подія, що не підлягає обліку).

На залізницях України за 2013 рік сталося 28 аварійних ситуацій при перевезенні небезпечних вантажів, за 2012 рік – 59 (зменшення у 2013 році на 52,9 %).

Таблиця 14

Аварійні ситуації при перевезенні небезпечних вантажів залізничним транспортом за 2013 рік (у порівнянні з 2012 роком)

№ з/п	Показники	За 12 місяців 2013 року		За 12 місяців 2012 року	
	Класифікація аварійних ситуацій	Кількість аварійних ситуацій	Втрачено небезпечного вантажу (тонн)	Кількість аварійних ситуацій	Втрачено небезпечного вантажу (тонн)
1	Катастрофи	-	-	-	-
2	Аварії	-	-	-	-
3	Серйозні інциденти	-	-	1	-
4	Інциденти	1	-	2	0,9
5	Порушення	-	-	-	-
6	Витікання вантажу	21	1,65	48	200,0
7	Випаровування вантажу	1	-	-	-
8	Розсипання вантажу	-	-	1	-
9	Самозагоряння вантажу	4	97,6	6	48,4
10	Інші аварійні ситуації	1	-	1	178,5
	ВСЬОГО	28	99,25	59	427,8

При цьому, за 2013 рік допущено 21 випадок витікання небезпечних вантажів, з них 9 через порушення відправниками Правил перевезення наливних вантажів та 8 через технічні несправності котлів цистерн. Також допущено 4 випадки загоряння з втратою 97,6 тонн вантажів.

Розподіл випадків витікання небезпечних вантажів за причинами



Однією з основних причин аварійних ситуацій є технічний фактор – зношеність рухомого складу та відсутність нормативно-правової бази, яка б регламентувала проведення нагляду за станом котлів цистерн.

Зменшення ж кількості аварійних ситуацій, насамперед з організаційних причин, є наслідком запровадження спеціального навчання з питань перевезення небезпечних вантажів.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 31.10.2007 № 1285 Мінінфраструктури з 2010 року запроваджено спеціальне навчання працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів: визначено 11 центрів проведення спеціального навчання та 3 органи, уповноважених проводити перевірку знань працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів. Так, в 2013 році визначено 6 залізниць центрами спеціального навчання робітників з питань перевезення небезпечних вантажів на залізничному транспорті.

На залізничному транспорті у 2013 році пройшли спеціальне навчання 10849 працівників суб'єктів перевезення небезпечних вантажів, на морському та річковому транспорті 145 працівників морської галузі.

Крім того, у 2013 році під час проведення маневрових робіт сталися 2 аварійні ситуації з цистернами завантаженими небезпечним вантажем (нафтопродукти) з вини працівників ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», що призвели до сходу вагонів без втрати вантажу.



05.11.2013 під час виконання маневрових робіт (спроба зрушити з місця) маневровим локомотивом ТГМ-4А №416 з 3-ма вагонами (цистерни) завантаженими небезпечним вантажем (вантаж – нафтопродукти, номер ООН №1268, АК 328, кл.3) на 1 км ПК2 першої ходової колії Ізмаїльської філії ПрАТ «Київ-Дніпровське МППЗТ», стався схід 1-ї цистерни, 4-ма колісними парами двох візків та 2-ої цистерни, одним колесом першої колісної пари. Транспортну подію класифіковано як інцидент. Причиною сходу стало незадовільне утримання колії.

2. Наглядова діяльність з питань безпеки на транспорті*

Протягом 2013 року Укртрансінспекцією, Укрморречінспекцією, Державіаслужбою і Укрзалізницею, було здійснено більше на 9,9 % перевірок у порівнянні з аналогічним періодом минулого року (227035 перевірок проти 206642 у 2012 році), під час яких було виявлено більше на 6,9 % порушень або недоліків (285792 проти 267255 у 2012 році), видано більше на 4,7 % приписів (26259 проти 25076 у 2012 році) та накладено штрафів на суму 27,2 млн. грн.. проти 15,1 млн. грн.. за відповідний період 2012 року, що більше на 80 %.

За 2013 рік Укртрансінспекцією проведено більше на 13,2 % перевірок, ніж за 2012 рік, виявлено більше на 31,9 % порушень, видано більше на 8,8 % приписів та накладено більше на 80 % штрафів.

Укрморречінспекцією протягом 2013 року проведено менше на 34,9 % перевірок у порівнянні з 2012 роком, виявлено менше на 15 % порушень або недоліків та видано менше на 2,8 % приписів.

Державіаслужбою протягом 2012 року проведено менше на 25,4 % перевірок у порівнянні з 2012 роком, виявлено менше на 44,5 % порушень або недоліків та видано менше на 57,8 % приписів.

Таблиця 15

Оперативна інформація про наглядову діяльність з питань безпеки руху, польотів, судноплавства за 2013 рік в порівнянні з 2012 роком

№ з/п	Назва показника	УКРТРАНСІНСПЕКЦІЯ (наглядова діяльність з питань безпеки руху на наземному транспорті)		УКРМОРРІЧІНСПЕКЦІЯ (наглядова діяльність з питань безпеки судноплавства на морському та річковому транспорті)		ДЕРЖАВІАСЛУЖБА (наглядова діяльність з питань безпеки польотів на цивільному авіаційному транспорті)		УКРЗАЛІЗНИЦЯ (наглядова діяльність з питань безпеки руху на залізничному транспорті)		РАЗОМ	
		2012 рік	2013 рік	2012 рік	2013 рік	2012 рік	2013 рік	2012 рік	2013 рік	2012 рік	2013 рік
1	Загальна кількість подій, скоєних на підприємствах, організаціях, що знаходяться у сфері нагляду (в чисельнику – всього, в знаменнику – з вини підприємств)	$\frac{4528}{2382}$	$\frac{4340}{2336}$	$\frac{9}{9}$ (м) $\frac{17}{17}$ (р)	$\frac{6}{6}$ (м) $\frac{15}{15}$ (р)	$\frac{127}{127}$	$\frac{116}{116}$	$\frac{765}{549}$	$\frac{718}{533}$	$\frac{5446}{3084}$	$\frac{5195}{3006}$
2	Загибло в них осіб (в чисельнику – всього, в знаменнику – з вини підприємств)	$\frac{243}{77}$	$\frac{212}{57}$	$\frac{—}{9}$ (м) $\frac{9}{9}$ (р)	$\frac{—}{8}$ (м) $\frac{8}{8}$ (р)	$\frac{8}{8}$	$\frac{5}{5}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{260}{94}$	$\frac{228}{70}$
3	Травмовано в них осіб (в чисельнику – всього, в знаменнику – з вини підприємств)	$\frac{2007}{867}$	$\frac{2158}{945}$	$\frac{—}{4}$ (м) $\frac{4}{4}$ (р)	$\frac{—}{1}$ (м) $\frac{1}{1}$ (р)	$\frac{17}{17}$	$\frac{13}{13}$	$\frac{10}{10}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{2038}{898}$	$\frac{2176}{959}$

* У цьому розділі наведено дані, надані Укртрансінспекцією, Укрморречінспекцією, Державіаслужбою, Укрзалізницею.

4	Чисельність посадових осіб, інспекторів, ревізорів, фахівців, які здійснюють державний нагляд (в чисельнику – за штатом, в знаменнику – фактично)	$\frac{156}{156}$	$\frac{190}{188}$	$\frac{85}{66}$ (м) $\frac{124}{92}$ (р)	$\frac{88}{63}$ (м) $\frac{129}{94}$ (р)	$\frac{81}{79}$	$\frac{89}{87}$	$\frac{293}{272}$	$\frac{286}{270}$	$\frac{739}{665}$	$\frac{782}{702}$
5	Кількість перевірок, здійснених інспекціями, ревізорськими апаратом, службами безпеки руху (в чисельнику – всього, в знаменнику – кількість виявлених порушень або недоліків)	$\frac{177388}{58134}$	$\frac{200858}{76652}$	$\frac{3467}{2670}$ (м) $\frac{2476}{1724}$ (р)	$\frac{2513}{2184}$ (м) $\frac{1356}{1549}$ (р)	$\frac{693}{814}$	$\frac{510}{425}$	$\frac{22618}{203913}$	$\frac{21798}{204982}$	$\frac{206642}{267255}$	$\frac{227035}{285792}$
6	Кількість перевірок з виконання вимог безпеки під час перевезення небезпечних вантажів (в чисельнику – всього, в знаменнику – кількість виявлених порушень або недоліків)	$\frac{--}{--}$	$\frac{--}{--}$	$\frac{--}{--}$ (м) $\frac{--}{--}$ (р)	$\frac{320}{40}$ (м) $\frac{205}{--}$ (р)	$\frac{16}{35}$	$\frac{11}{16}$	$\frac{1209}{2872}$	$\frac{1112}{2444}$	$\frac{1225}{2907}$	$\frac{1648}{2500}$
7	Кількість перевірок з виконання керівниками всіх рівнів управління нормативів особистої участі щодо забезпечення виконання вимог та норм безпеки (в чисельнику – всього, в знаменнику – кількість виявлених під час таких перевірок порушень або недоліків)	$\frac{--}{--}$	$\frac{--}{--}$	$\frac{240}{387}$ (м) $\frac{166}{239}$ (р)	$\frac{253}{319}$ (м) $\frac{118}{132}$ (р)	$\frac{282}{258}$	$\frac{133}{205}$	$\frac{4366}{6593}$	$\frac{4352}{6035}$	$\frac{5054}{7477}$	$\frac{4856}{6691}$
8	Кількість виданих приписів (в чисельнику – всього, в знаменнику – кількість запропонованих в приписах заходів із усунення порушень або недоліків)	$\frac{16985}{22242}$	$\frac{18472}{25260}$	$\frac{798}{1019}$ (м) $\frac{732}{892}$ (р)	$\frac{788}{1012}$ (м) $\frac{699}{829}$ (р)	$\frac{822}{560}$	$\frac{347}{683}$	$\frac{5739}{7984}$	$\frac{5953}{8649}$	$\frac{25076}{32697}$	$\frac{26259}{36433}$
9	Кількість осіб, на яких були подані пропозиції про відсторонення від роботи через порушення ними вимог з питань безпеки	-	64	-	-	-	-	228	190	228	254
10	Кількість осіб, на які були направлені подання про невідповідність зайнятій посаді через порушення ними вимог з питань безпеки	-	1	-	-	-	-	14	18	14	19
11	Кількість працівників притягнутих до відповідальності за порушення вимог нормативних актів з питань безпеки (в чисельнику – всього, в знаменнику – керівників)	$\frac{--}{--}$	$\frac{--}{--}$	$\frac{--}{--}$ (м) $\frac{--}{--}$ (р)	$\frac{--}{--}$ (м) $\frac{--}{--}$ (р)	$\frac{--}{--}$	$\frac{--}{--}$	$\frac{3493}{1156}$	$\frac{3866}{1260}$	$\frac{3493}{1156}$	$\frac{3866}{1260}$
11.1	Кількість працівників, яким за порушення вимог нормативно-правових актів з питань безпеки оголошені догани (в чисельнику – всього, в знаменнику – посадових осіб)	$\frac{--}{--}$	$\frac{243}{43}$	$\frac{--}{--}$ (м) $\frac{--}{--}$ (р)	$\frac{--}{--}$ (м) $\frac{--}{--}$ (р)	$\frac{--}{--}$	$\frac{--}{--}$	$\frac{3438}{1140}$	$\frac{3806}{1235}$	$\frac{3438}{1140}$	$\frac{4049}{1278}$

11.2	Кількість працівників звільнених з роботи за порушення вимог нормативних актів з питань безпеки (в чисельнику – всього, в знаменнику – керівників)	–	$\frac{6}{-}$	– (м) – (р)	– (м) – (р)	–	–	$\frac{55}{16}$	$\frac{60}{25}$	$\frac{55}{16}$	$\frac{66}{25}$
11.3	Кількість працівників, притягнутих до адміністративної відповідальності за порушення вимог нормативних актів з питань безпеки (в чисельнику – всього, в знаменнику – керівників)	–	–	– (м) – (р)	– (м) – (р)	$\frac{104}{-}$	$\frac{29}{-}$	–	–	$\frac{104}{-}$	$\frac{29}{-}$
11.4	Кількість працівників, притягнених до кримінальної відповідальності за порушення вимог нормативних актів з питань безпеки (в чисельнику – всього, в знаменнику – керівників)	–	–	– (м) – (р)	– (м) – (р)	–	–	–	–	–	–
12	Кількість транспортних засобів, експлуатація яких була заборонена через їх невідповідальність вимогам нормативних актів з питань безпеки	756	719	9 (м) 42 (р)	107 (м) 173 (р)	-	-	3329	4027	4136	5026
13	Кількість подань про припинення дії ліцензій (сертифікатів експлуатанта) через порушення ліцензіатом (експлуатантом) вимог з питань безпеки	1079	1819	- (м) - (р)	- (м) - (р)	2	3	-	-	1081	1822
14	Кількість перевірок виконання ліцензійних умов (в чисельнику – всього, в знаменнику – кількість виявлених порушень або недоліків)	$\frac{2758}{4079}$	$\frac{3890}{5742}$	– (м) – (р)	– (м) – (р)	–	–	–	–	$\frac{2758}{4079}$	$\frac{3890}{5742}$
15	Кількість накладених штрафів за порушення вимог нормативних актів з питань безпеки (тис. грн.)	15102620	27182434	- (м) - (р)	- (м) - (р)	-	-	-	-	15102620	27182434

Примітки: 1) оперативна інформація про наглядову діяльність Укрморречінспекції з питань безпеки судноплавства зазначена окремо на морському (м) та річковому (р) транспорті;

2) оперативна інформація про наглядову діяльність Укрморречінспекції на річковому (р) транспорті зазначена з урахуванням показників контрольно-наглядової діяльності Укрморречінспекції на маломірних (малих) судах;

3) оперативна інформація про наглядову діяльність Укртрансінспекції на наземному транспорті зазначена з урахуванням контрольно-наглядової діяльності Укртрансінспекції на автомобільному транспорті загального користування та міському електричному транспорті.

Протягом 2013 року спільними мобільними групами з представників Укртрансінспекції та Державтоінспекції МВС проведено більше 300 тис. автобусів, які використовуються для перевезення пасажирів, у тому числі 70 тис. автобусів, що здійснювали нерегулярні перевезення пасажирів. Виявлено 15,5 тис. автобусів, що експлуатувалися з технічними несправностями, які загрожують

безпеці дорожнього руху, а також 78,7 тис. порушень Правил дорожнього руху, допущених водіями автобусів.

З 20 травня по 15 червня територіальними органами Укртрансінспекції спільно з територіальними підрозділами Державтоінспекції проведено комплекси профілактичних заходів аварійності на пасажирському автомобільному транспорті «Автобус -2013». Під час проведення комплексу заходів перевірено понад 17 тис. транспортних засобів, в результаті чого виявлено та задокументовано понад 5 тис. порушень автотранспортного законодавства, складено майже 4 тис. відповідних актів та винесено майже 2 тис. приписів щодо усунення виявлених порушень.

За вказаний період на перевізників-порушників накладено понад 153 тис. штрафних фінансових санкцій.

З метою попередження аварійності в рамках проведення спільно з Державтоінспекцією МВС місячника з безпеки дорожнього руху «Увага, серпень-масові перевезення» Укртрансінспекцією в період з 01.08.2013 до 31.08.2013 були вжиті заходи з посилення державного контролю за дотриманням перевізниками вимог чинного законодавства при здійсненні нерегулярних, регулярних спеціальних пасажирських перевезень та перевезень організованих груп дітей до місць відпочинку та оздоровлення, а також в зворотному напрямку.

Протягом цього періоду проведено наради за участю фахівців, на яких розглянуто практичні питання використання тахографів для забезпечення автомобільними перевізниками контролю за дотриманням режимів праці та відпочинку водіїв, а також обов'язки суб'єктів господарювання відповідно до наказу Мінтрансв'язку від 24.06.2010 р. №385 «Про затвердження Інструкції з використання контрольних пристроїв (тахографів) на автомобільному транспорті», здійснено 287 перевірок за місцезнаходженням суб'єктів господарювання, з яких 207 – планових та 80 – позапланових, перевірено понад 17 тис. автотранспортних засобів, з яких виявлено 1,5 тис. автотранспортних засобів, якими надавались послуги з перевезень пасажирів та вантажів «нелегально».

У період з 25 жовтня по 21 листопада 2013 року Державтоінспекцією спільно з Укртрансінспекцією проведено оперативно-профілактичний захід «Перевізник – зима 2013».

Під час проведення заходів здійснено перевірки близько 7,5 тис. автоперевізників, які надають послуги з пасажирських перевезень. У ході здійснення заходів оглянуто близько 89 тис. автобусів, у тому числі 14,5 тис. автобусів, що здійснювали нерегулярні перевезення пасажирів. При цьому виявлено понад 7,5 тис. одиниць пасажирського автотранспорту з технічними несправностями, що загрожують безпеці дорожнього руху.

Під час перевірок виявлено 4200 фактів порушень транспортного законодавства, за наслідком яких працівниками Укртрансінспекції складено 3797 актів, 465 адмінпротоколів, за результатами яких винесено 3502 постанови про застосування адміністративно-господарського штрафу та 1386 приписів про усунення порушення законодавства про автомобільний транспорт.

Ревізорським складом з безпеки руху залізниць та Укрзалізниці упродовж 2013 року здійснено майже 22 тисячі перевірок, під час яких було виявлено 205 тисяч недоліків, різноманітних несправностей і відступів від нормативних параметрів під час проведення ремонту рухомого складу, утримання колії, пристроїв електропостачання, сигналізації та зв'язку, на які видано 5953 ревізорських приписи та вчинено 26865 ревізорських вказівок. За результатами профілактичної роботи ревізорського апарату притягнуто до дисциплінарної відповідальності 3866 працівників, із яких 60 звільнено із займаних посад.

У ході проведеної роботи ревізорами з безпеки руху через виявлення несправностей та недоліків було вжито заборонні заходи:

- закрито для руху 1236 ділянок колій та 2208 стрілочних переводів, на 893 ділянках колії та 367 стрілочних переводах було обмежено швидкість руху;
- заборонено випуск й експлуатацію 411 комплектів апаратури СЦБ, радіо, ПОНАБ, електропостачання, 146 стендів для перевірки апаратури й обладнання;
- призупинено роботу 5 цехів депо та в 5 випадках заборонено виконання планових видів ремонту рухомого складу через низьку якість виконання робіт;
- у 133 випадку відмінено приймання виконаних робіт через низьку якість;
- у 645 випадках призначено повторні технічні обслуговування поїздів;
- у 215 випадках відмінено проведення комісійних оглядів;
- відставлені від експлуатації:
 - 760 одиниць тягового рухомого складу;
 - 1236 вантажних вагонів;
 - 249 пасажирських вагони;
 - 218 одиниць спеціального рухомого складу;
 - 987 одиниць автотракторної техніки;
- повернуто на повторний ремонт:
 - 70 одиниць тягового рухомого складу;
 - 410 вантажних вагонів;
 - 51 пасажирський вагон;
 - 14 одиниць спеціального рухомого складу;
 - 32 одиниці автотракторної техніки.

Вжито у 1256 випадках інших заборонних заходів: заборонено експлуатацію вагонних ваг, вагоперевірних вагонів та вагонів-вагових майстерень, відсторонено працівників від права керування роботами з розміщення вантажу.

Перевірками, проведеними на філіях ПрАТ «Київ-Дніпровське МПЗТ», встановлено, що профілактична робота з безпеки руху носить формальний, безсистемний характер. З боку керівників філій послаблено контроль за станом технічних засобів, не в повному обсязі виконуються нормативи особистої участі в проведенні мінімуму заходів щодо зміцнення дисципліни та забезпечення безпеки руху, комісійні огляди проводяться неякісно. Вказані недоліки призвели до допущення транспортних подій, при скоєнні яких, керівники структурних підрозділів діють з порушенням нормативних документів, що призводить до ускладнень розслідувань.

За 12 місяців 2013 року керівниками всіх рівнів структурних підрозділів проведено 3979 перевірок, при цьому виявлено 7105 зауважень, в тому числі 297 перевірок виконання вимог безпеки руху при перевезенні небезпечних вантажів, де було виявлено 133 зауваження. За аналогічний період 2012 року проведено 3939 перевірок, при цьому виявлено 7164 зауваження, в тому числі 307 перевірок виконання вимог безпеки руху при перевезенні небезпечних вантажів, де було виявлено 170 зауважень.

Ревізорами з безпеки руху було проведено 128 перевірок, при цьому виявлено 2936 зауважень (усунуто 2728 зауважень – 92,9%, залишилось усунути 208 зауважень – 7,1%), що становить 3,2% перевірок та 41,3% зауважень від результатів участі керівників структурних підрозділів. За аналогічний період 2012 року проведено 178 перевірок, при цьому виявлено 3310 зауважень, що становить 4,5% перевірок та 46,2% зауважень від результатів участі керівників структурних підрозділів. Вказане співвідношення кількості перевірок до кількості зауважень вказує на незадовільну якість у проведенні перевірок стану безпеки руху керівниками філій.

Під час проведення перевірок ревізорами з безпеки руху було вжито 49 заборонних заходів.

За результатами перевірок за порушення вимог нормативних актів з безпеки руху 85 працівників, в тому числі 27 керівників, притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

У 2013 році Укрморрічінспекцією проведено 7220 оглядів суден, з них:
1892 суден під іноземним прапором, що на 20 % більше, ніж у 2012 році;
1115 суден під Державним прапором України, що на 211 оглядів (23 %) більше, ніж у 2012 році;

4095 маломірних суден, що на 248 оглядів (6 %) більше, ніж у 2012 році;

118 оглядів стоїчних, учбово-тренажерних та інших суден.

Укрморрічінспекцією здійснено 240 перевірок судноплавних компаній, проведено 82 огляди учбово-тренажерних закладів, що здійснюють підготовку та перепідготовку членів екіпажів морських та річкових суден.

З метою забезпечення безпеки судноплавства на маломірних (малих) суднах Укрморрічінспекцією проведено 1276 оглядів баз стоянок.

Починаючи з 01.06.2013 Укрморрічінспекцією складено 1020 протоколів про адміністративні правопорушення на морському та річковому транспорті, винесено 997 постанов про притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності.

У липні 2013 року Укрморрічінспекцією організовані та проведені вибіркові профілактичні огляди пасажирських суден, що здійснюють перевезення пасажирів на р. Дніпро в межах м. Києва. Також, Укрморрічінспекцією проведені комплексні перевірки круїзних суден ТОВ «Червона Рута», ТОВ «Вікінг Україна» під час їх експлуатації безпосередньо в рейсах.

У серпні 2013 року проведені вибіркові огляди пасажирських суден, що здійснюють туристичні перевезення пасажирів уздовж узбережжя Чорного моря в Автономній Республіці Крим та м. Севастополь.

Укрморрічінспекцією у 2013 році за участю працівників органів місцевого самоврядування, Республіканського комітету АР Крим з транспорту та зв'язку, Держприкордонслужби, МВС, ДСНС та органів прокуратури організовано та проведено п'ять спільних профілактичних заходів щодо забезпечення безпеки судноплавства в зонах відповідальності Ізмаїльського міжрегіонального відділу, двічі – Севастопольського міжрегіонального управління, Маріупольського міжрегіонального відділу та Миколаївського міжрегіонального управління Укрморрічінспекції.

Відповідно до наказу Мінінфраструктури від 21.05.2013 № 309 «Про організацію підготовки підприємств транспортно-дорожнього комплексу та поштового зв'язку до роботи в осінньо-зимовий період 2013-2014 років» проведені комплексні планові перевірки всіх морських портів, відповідних філій ДП «Адміністрація морських портів України», ДП «Укрводшлях», ДУ «Держгідрографія», філії «Дельта-Лоцман», КП «Морська пошуково-рятувальна служба» на предмет готовності зазначених підприємств, установ та організацій до сталої роботи в осінньо-зимовий період.

Крім того, у 2013 році Укрморрічінспекцією проведено комплексну планову перевірку КП «Морська пошуково-рятувальна служба».

У 2013 році Укрморрічінспекцією при перевезенні небезпечних вантажів проведено 189 оглядів суден, у тому числі 170 суден під іноземним прапором. При цьому виявлено 412 порушень.