**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «21» січня 2021 р. по «10» березня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|  | Робоча консультація (телефоном - у зв’зку з обмеженнями з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19) з:Заступником директора департаменту-начальником відділу статистики енергоефективності Держстату України – Кругляк В. В.Проведено: 21.01.2021  | 1 | Отримано інформацію щодо енергетичного балансу України, методології розрахунків викидів забруднюючих речовин від автомобільного транспорту. |
|  | Робоча консультація (телефоном - у зв’зку з обмеженнями з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19) з:головним спеціалістом відділу системного аналізу та розробки інформаційних систем Головного сервісного центру МВС України – Кішманом Н. К.Проведено: 22.01.2021 | 1 | Отримано інформацію щодо проблем статистичного обліку юридичних осіб, за якими зареєстровано автомобільні транспортні засоби (питання обліку автопарків), інформації по кількості, типу таких транспортних засобів. |
|  | Телефонні розмови з представниками (у т.ч. директорами) компаній (малих та мікро с/г), які здійснюють діяльність у сфері згідно КВЕД секції H та інших суб’єктів, які проведені 09‑10.03.20211. ТОВ «Дніпробас», м. Дніпро Куліковим С. (067 322 15 55), проведено 09.03.2021;
2. ТОВ «Хілмон, м. Київ, Ільковим О., (044 277 24 47), проведено 09.03.2021
3. ТОВ «Ел Ті Ей», м.Київ, Ананьєвою Н. (050 967 06 12), проведено 10.03.2021
4. Громадська спілка «Асоціація відповідальних перевізників», м. Київ, Дяченком О., (066 438 80 26), проведено 10.03.2021;
5. ТОВ «Центральний автовокзал Одеса», м. Одеса, Жиковою І., (050 560 07 02), проведено 10.03.2021;
6. ТОВ «Білоцерківський автобусний парк», м. Біла Церква, Старинком А. (045 63 654 12), проведено 10.03.2021;
7. ПП «Креміньавтотранс», м. Кременчук, Матвєєвим В. (097 242 51 65), проведено 10.03.2021, особлива думка.
 |  | Запропоноване регулювання сприймається.Отримані пропозиції щодо додаткових заходів, які необхідно, на думку малих та мікро с/г, вжити для покращення стану екології, забезпечення роботи галузі перевезень. Зокрема пропонується:1. Запровадити поетапний перехід транспорту, що здійснює громадські перевезення на стандарти ЄВРО-4, ЄВРО-5, ЄВРО-6;
2. Вжити заходи, в т.ч. економічного характеру, щодо стимулювання розвитку електромобілів, в т.ч. електробусів та автомобілів з нульовим викидом СО2, зокрема передбачити компенсації на придбання електробусів та електромобілів вітчизняного виробництва;
3. Вирішити питання гарантованості роботи (забезпечення перевезень після закінчення дії існуючих дозволів, ліцензій) для перевізників, які будуть придбавати електромобілі (за 5 років, при існуючих тарифах, витрати на придбання електромобілів, електробусів (особливо нових), не будуть покриті прибутком від діяльності з перевезень, зокрема пасажирських. Кредитні кошти, на придбання оновленого рухомого складу за цей час перевізником, який буде отримувати такий кредит, не будуть повернуті банківській чи фінансовій установі, лізинговій компанії. Необхідні гарантії на більший термін роботи перевізникам, що оновлюватимуть рухомий склад за рахунок електромобілів, електробусів;
4. Особлива думка директора ПП «Креміньавтотранс»: запропоноване регулювання сприймається лише для великих міст та/чи комунальних підприємств, що фінансуються з місцевого бюджету, для малих міст, для суб’єктів малого та мікропідприємництва запропоноване регулювання є недоцільним у зв’язку з фінансовою неможливістю купувати електромобілі, електробуси.
 |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 13044 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1090 (одиниць) та мікропідприємництва 11954 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,3 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Суб’єкти мікропідприємництва мають у власності (користуванні): 23908\*0,8089=19339 автобусів; малого: 2180\*0,8089=1763 автобусів, разом 13044 суб’єктів підприємництва мають 21102 автобуси, або по 1,6 автобуса на одного суб’єкта малого (мікро) підприємництва, які вони мусять замінити протягом 6 років, що становить необхідність заміни по 0,27 автобуси щорічно (розрахунок та обгрунтування кількості автобусів, витрат на заміну одного автобуса на один електробус, наведені в додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта ВИТРАТИ на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
|  | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0,27 шт. (кількість автобусів, що замінюється щорічно) х 3 352 600 грн. (суму витрат на придбання одного електробуса) = 905 202 грн. | 905 202 грн. | 4 526 010 грн. |
|  | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Процедури експлуатації та обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали, технічне обслуговування) *Формула:**оцінка витрат на експлуатацію та технічне обслуговування обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість придбаних одиниць обладнання одного суб’єкту малого підприємництва*\* пункти 3, 4 розділу 3 Додатку 4до Методики проведення аналізу впливурегуляторного акта «ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)» об’єднані з огляду на відсутність роздільного обліку таких витрат | 0,27 шт. (кількість автобусів, що замінюється щорічно) х(-1 150 000)(на експлуатаційних витратах відбувається щорічна економія в 1 150 000 грн для кожного електробуса) =- 310 500 грн | -310 500 + (-310 500)\*NФормула для розрахунку експлуатаційних витрат (економії) є формулою арифметичної прогресії, наведена на стор.2 витратна одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта | - 4 657 500 грн.Формула для розрахунку експлуатаційних витрат (прибутку) є формулою арифметичної прогресії, наведена на стор.2 витратна одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта |
|  | Об’єднано з п.3 |  |  |  |
|  | Інші процедури (уточнити) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Разом, гривень *Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 +5)* | 594 702 грн. | Х | - 131 490 (присутній прибуток) |
|  | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (малого підприємництва) | 13044 | 13044 | 13044 |
|  | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 7 757 292 888 грн. | Х | * 1 715 155 560

(присутній прибуток) |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
|  | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Інші процедури (уточнити) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 0,00(витрати відсутні) | Х | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 13044 | 13044 | 13044 |
|  | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 0,00(витрати відсутні) | Х | 0,00(витрати відсутні) |
|  |

Пояснення розрахунку витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Витрати з’являються напередодні першої черги регуляторних заборон, які вводяться в дію з 01 січня 2025 року. Відображення витрат за перший чи за п’ятий рік не дасть цілісної картини розуміння тенденцій та динаміки зростання/зменшення витрат. Так суб’єкти малого підприємництва мають у власності по 1,6 автобуса, замінювати які будуть протягом 6 років, або по 0,27 автобуса на рік. Витрати на придбання одного електробуса замість автобуса (різниця в їх вартості) становить 100 тис ЄВРО. Річні витрати по курсу НБУ 33,526 грн/дол. США становитимуть 0,27 х 100 000 х 33,526 = 905 202 грн. Економія на експлуатаційних витратах становитиме 0,27 х 1 150 000 грн, що дорівнює 310 500 грн.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| рік | витрати, грн. | економія, грн. | загалом різниця витрат та економії, грн. | загалом витрати наростаючим підсумком, грн. |
| 1 | 905 202 | 310 500 | 594 702 | 594 702 |
| 2 | 905 202 | 310 500 \* 2 = 621 000Економія відбувається як за рахунок електромобіля придбаного в поточному році, так і за рахунок експлуатації електромобіля придбаного в попередньому періоді   | 284 202 | 878 904 |
| 3 | 905 202 | 310 500 \* 3 = 931 500 | * 26 298
 | 852 606 |
| 4 | 905 202 | 310 500 \* 4 = 1 242 000 | * 336 798
 | 515 808 |
| 5 | 905 202 | 310 500 \* 5 = 1 552 500 | * 647 298
 | * 131 490
 |
| 6 | 905 202 | 310 500 \* 6 = 1 863 000 | * 957 798
 | * 1 089 288
 |

На сьомий та наступні роки дії регуляторної норми витрати у суб’єктів господарювання будуть відсутні, а прибуток буде становити щорічно 1 863 000 гривень, тобто буде рівний прибутку за шостий рік дії регуляторної норми.

Як видно з вищенаведеної таблиці найбільші витрати, пов’язані з прийняттям регуляторного акта, суб’єкт підприємництва несе в другий та третій роки початку дії його положень. В п’ятий рік понесені за п’ятирічний період витрати повністю компенсуються економією за рахунок зменшення вартості експлуатаційних витрат у цей же період, та навіть існує невеликий прибуток за рахунок перевищення сумарної економії над сумарними витратами. На шостий рік дії положень регуляторного акта та в подальших періодах суб’єкт підприємництва отримує прибуток від дії регуляторного акта та запроваджених ним обмежень. Сума прибутків від економії за рахунок експлуатаційних витрат зростає за правилами арифметичної прогресії (формула є справедливою для перших шести років дії регуляторної норми, у період коли існують як витрати так і прибуток від дії регуляторної норми, тобто у період коли відбувається щорічне зростання кількості електробусів, які замінили автобуси).

$$\sum\_{}^{}=\frac{2 \* a\_{1} + d \* (n - 1)}{2} \* n = \frac{2 \* 310500 + 310500 \* (6 - 1)}{2} \* 6 = 6 520 500 $$

Де а1 – економія за перший рік, d – щорічний приріст економії, n – кількість років, за які рахується сума, в нашому випадку n = 6.

Сума витрат за 6 років становитиме 6 \* 905 202 = 5 431 212 грн., різниця у витратах та економії становитиме – 1 089 288 грн. (відображено в таблиці). Тож внаслідок дії регуляторного акта суб’єкт малого (мікро) підприємництва через 6 років дії регуляторних обмежень отримає прибуток у розмірі 1 089 288 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва – немає, у зв’язку з тим, що немає необхідності адміністративного регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_немає\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(назва державного органу)

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
|  | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 7 757 292 888 грн. | * 1 715 155 560

 (присутній прибуток) |
|  | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 7 757 292 888 грн. | * 1 715 155 560

 (присутній прибуток) |
|  | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00(витрати відсутні) | 0,00(витрати відсутні) |
|  | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 7 757 292 888 грн. | * 1 715 155 560

 (присутній прибуток) |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання: буде проведено в строк до 01.01.2025 шляхом введення екологічного податку на викиди СО2, що забруднюють атмосферне повітря, створенням за рахунок таких надходжень фонду з якого будуть здійснюватися стимулюючі виплати суб’єктам господарювання, що вперше набуватимуть у власність електробуси. Однак на даний час за відсутності такого фонду, немає можливості розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів.

У зв’язку з тим, що розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не проводилося, не здійснюється також і повторна оцінка витрат суб’єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.