**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## проєкту наказу Міністерства інфраструктури України

## «Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу та видачі дозвільних документів Європейської Конференції Міністрів Транспорту»

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Проєкт наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України «Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу та видачі дозвільних документів Європейської Конференції Міністрів Транспорту»
(далі – проєкт Наказу) розроблено з метою удосконалення правового регулювання організаційних та правових засад процедури проведення конкурсу та видачі дозвільних документів Європейської Конференції Міністрів Транспорту (далі – ЄКМТ) у частині проведення конкурсу з розподілу дозволів ЄКМТ та використання дозволів ЄКМТ.

Питання, які визначають процедуру розподілу, перерозподілу, оформлення та видачі дозволів ЄКМТ регулюються Порядком проведення конкурсу та видачі дозвільних документів Європейської Конференції Міністрів Транспорту, затвердженим наказом Міністерства транспорту України від 20 серпня 2004 року № 757, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2004 року за № 1076/9675 (далі – Порядок).

Проєктом Наказу пропонується внести зміни до Порядку у частині виключення можливості права участі у конкурсі з розподілу дозволів ЄКМТ автомобільним перевізниками, які отримали ліцензію на період дії воєнного стану в Україні, та не оновили відомості відповідно до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1001 (далі-Ліцензійні умови), а також конкретизувати положення Порядку щодо використання дозволів ЄКМТ та щодо процедури звітування про їх використання.

**Причини виникнення проблеми**

З кожним роком кількість автомобільних перевізників, які забезпечують перевезення у міжнародному сполученні зростає,

Через повномасштабне вторгнення російської федерації на територію України та у зв’язку із зростанням попиту та потреби на автомобільні перевезення, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України
від 25 березня 2022 року № 368 «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом» ліцензії на період дії воєнного стану видавались за спрощеною процедурою.

З 31 травня 2022 року по 01 червня 2024 року видано близько 15 тис. відповідних ліцензій, що становить 50 % від загальної кількості чинних ліцензій на здійснення міжнародних перевезень.

Відповідно до Порядку право на участь у конкурсі з розподілу дозволів ЄКМТ мають право автомобільні перевізники, які мають, зокрема, чинну ліцензію на право здійснення міжнародних автомобільних перевезень та провадять таку господарську діяльність не менше 2-х років.

**Підтвердження важливості проблеми**

Згідно із постановою Кабінету Міністрів України від 18 червня 2024 року № 712 «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом» можливість отримання ліцензій на право здійснення міжнародних перевезень вантажів за спрощеною процедурою скасовується, а ліцензіати, які вже отримали ліцензії на період дії воєнного стану, після закінчення строку, на який вони були видані, залишаються чинними у разі подання такими ліцензіатами до органу ліцензування документів та відомостей, визначених пунктом 7 Ліцензійних умов, та за умови відповідності ліцензіатів вимогам Ліцензійних умов.

Слід звернути увагу, що Порядок розроблено, зокрема, відповідно до вимог Хартії Якості міжнародних автомобільних вантажних перевезень в системі багатосторонньої квоти ЄКМТ, підписаної міністрами транспорту країн - членів МТФ 28 травня 2015 року в м. Лейпциг (далі - Хартія Якості).

Хартією Якості встановлено ряд вимог, які необхідно забезпечити автомобільним перевізникам, які здійснюють перевезення за дозволами ЄКМТ. Ліцензія на період дії воєнного стану видавалась на підставі лише заяви на отримання ліцензії та відомостей про транспортні засоби.

Разом з тим, є необхідність актуалізувати положення Порядку щодо нарахування штрафних балів за конкретно визначені періоди у частині встановлених порушень термінів щодо звітування про використання дозволів ЄКМТ. Діючою редакцією Порядку встановлено однакову відповідальність як за одне порушення термінів щодо звітування про використання дозволів, так і за відсутність такого звітування за весь звітний період, що є необ’єктивним.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів**

Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує внесення змін до нормативно-правового акта.

Крім того, положення, викладені в проєкті Наказу, мають загальнообов’язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб’єктів господарювання.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів**

Чинна редакція Порядку не може у повній мірі забезпечити врахування вимог Хартії Якості, а також містить норми щодо необ’єктивного застосування штрафних балів за порушення звітування про використання дозволів ЄКМТ.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною цілллю проєкту Наказу є удосконалення правового регулювання організаційних та правових засад процедури проведення конкурсу та видачі дозвільних документів ЄКМТ у частині проведення конкурсу з розподілу дозволів ЄКМТ, їх видачі та використання автомобільними перевізниками.

У разі погодження проєкту Наказу буде актуалізовано порядок проведення конкурсу з розподілу дозволів ЄКМТ з урахуванням тенденцій розвитку міжнародних перевезень автомобільним транспортом.

Таким чином, прийняття проєкту Наказу сприятиме створенню умов для підвищення якості надання послуг міжнародних перевезень вантажів, підвищення ефективності проведення конкурсу та безпосереднього самого використання дозволів ЄКМТ автомобільними перевізниками.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Збереження чинного регулювання  | Ситуація залишається незмінною.Автомобільні перевізники, які отримали ліцензію на період дії воєнного стану за спрощеною процедурою, не зможуть в повній мірі підтвердити відповідність вимогам Хартії Якості.Також залишається ситуація, що автомобільному перевізнику, який за 9 місяців поточного року (звітний період) один раз не надав звіт про використання дозволів ЄКМТ, нараховуються такі ж штрафні бали, як і для перевізника, який жодного разу не звітував. |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту Наказу  | Актуалізує інформацію щодо показників, які проєктом Наказу пропонується врегулювати положення Порядку, а саме:* виключити можливість права участі у конкурсі з розподілу дозволів ЄКМТ автомобільним перевізниками, які отримали ліцензію на період дії воєнного стану в Україні, та не оновили відомості відповідно до Ліцензійних умов;
* конкретизувати положення Порядку щодо використання дозволів ЄКМТ та щодо процедури звітування про їх використання.
 |

Таким чином, Альтернатива 2 є прийнятною і єдиним способом досягнення зазначених цілей.

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження чинного регулювання  | Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною | Імідж українських автомобільних перевізників на ринку міжнародних перевезень.Зниження ефективності розподілу дозволів ЄКМТ |
| Альтернатива 2.**Прийняття проєкту Наказу**  | Ефективний розподіл та подальше використання дозволів ЄКМТ автомобільними перевізниками | Додаткових витрат з державного бюджету не передбачається |

**Оцінка впливу на сферу суб’єктів господарювання**

Під сферу регулювання проєкту Наказу підпадають суб’єкти господарювання, які мають ліцензію на право провадження господарської діяльності з міжнародних перевезень вантажів.

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання складає 1769 суб’єктів\*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1769 | 1769 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% | 100% |

*\* Таблиця відображає показники щодо суб’єктів господарювання, які у 2023 році брали участь у конкурсі з розподілу дозволів ЄКМТ на 2024 рік Кількість суб’єктів господарювання, які теоретично можуть брати участь у конкурсі та на яких може поширюватись вплив проекту регуляторного акта, є тотожною кількості ліцензіатів на міжнародні вантажні перевезення та становить близько 22 902 ліцензіати.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Збереження чинного регулювання  | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. | Неефективний розподіл дозволів ЄКМТ |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту Наказу  | Застосовується диференційований підхід щодо нарахування штрафних санкцій в залежності від кількості порушених термінів щодо подачі звітності про використання дозволів ЄКМТ.Автомобільні перевізники, які беруть участь в конкурсі відповідають встановлених вимогам доступу до ринку міжнародних автомобільних перевезень та відповідають вимогам Хартії Якості | Відсутні (окрім незначних витрат на ознайомлення з проєктом Наказу) |

# **Витрати на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування,навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (витрати, пов’язані з ознайомленням з новими регуляторними нормами), 30 хвилин (час, який витрачається суб’єктом на ознайомлення з НПА) × 48, 00 грн. (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік») = 24гривень | 24,00 | 24,00\*\*\* |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8),гривень | 24,00 | 24,00\*\*\* |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 37 | 37 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 888, 00 | 888, 00 |

\*\*\* Витрати не належать до щорічних витрат суб’єктів господарювання за п’ять років, оскільки такі витрати мають місце тільки у перший рік, тому
за 5 років не зміняться

# Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять                                  років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку таподання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часуперсоналу) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, | - | - | - | - |
| виконання рішень/ приписів тощо) |  |  |  |  |

* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять     років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за  п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн. |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання | Не передбачається |
| великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики |
| проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати |
| на одного суб’єкта господарювання великого і середнього |
| підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання | Не передбачається |
| великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики |
| проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати |
| на одного суб’єкта господарювання великого і середнього |
| підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання | Не передбачається |
| великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики |
| проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати |
| на одного суб’єкта господарювання великого і середнього |
| підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») |

* оцінка

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

* 1. - цілі прийняття проєкту акта, які не можуть бути досягнуті (проблема     продовжує існувати);
	2. - цілі прийняття проєкту акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);
	3. - цілі прийняття проєкту акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
	4. - цілі прийняття проєкту акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.Збереження чинного регулювання  | 1 | Положення Порядку не забезпечують у повній мірі вимоги Хартії Якості, та містять ознаки необ’єктивного підходу при нарахуванні штрафних балів |
| Альтернатива 2.**Прийняття проєкту Наказу** | 4 | Досягнення основних цілей, що дозволить:* брати участь у конкурсі автомобільним перевізникам, які отримали ліцензію за спрощеною процедурою, та які підтвердять свою відповідність вимогам Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом, і відповідно вимогам Хартії Якості
* диференційований підхід щодо нарахування штрафних балів в залежності від кількості зафіксованих порушень
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| *Альтернатива 1.*Збереження чинного регулювання  | Відсутні | Відсутні | У разі залишення             нинішньої ситуації без змін проблему, наведену в розділі Ⅰ, не буде розв’язано, що не забезпечить досягнення поставлених цілей |
| *Альтернатива 2.* **прийняття проєкту Наказу** | Прийняття проєкту Наказузабезпечить досягнення встановлених у розділі Ⅱ. | Витрати держави відсутні.Витрати суб’єктів господарювання – у розділі ІІІ. | Прийняття проєкту акта забезпечить удосконалення державної політики у сфері автомобільного транспорту, актуалізує процедуру проведення конкурсу з розподілу дозволів ЄКМТ з урахуванням вимог Хартії Якості |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми з боку держави є прийняття запропонованого регуляторного акта.

Заходами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми з боку держави є забезпечення інформування перевізників, які є учасниками перевезень вантажів автомобільним транспортом у міжнародному сполученні про зміни до регуляторного акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України.

Прийняття проєкту Наказу забезпечить:

- виключення можливості участі у конкурсі з розподілу дозволів ЄКМТ автомобільним перевізниками, які отримали ліцензію на період дії воєнного стану в Україні, та не оновили відомості відповідно до Ліцензійних умов;

- конкретизувати положення Порядку щодо використання дозволів ЄКМТ та щодо процедури звітування про їх використання.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат із державного бюджету.

Дії суб’єктів господарювання – ознайомлення з вимогами регуляторного акта (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація положень регуляторного акта не потребує витрат, зокрема з державного чи місцевих бюджетів, і є можливою у межах наявних ресурсів органів виконавчої влади.

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (мікропідприємств) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 відсотків, для аналізу регуляторного впливу здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта «Тест малого підприємництва» (М-Тест)..

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати в часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива лише у випадку змін до законодавчих актів, які регулюють вказане питання.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта

є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – надходження не передбачаються;
2. Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.
3. Обсяг коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, діяльність яких пов’язана з виконанням вимог акта.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Суб’єкти господарювання будуть проінформовані щодо положень проєкту Наказу, оскільки проєкт Наказу, аналіз регуляторного впливу до нього та повідомлення про оприлюднення розміщено на офіційному вебсайті Мінінфраструктури (www.mtu.gov.ua) в розділі «Діяльність» – «Регуляторна діяльність».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є: кількість звернень суб’єктів господарювання щодо використання дозволів ЄКМТ, кількість скарг щодо проведення конкурсу з розподілу дозволів ЄКМТ, кількість звернень суб’єктів господарювання щодо термінів видачі та повернення дозволів ЄКМТ.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні.

Відстеження результативності дії проєкту Наказу здійснюватиметься Мінінфраструктури та Державною службою України з безпеки на транспорті статистичним методом на основі аналізу показників результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Встановлені кількісні значення показників результативності регуляторного акта порівнюватимуться із значенням аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій і зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань розглядатиметься необхідність внесення відповідних змін.

Виконувач обов’язків Міністра

розвитку громад, територій та

інфраструктури України Василь ШКУРАКОВ

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 р.

Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 07 по 15 червня 2024 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі | 5 | В цілому регулювання сприймається.Обговорення питань щодо умов конкурсу з розподілу дозволів ЄКМТ та нарахування штрафних балів |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1769 (одиниць) (кількість суб’єктів господарювання, що приймали участь у конкурсі з розподілу дозволів ЄКМТ на 2022 рік), у тому числі мікропідприємництва 1769 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |

Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х**кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х**кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х**кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | Разом, гривень*Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  | 1769 |  |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні**виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
|  | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 30 хв. (час який витрачається на пошук та ознайомлення з наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України «Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу та видачі дозвільних документів Європейської Конференції Міністрів Транспорту ) Х 48,00 грн. (вартість години роботи, відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік) Х 1 проєкт Наказу= 24, 00грн. | 0(припущено, що суб’єкт повинен нести витрати на вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій | 24,00 грн. (витрати на пошук наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України «Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу та видачі дозвільних документів Європейської Конференції Міністрів Транспорту ) в мережі Інтернет та ознайомлення з ним у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук Порядку в мережі Інтернет та ознайомлення з ним наступнийрік) = 24,00 грн. |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулюванняФормула:витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок**звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця**звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу**звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів,**що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* |  0 |  0 |  0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) |  |  |  |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 +13)* | 24,00 | Х | 24,00 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повиннівиконати вимоги регулювання, одиниць |  | 1769 |  |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання**(рядок 14 Х рядок 15)* | 42 456,00 |  Х | 42 456,00 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушеннявимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Не передбачається утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на      виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 42 456,00 | 42 456,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 42 456,00 | 42 456,00 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 42 456,00 | 42 456,00 |

4. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заплановане регулювання | 42 456,00 | 42 456,00 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | не передбачено | не передбачено |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_