

Аналіз регуляторного впливу
до проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України
«Про затвердження вимог до захисту об'єктів критичної інфраструктури у
секторах транспорту і пошти та системи життєзабезпечення»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 5 Закону України «Про критичну інфраструктуру» (далі – Закон) метою державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури є забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, запобігання проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування, прогнозування та запобігання кризовим ситуаціям на об'єктах критичної інфраструктури. До завдань формування і реалізації державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури належать, зокрема встановлення обов'язкових вимог із забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеності на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації.

Частиною першою статті 1 Закону визначено відповідні терміни, що в ньому вживаються, зокрема:

захист критичної інфраструктури – всі види діяльності, що виконуються перед або під час створення, функціонування, відновлення і реорганізації об'єкта критичної інфраструктури, спрямовані на своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізацію загроз безпеці об'єктів критичної інфраструктури, а також мінімізацію та ліквідацію наслідків у разі їх реалізації (пункт 3);

ідентифікація об'єкта критичної інфраструктури – процедура віднесення об'єкта інфраструктури до об'єктів критичної інфраструктури (пункт 4);

інцидент безпеки критичної інфраструктури – подія або ряд несприятливих подій ненавмисного характеру (природного, технічного, технологічного, помилкового, у тому числі внаслідок дії людського фактора) та/або таких, що мають ознаки несанкціонованого втручання в функціонування об'єкта критичної інфраструктури, які становлять загрозу його безпеці, системі управління технологічними процесами об'єкта критичної інфраструктури, створюють ймовірність порушення штатного режиму функціонування такого об'єкта (у тому числі зриву та/або блокування роботи, та/або несанкціонованого управління його ресурсами), ставлять під загрозу його захищеність (пункт 5);

категоризація об'єктів інфраструктури – віднесення об'єктів інфраструктури до категорій критичності об'єктів інфраструктури (пункт 6);

категорія критичності (критерії) об'єкта критичної інфраструктури – ступінь (відносний рівень) важливості об'єкта критичної інфраструктури, класифікована (категоризована) залежно від його впливу на виконання життєво важливих функцій та/або надання життєво важливих послуг (пункт 7);



ДОКУМЕНТ СЕД Мінінфраструктури

3545/31-25 від **26.02.2025**

Підписувач Карась Вікторія Петрівна

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000A810360037CBD900

Дійсний з 04.10.2024 0:00:00 по 03.10.2026 23:59:59

кризова ситуація – порушення або загроза порушення штатного режиму функціонування критичної інфраструктури чи окремого її об'єкта, реагування на яке потребує залучення додаткових сил і ресурсів (пункт 8);

об'єкти критичної інфраструктури – об'єкти інфраструктури, системи, їх частини та їх сукупність, які є важливими для економіки, національної безпеки та оборони, порушення функціонування яких може завдати шкоди життєво важливим національним інтересам (пункт 13);

оператор критичної інфраструктури – юридична особа будь-якої форми власності та/або фізична особа - підприємець, що на правах власності, оренди або на інших законних підставах здійснює управління об'єктом критичної інфраструктури та відповідає за його поточне функціонування (пункт 14);

охорона об'єктів критичної інфраструктури – комплекс режимних, інженерних, інженерно-технічних та інших заходів (крім заходів із захисту інформації та кіберзахисту об'єктів критичної інформаційної інфраструктури), які організуються і проводяться суб'єктами національної системи захисту критичної інфраструктури з метою запобігання та/або недопущення чи припинення протиправних дій (актів несанкціонованого втручання) на об'єктах критичної інфраструктури (пункт 15);

сектор критичної інфраструктури – сукупність об'єктів критичної інфраструктури, які належать до одного сектору (галузі) економіки та/або мають спільну функціональну спрямованість (пункт 21);

секторальний орган у сфері захисту критичної інфраструктури – державний орган, визначений законодавством відповідальним за забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури в окремому секторі критичної інфраструктури (пункт 22);

стійкість критичної інфраструктури – стан критичної інфраструктури, за якого забезпечується її спроможність функціонувати у штатному режимі, адаптуватися до умов, що постійно змінюються, протистояти та швидко відновлюватися після впливу загроз будь-якого виду (пункт 23).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 19 Закону державні органи, визначені відповідальними за забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури в окремому секторі критичної інфраструктури розробляють та затверджують вимоги до захисту об'єктів критичної інфраструктури відповідно до їх категорій.

Частиною першою статті 21 Закону встановлено, що до основних завдань операторів критичної інфраструктури належать, зокрема:

створення, налагодження та підтримання функціонування ефективної системи фізичної безпеки, безпеки операційних систем та кібербезпеки;

оперативне реагування на протиправні дії, фізичні атаки, спрямовані на відключення або пошкодження роботи операційних систем чи систем забезпечення фізичної безпеки об'єкта критичної інфраструктури.

Абзацом третім підпункту 5 пункту 1 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 17 жовтня 2023 року «Про організацію захисту та забезпечення безпеки функціонування об'єктів критичної інфраструктури та енергетики України в умовах ведення воєнних дій», уведеного в дію Указом Президента України від 17 жовтня 2023 року № 695/2023, Кабінету Міністрів України доручено забезпечити затвердження нормативно-правового акта щодо вимог до систем фізичного захисту об'єктів критичної інфраструктури.

Відповідно до підпункту 2 пункту 3 Положення про Міністерство розвитку громад та територій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2015 року № 460 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2022 року № 1400), одним із основних завдань Мінрозвитку є забезпечення формування та реалізації державної політики з питань захисту критичної інфраструктури у секторах, за які відповідальне Міністерство.

Виходячи із зазначеного, метою прийняття зазначеного проєкту наказу Мінрозвитку є реалізація пункту 4 частини першої статті 19 Закону України «Про критичну інфраструктуру» та виконання абзацу третього підпункту 5 пункту 1 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 17 жовтня 2023 року «Про організацію захисту та забезпечення безпеки функціонування об'єктів критичної інфраструктури та енергетики України в умовах ведення воєнних дій», уведеного в дію Указом Президента України від 17 жовтня 2023 року № 695/2023.

Станом на 01.01.2025 кількість об'єктів критичної інфраструктури, що підпадають під дію регулювання наказом – 5031, з яких належать до I та II категорії критичності (великі) – 84, III категорії критичності (середні) – 1896, IV категорії критичності (малі) – 3051 та мікро – 0.

Проєкт наказу повністю враховує вимоги Закону України «Про критичну інфраструктуру».

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Оператори критичної інфраструктури	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	*	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою чинного законодавства, оскільки нормативно-правовими актами порушені питання не врегульовані.

II. Цілі державного регулювання

Цілю прийняття проєкту наказу є забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, запобігання проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування, прогнозування та запобігання кризовим ситуаціям на

об'єктах критичної інфраструктури, зокрема встановлення обов'язкових вимог із забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеності на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативні способи розроблено за результатами обговорення на робочих зустрічах представників бізнесу та звернень суб'єктів господарювання:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1:	Прийняття проєкту акта. Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити обов'язкові вимоги із забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеності на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації, що, у свою чергу забезпечить безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх прогнозування, запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування.
Альтернатива 2:	Залишення існуючої ситуації без змін. Відсутність обов'язкових вимог із забезпеченням безпеки об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеності на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації може призвести до кризових ситуацій та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу операторам критичної інфраструктури забезпечити безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх прогнозування, запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування.	відсутні
Альтернатива 2:	відсутні	Через відсутність обов'язкових вимог із забезпечення безпеки об'єкти критичної інфраструктури

		залишаються незахищеними на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації, що може призвести до кризових ситуацій та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян
Проект наказу не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.
За звітними та статистичними даними під дію проекту акта підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість об'єктів критичної інфраструктури, що підпадають під дію регулювання, одиниць	84	1896	3051	0	5031
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1.7 %	37.7 %	60.6 %	0 %	100 %

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу операторам критичної інфраструктури забезпечити безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх прогнозування, запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування	Відсутні
Альтернатива 2:		Такий спосіб є неприйнятним, оскільки він не забезпечує безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх прогнозування,

		запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування.
--	--	--

Витрати на одного оператора критичної інфраструктури, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

Розрахунок зроблено на підставі того, що витрати на розробку політики запобігання кризовим ситуаціям є однаковим для всіх суб'єктів господарювання як для великого, середнього та малого бізнесу та відповідно до Закону України «Про критичну інфраструктуру» умовно взято одного оператора, який забезпечує безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх прогнозування, запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування з періодичністю один раз на п'ять років, тому М-тест не проводився відповідно до додатка 4.

Порядковий номер	Витрати	Чинний акт/ витрати через 5 років	Проект акта/ витрати через 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	300*/0 /0	100*/0/0
2	Витрати, пов'язані на пошук та опрацювання регуляторних актів, які містять застарілі та не актуальні обов'язкові вимоги безпеки для об'єктів критичної інфраструктури, гривень Пошук займає 3 год. ²	144 грн	0/0
3.	Витрати, пов'язані на пошук механізмів та процедур для виконання завідомо не актуальних та застарілих регулювань, гривень Направлення займає 1 година ¹	48 грн	0 грн
4	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3), гривень	492 грн	100 грн
5	Кількість об'єктів критичної інфраструктури, на яких буде поширено регулювання, одиниць	5031	5031
6	Сумарні витрати операторів критичної інфраструктури на	2 475 252 грн	503 100 грн.**

виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень		
---	--	--

¹Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 48 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік»; час, який витрачається суб'єктами господарювання на політики та звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки в електронній формі 1 год. (за результатами консультацій).

²Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 48 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік»; час, який витрачається суб'єктами господарювання на направлення паперовій формі 3 год. (за результатами консультацій).

* Дані, отримані за результатами консультацій з суб'єктами господарювання (в середньому 300 грн.)

** Із розрахунку видно, що в разі виконання вимог регулювання шляхом визначення заходів безпеки економія коштів становить 1 945 152 грн. Економія коштів через п'ять років становить 503 100 грн.

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 (прийняття проекту акта). Сумарні витрати для операторів критичної інфраструктури згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	503 100 грн
Альтернатива 2 (залишення без змін існуючого акта). Сумарні витрати для операторів критичної інфраструктури згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	2 475 252 грн.
Висновок	Запровадження обов'язкових вимог із забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеності на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації, забезпечить безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх прогнозування, запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування, дозволить не тільки економити час оператору критичної інфраструктури, а також дозволить економити витрати на його ведення господарської діяльності, що становитиме майже 20.4 % за п'ять років.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв'язання проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1:	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)
Альтернатива 2:	1	Проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1:	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу операторам критичної інфраструктури забезпечити безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеність на всіх етапах життєвого	відсутні	Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей, забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури

	циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації, що, у свою чергу забезпечить запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування, а також економити витрати		
Альтернатива 2:	відсутні	В оператора критичної інфраструктури збільшуються ризики виникнення кризових ситуацій на об'єктах критичної інфраструктури та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування, а також витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування та час на його направлення	У разі саморегуляції витрати продовжуватимуть існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1:	Забезпечить повною мірою поставлені цілі: спрямовано забезпечити безпеку об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеність на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації, що, у свою чергу забезпечить	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується	

	запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування	
Альтернатива 2:	Неприйнятна, тому що відсутність регулювання негативно вплине безпеку об'єктів критичної інфраструктури	Витрата часу, пов'язані на пошук та опрацювання регуляторних актів, які містять застарілі та не актуальні обов'язкові вимоги безпеки для об'єктів критичної інфраструктури та на пошук механізмів та процедур для виконання завідомо не актуальних та застарілих регулювань

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проєкту наказу є виконання вимог законодавства України у сфері захисту критичної інфраструктури.

Головною мотивацією є приведення нормативно-правової бази у відповідність з нормами чинного законодавства, спрямованих на забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеності на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації, що, у свою чергу забезпечить запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

інформувати операторів критичної інфраструктури про вимоги проєкту регуляторного акта шляхом оприлюднення його на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку громад та територій України;

погодити проєкт регуляторного акта із заінтересованими органами.

Прийняття проєкту наказу не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати буде пов'язано з виконанням заходів, спрямованих на забезпечення безпеки об'єктів критичної інфраструктури, їх захищеності на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації, що, у свою чергу забезпечить запобігання кризовим ситуаціям та проявам несанкціонованого втручання в їх функціонування.

Витрати операторів критичної інфраструктури та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

М-Тест не проводився у зв'язку з тим, що дія проекту наказу однаково впливає на всіх операторів критичної інфраструктури незалежно від форми власності та рівня їх специфіки.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється відносно – відділу захисту критичної інфраструктури Міністерства розвитку громад та територій України.

Процедура регулювання суб'єктів (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/рік**	Оцінка кількості процедур за два роки, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за 2 роки), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-

Камеральні Виїзні					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проєкт наказу.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість операторів критичної інфраструктури, на яких поширюється дія акта.
2. Розмір коштів і час, що витратимуться операторами критичної інфраструктури, пов'язаними з виконанням вимог акта.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному веб-сайті Мінрозвитку.
4. Кількість кризових ситуацій на об'єктах критичної інфраструктури та проявів несанкціонованого втручання в їх функціонування.
5. Кількість розроблених заходів безпеки об'єктів критичної інфраструктури на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації.

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу

статистичних та звітних даних за такими основними показниками, як кількість кризових ситуацій на об'єктах критичної інфраструктури та проявів несанкціонованого втручання в їх функціонування; кількість розроблених заходів безпеки об'єктів критичної інфраструктури на всіх етапах життєвого циклу, у тому числі під час створення, прийняття в експлуатацію, модернізації.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено з дня набрання чинності цим актом шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходитимуть до зазначеного проєкту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набуття чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – відділ захисту критичної інфраструктури Міністерства розвитку громад та територій України.